

فتاویٰ نوریہ

ایک تقابلی مطالعہ

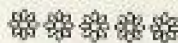
علامہ محمد الیاس اعظمی

القلم پبلی کیشنز لاہور

ہدیہ تشکر

میں اپنے ان جملہ احباب، کرم فرماؤں اور اعزہ کا صمیم دل سے شکریہ ادا کرتا ہوں جنہوں نے اس طویل اور کٹھن کام میں ہر مرحلے پر میرے ساتھ ہمہ جہتی تعاون کیا، اللہ تعالیٰ ان کو تبلیغ و اشاعت دین کے سلسلہ میں میری سرپرستی و مدد کرنے پر اجر جزیل عطا فرمائے:

- ۱ حضرت صاحب زادہ مفتی محمد محبت اللہ نوری مدظلہ
- ۲ شیخ الحدیث علامہ محمد معراج الاسلام صاحب (شارح بخاری)
- ۳ حضرت علامہ مولانا مفتی علی احمد سندھی مدظلہ
- ۴ برادر مکرم جناب صاحب زادہ محمد فیض المعطفی نوری صاحب
- ۵ برادر مکرم جناب تاج الدین ہاشمی صاحب
(ڈپٹی ڈائریکٹر فریڈ الدین ریسرچ انسٹیٹیوٹ، لاہور)
- ۶ عزیز مکرم جناب زاہد عزیز حقانی صاحب ایم اے
- ۷ عزیز مکرم جناب شاہد رضا صاحب لاہوری (cosmos) لاہور
- ۸ برادر مکرم جناب عبدالجبار تبسم صاحب
(چیف لاہوری فریڈ الدین ریسرچ انسٹیٹیوٹ، لاہور)
- ۸ عزیز مکرم جناب عامر سعید صاحب ایم اے
- ۹ عزیز مکرم جناب محمد کاشف مختار کیفی صاحب (سب ایڈیٹر روزنامہ "جناح" لاہور)
- ۱۰ عزیز مکرم جناب محمد ساجد نوری صاحب، دہپال پور



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

حدیث دل

یہ ۱۹۹۱ء ہے، ایک نوری دوست نے ”نور الحییب“ کی خصوصی اشاعت ”فقیر اعظم تبر“ کی خوش خبری سنائی اور ساتھ ہی حضرت فقیر اعظم قدس سرہ العزیز پر ایک مضمون لکھنے کا حکم صادر فرما دیا۔ اس وقت یقیناً ”آپ بھی حضرت فقیر اعظم کی شخصیت کے حوالے سے ایک مضمون لکھیں“ کے یہ الفاظ تو مجھ پر برق آسانی بن کر گرے۔ تب تو میں نے اپنی کم علمی اور حضرت فقیر اعظم سے کوئی شخصی تعارف نہ ہونے کی حقیقی مجبوری کا سہارا لیتے ہوئے معذرت کر لی اور بات ختم ہو گئی، لیکن ایک دن غالباً نومبر کا مہینہ تھا اور میں جامعہ اسلامیہ منہاج القرآن کا فاضل مقالہ ”ضرورت مذہب اور وجود باری تعالیٰ“ کے موضوع پر اپنا تحقیقی مقالہ لکھنے میں مصروف تھا کہ اچانک پھر میرے کان اپنے نوری دوست کے الفاظ کی صدائے بازگشت سننے لگی، میرا قلم رک گیا اور ذرا قلم موضوع سے متعلق کتب و مواد کچھ دیر کے لیے پس پردہ چلے گئے اور میں گہری سوچ میں ڈوب گیا، ذہن کی سکریں کے پردہ پر یہ سوال گردش کرنے لگا کہ اگر کارین اہل سنت کی علمی فتوحات

اور روشن کارناموں پر ہم نہیں لکھیں گے اور ان کو اجاگر نہیں کریں گے تو ان محسنین قوم و ملت کی علمی کاوشوں اور اجتہادی کوششوں کے تذکرے کون کرے گا؟ یہ تو محسن کشی اور احسان فراموشی ہو گی۔ وہ تو اپنا فرض نبھا کر چلے گئے، اب یہ ہمارا فرض ہے کہ ان کے علمی کارناموں کو آگے بڑھائیں اور عامۃ الناس کو ان سے روشناس کرائیں تو اس سے ایک ملی فریضہ کی ادائیگی بھی ہوگی اور حق عقیدت و محبت بھی ادا ہوگا۔

بس اس کے ساتھ ہی میرے دل نے یہ فیصلہ دے دیا کہ ہر صورت حضرت فقیہ اعظم ملت محمد نور اللہ فیسی صاحب پر کسی نہ کسی حوالے سے کوئی مضمون لکھنا چاہیے۔ اب سوال یہ تھا کہ کس موضوع پر لکھا جائے؟ اس لیے کہ میں نے حضرت کی زیارت نہیں کی، ان کی مجلس میں حاضری کی سعادت بھی میسر نہیں اور نہ ہی مراسلت کا کوئی رابطہ رہا ہے، مطلب یہ کہ ان کے ذاتی شخصی اوصاف و خصائص سے ہمارا راست کوئی آشنائی نہیں ہے، اسی سوچ میں ہی تھا کہ اچانک خیال پیدا ہوا کہ چلو حضرت ممدوح علیہ الرحمہ کی حیات مبارکہ سے آگاہی نہ کی، لیکن عصر رواں کے عظیم فقہی شاہکار ”فتاویٰ نوریہ“ جو حضرت کی عمر بھر کی اجتہادی کاوشوں کا نچوڑ اور تاریخی کارنامہ ہے، اس سے تو زمانہ طالب علمی سے ہی محض تعارف نہیں بلکہ مطالعاتی رشتہ و تعلق قائم ہے، لہذا اس پر کچھ نہ کچھ کسی حوالے سے لکھا جائے۔

بہر حال چند دنوں کی اس کشمکش کے بعد ہمارے ذہن نے یہ فیصلہ دیا کہ فتاویٰ نوریہ میں جو حادثہ جدیدہ (جدید مسائل) سے متعلق جو علمی و تحقیقی اور اجتہادی جو اہر پارے ہزاروں صفحات میں بکھرے پڑے ہیں، ان سب کو بڑے مربوط مضمون کی صورت میں اپنے مختصر تبصرہ کے ساتھ ترتیب دے دیا جائے تو ایک بہترین مضمون بھی تیار ہو جائے گا اور پھر اس کا دوسرا بڑا افائدہ یہ ہوگا کہ ایک عام قاری اور دلچسپی رکھنے والے اعلیٰ علم، موجودہ سائنسی و تہذیبی دور کے پیدا کردہ نئے مسائل حیات سے متعلق فقہی احکام جاننے اور ان سے متعلق حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمہ کی مجتہدانہ رائے اور فقہ کے میدان میں آپ کی ثقاہت اور تبحر علمی سے بھی بھرپور طریقے سے آگاہی حاصل کر سکیں گے۔ یہ فیصلہ کیا، کالج کی لائبریری سے فتاویٰ نوریہ کی موجودہ مجلدات حاصل کیں اور اپنے منتخب موضوع کے حوالے سے مطالعہ شروع کر دیا۔ یہاں میں اس بات کا تذکرہ کرنا بھی لازمی سمجھتا ہوں کہ فتاویٰ نوریہ سے میرا زمانہ طالب علمی سے ہی قائم یہ تعلق محض رسمی و تعارفی نہ تھا بلکہ مجھہ تعالیٰ

میں نے اپنے دور کے اس عظیم شاہکار کا جتنا بھی مطالعہ کیا ہے، وہ ہتھیلی الٹی بڑی گہری نظر اور دل جمعی کے ساتھ کیا تھا، جس کی بنا پر میں شعوری طور پر اس فتاویٰ کو کم از کم ایک صدی کا نمائندہ ترجمان فقہی انسائیکلو پیڈیا سمجھتا ہوں۔

بہر کیف میں نے مختلف منتخب مسائل مثلاً نماز میں لاؤڈ سپیکر کا استعمال، انتقال خون، بیمہ، روزے کی حالت میں ٹیکہ، ہوائی جہاز اور چلتی گاڑی میں نماز پڑھنے سے متعلق احکام سے متعلق خصوصیت سے حضرت فقیر اعظم علیہ الرحمہ کی تحقیقات نور یہ کا مطالعہ کیا۔ یقین مایہ کہ میں جوں جوں آگے بڑھتا چلا جاتا، حیران ہوتا جاتا اور ہزار ہا صفحات پر پھیلے ہوئے اس گہرے فقہی سمندر کی تہوں میں غوطہ لگا کر حضرت فقیر اعظم علیہ الرحمہ کی عذرت فکر کے موتی تلاش کر کے باہر نکلنے کی کوشش کرتا ہوں اور ابھی اس قلم نگار واجتہاد کے کنارے پر ہی کھڑا تھا کہ اس گلستانِ نعیم رضا کا دوسرا منظر دعوتِ ظاہرہ دیتا ہے اور تقدیس الوہیت، ادب و احترام رسالت، تعظیم نبوت اور محبت اولیاء کی مہکار مشام جاں اور قلب و روح کو معطر کرنے لگتی ہے اور صاحب بصیرت قاری عصر رواں میں ”حزب الاحناف“ کے نمائندہ ترجمان اور ”ابوالبرکات“ فتاویٰ کا مطالعہ کرتے ہوئے اپنے دامن کو ”ہدایہ و کنز“ سے بھر لیتا ہے، بلکہ وہ سرانجام الامۃ کے ”سراج و ہاج“ سے روشنی حاصل کر کے اپنے لیے ”توہید الابصار“ کا سامان پیدا کرتا ہے اور ”رمز الحقائق“ سے ”تبیین الحقائق“ تک پہنچ کر خود کو ”جامع الرموز“ سمجھنے لگتا ہے۔ عصر حاضر کے نو پیدا شدہ مسائل سے متعلق ”مبسوط“ مباحث میں آنے والے دور میں جو مسائل پیدا ہو سکتے ہیں، ان کے بارے میں بہت سے ”مضمرات“ بھی موجود ہیں، اس لیے موجودہ دور اور آئندہ آنے والے زمانے کے مفتیان کرام کے لیے بھی یہ فتاویٰ ”نور الانوار“ ہی نہیں بلکہ ”الحریر المختار“ قرار پائے گا۔ چنانچہ فتنوں کے زمانے میں ”نفع السلاۃ“ کے طالب پیش آمدہ مسائل کی ”توضیح“ اور ”تکوین“ کے لیے ”تحریر الاصول“ کے طور پر اس سے استفادہ کریں گے اور حضرت فقیر اعظم علیہ الرحمہ کی یہی تحقیقات ان کے لیے ”تیسیر التحریر“ ثابت ہوں گی اور وہ ”الحادی للفتاویٰ“ کی عالمانہ تعلی کے ساتھ یہ کہتے ہوئے کہ زیر بحث مسئلہ میں یہی ”زاد العقیلہ“ ہے، پر اپنے فتویٰ اور تحقیقات کی مہر لگائے بغیر نہیں رہ سکیں گے۔ کیوں؟ اس لیے کہ اس فتاویٰ کو صاحب فتاویٰ کی محنت شاقہ نے صدیوں پر مشتمل فقہی ادب کا ”خلاصۃ الفتاویٰ“ بنا دیا ہے، اس لیے یہ فقہی مجموعہ اپنے معاصرین اور آئندہ آنے والے

مفتیان کرام کے لیے ”جلاء الافہام“ کا کام دے گا۔

چنانچہ راقم نے بھی ان ”احکام شریعت“ میں سے ”در الخمار“ کو ایک سلک میں پرودیا، تاکہ وہ اس زیر نظر فتاویٰ نوریہ کے قلیل الوقت اور کثیر الشغل قاری کے لیے ”کشف شافیا“ کا ذریعہ بن سکے۔ یہ مضمون ماہ نامہ ”نور الحییب“ کے پہلے ضخیم خصوصی نمبر جنوری، فروری ۱۹۹۲ء کی اشاعت میں ”فقہ اعظم اور مسائل جدیدہ“ کے نام سے جگہ پانے میں کامیاب ہو گیا، پھر اس کے بعد اسی مضمون کی دوسری قسط بھی ماہ نامہ ”نور الحییب“ کے شمارہ جنوری ۱۹۹۳ء میں شائع ہوئی۔ میری اس سعی کو تحسین کی نظر سے دیکھا گیا، بہت سے نوری احباب نے خوشی و مسرت کا اظہار کیا، جس میں نے ان مخلصین کا شکر یہ ادا کیا۔

فتاویٰ کا مطالعہ جاری رہا، یہاں تک کہ ایک روز اچانک یہ خیال دل میں آیا کہ فتاویٰ نوریہ کا دیگر معاصر فتاویٰ جات کے ساتھ تقابلی مطالعہ کیوں نہ کیا جائے؟ چنانچہ چند مسائل میں جب یہ نتیجہ اختیار کیا گیا تو میں نے علوم دینیہ، دینیہ کا ایک ادنیٰ طالب علم ہونے کی حیثیت سے محسوس کیا کہ یہ تو حقیقت میں ”کشف الظنون“ ہے، جو قدیم و جدیدہ شبہات و سوالات کو کھول کر ہر قسم کے ظن و تخمینہ کو دور کر کے ”لمعة الضحیٰ“ کی روشنی کو عام کر رہا ہے، یوں وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ میرا یہ تاثر گہرا ہوتا گیا اور اس تاثر کو سیدہ قرطاس پر منتقل کرنے کا خیال دل میں رہ رہ کر انگڑائیاں لینے لگا، لیکن عدیم الفرستی اور کثرت کار، راستے کا بھاری پتھر بنارہا اور عملی قدم اٹھانے میں ناکام رہا، پھر تھوڑی سی ہمت کی اور میں نے ایک خاکہ تیار کر لیا اور کچھ ہی دنوں کے بعد عملی طور پر کام کا آغاز کر دیا گیا، یوں حسب فرصت کام آگے بڑھتا رہا۔

انہی دنوں دی منہاج یونیورسٹی لاہور کا دوسرا کانوینشن (جلسہ تقسیم اسناد) منعقد ہوا تو اس پروگرام میں جانشین حضرت فقہ اعظم محبت العلماء مخدوم و محترم صاحب زادہ محمد محبت اللہ نوری صاحب مدظلہ شرکت فرمانے کے لیے لاہور تشریف لائے، زیارت و ملاقات کے مشرف سے نوازا، چنانچہ میں نے موقع سے فائدہ اٹھاتے ہوئے پہلے خاکہ اور پھر جو کام ہو چکا تھا، وہ ان کے سامنے پیش کر دیا۔ حضرت صاحب زادہ صاحب جو ایک ثقہ عالم ہی نہیں بلکہ صاحب طرز ادیب اور ماہر تجربہ نگار بھی ہیں، نے کمال شفقت سے دیکھتے ہوئے دونوں چیزوں پر خوشی کا اظہار کیا اور ساتھ ہی کام کو جلد از جلد پایہ تکمیل تک پہنچانے کا حکم بھی فرمایا جو اس پر میں نے موصوف کا شکر یہ ادا کیا۔

ہاں اسی ملاقات میں آپ نے ہر قسم کا عملی تعاون فرمانے کا وعدہ کیا تو میں نے تقابل کے لیے مطلوب دیگر فتاویٰ حیات کی ضرورت کا اظہار کیا تو اس پر آپ نے کمال محبت اور حضرت فقید اعظم کے خلف صادق ہونے کا مظاہرہ کرتے ہوئے چند دنوں کے بعد مطلوبہ کتب فتاویٰ بھی مہیا کر دیں۔ اس طرح راقم تیزی کے ساتھ اس ”سفر السعادت“ میں آگے بڑھنے لگا، اس کے بعد کبھی سست اور کبھی تیز کام ہوتا رہا، اگرچہ مہنگائی، مصروفیات اور عموماً کئی زمانہ راہ میں حائل ہوتے رہے، لیکن حضرت صاحب زادہ صاحب کے محبت ناموں کی صورت میں تحبیہ ناموں اور مختلف مواقع پر خاتہاتوں نے اس سفر میں ہمیز کا کام کیا۔ اس دوران میں چند مرتبہ مرکز علم و عرفان دارالعلوم حنفیہ فرید یہ بصیر پور میں حاضری کا بھی موقع ملا تو ملاقات کا مرکزی نکتہ یہی کام رہا، غرض یہ کہ کام کا محرک تو اگرچہ میرا ارادہ تھا، مگر اس کے پایہ تکمیل تک پہنچنے کا سہرا کھل طور پر حضرت صاحب زادہ صاحب کی دلچسپی، ذاتی توجہ اور اپنے عظیم والد سے خصوصی عقیدت و محبت ہے کہ ۱۹۹۳ء سے شروع ہونے والا کام، الحمد للہ آج ۲۰۰۳ء میں قلمی مراحل سے گزر کر اشاعت کی منزل کی طرف رواں دواں ہے، امید ہے کہ یہ جلد ہی طباعتی لباس سے مزین ہو کر کتاب کی صورت میں قارئین کے نظر ناز ہوگا۔

آخر میں یہ گزارش کرنا لازمی سمجھتا ہوں کہ فتاویٰ نوریہ اور دیگر فتاویٰ کے تقابل پر محیط میری یہ سعی و کاوش اس موضوع پر حرف آخر نہیں ہے۔ میں نے تو صرف نوری حضرات کو بالخصوص اور اصحاب فکر و نظر کو بالعموم اس سے ہمیز لگانے کی کوشش کی ہے۔ ”بلوغ المرام“ میں مجھے کہاں تک کامیابی حاصل ہوئی ہے، اس کا فیصلہ کرنا تو قارئین کا کام ہے، میری حقیر رائے میں تو فتاویٰ نوریہ سے متعلق اس طرز پر کام کرنے کے لیے ایک ادارہ اور انجمن چاہیے جو ”عمل اليوم و اللیلۃ“ کی جہد عظیم سے کام لیتے ہوئے مندرجات فتاویٰ کے ”فتح البیان“ کا فریضہ سرانجام دے۔ ابھی بہت سے ”موضوعات کبیر“ ہیں، جس پر لکھنے کے لیے ”جمع الوسائل“ کی ضرورت ہے۔ میری یہ سعی تو محض ایک صدا ہے، جو اس عظیم فقہی شاہکار کی طرف اہل علم و فکر کو متوجہ کرنے کے لیے ہے۔ ایک انتہائی ضروری اور اہم چیز جس کی طرف میں حضرت صاحب زادہ صاحب کی توجہ مبذول کروانا چاہتا ہوں، وہ یہ کہ اگر ممکن ہو تو عامۃ الناس (معمولی لکھے پڑھنے والوں) کے لیے عربی عبارات کو چھوڑتے ہوئے صرف اردو زبان میں اس شاہکار کی ”تخلیص“ صرف ایک جلد میں ہو سکے تو یہ کام ضرور کرنا چاہیے، جو فتاویٰ نوریہ سے استفادہ کو عام لوگوں کے لیے بھی آسان بنادے گا۔ یوں

ان کو بھی اس "خزان العرفان" سے دامن مراد پھرنا ممکن ہو جائے گا اور ان پر "مدخل الشرع الشریف" بھی واضح ہو جائے گا۔

میری دعا ہے کہ مولائے کریم اپنے حبیب لیب رحمۃ اللہ علیہ کے انوارِ صمدیہ کے صدقہ میں میری اس سعی و کوشش کو میرے لیے "زاد المعاد" بنائے اور قارئینِ قیامی نور یہ کے لیے "شرح الصدور" کا ذریعہ بنائے۔ آمین بجاہ سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم

احقر

محمد الیاس اعظمی

سابق سربراہ شعبہ تحقیق (COSMOS)

دی منہاج یونیورسٹی لاہور

بروز منگل

۲۸ مارچ ۲۰۰۴ء

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

حرفِ محبت

سیدی فقیہ اعظم قدس سرہ العزیز کو اللہ تعالیٰ ﷻ نے جس علم و دانش، فقہی بصیرت اور اجتہادی صلاحیت سے نوازا تھا، اس پر شاہد عادل چھ ضخیم مجلدات پر مشتمل آپ کا فقہی شاہکار "فتاویٰ نوریہ" ہے۔۔۔ جب یہ فتاویٰ زیور طباعت سے آراستہ ہو کر منظر عام پر آیا تو اہل علم نے اسے بڑی قدر کی نگاہ سے دیکھا اور اپنے لیے خضر راہ اور منارۂ نور گردانا۔۔۔ فقہ سے شغف رکھنے والے اہل قلم نے اس پر مقالات تحریر کیں اور علمی جستجو رکھنے والے علماء نے اسے اپنے مطالعہ کا مستقل حصہ بنایا اور اس سے بھرپور استفادہ کیا۔۔۔

ایسے ہی اہل علم و قلم میں فاضل نوجوان حضرت علامہ محمد الیاس اعظمی بھی ہیں، جو ممتاز عالم دین، پختہ قلم کار، ماہر مصنف، ژرف نگاہ محقق، نامور سکالر اور علمی حلقوں میں ایک خاص مقام کے حامل ہیں۔۔۔ وہ مطالعہ کے رسیا اور قلم کے دہنی ہیں۔۔۔

فاضل موصوف جب فتاویٰ نوریہ کے فقہی بحرِ خاں میں غوطہ زن ہوئے اور ہم و تحقیق کے نونے آبدار تک ان کی رسائی ہوئی تو انھوں نے حضرت فقیہ اعظم اور ان کے عظیم فقہی شاہکار

فتاویٰ نوریہ کی فقہی رفعت اور علمی سطوت کی طرف اہل علم و فضل کو متوجہ کرنے کا تہیہ کر لیا۔۔۔۔۔
 چنانچہ فتاویٰ کی تمام جلدوں کا انتہائی گہرائی و گیرائی سے مطالعہ کرنے کے بعد مختلف مسالک کی
 فقہی کتب اور فتاویٰ سے ”فتاویٰ نوریہ“ کا تقابلی جائزہ پیش کرنے کی سعادت حاصل کرنے کے لیے
 اس انتہائی مشکل اور محنت طلب کام کا بیڑا اٹھایا۔۔۔۔۔

علامہ اعظمی صاحب نے جہاں فتاویٰ نوریہ کا تفصیلی تعارف پیش کیا ہے، وہیں تقابلی جائزہ میں
 شامل دیگر کتب فتاویٰ کا بھی تفصیلی تعارف کر لیا ہے۔۔۔۔۔ انھوں نے مروجہ تحقیقی اصولوں کو مد نظر
 رکھتے ہوئے انتہائی غیر جانب دارانہ انداز میں تقابل پیش کیا ہے اور اہل سنت کے عام معمول سے
 ہٹ کر دیگر مسالک کے علماء و مفتیان کے نام و القاب میں بھی ان کے مسلکی مقام و مرتبہ کا لحاظ
 رکھا ہے، جو ان کے وسعت فکر و نظر کا آئینہ دار ہے۔۔۔۔۔

مصنف اپنی کوشش میں کہاں تک کامیاب ہوئے ہیں، اس کا فیصلہ تو تحقیقی ذوق رکھنے والے
 ارباب علم و فضل ہی کر سکتے ہیں، تاہم امید واثق ہے کہ ان کی اس خالص علمی و تحقیقی کاوش کو
 علمی حلقوں میں بخیر نظر استحسن دیکھا جائے گا۔۔۔۔۔
 اللہ تعالیٰ جل جلالہ فضل و مصنف کے علم و عمل اور ذوق تحقیق میں برکتیں فرمائے اور ان کی
 علمی کاوشوں کو شرف قبولیت بخشے۔۔۔۔۔

آمین بجاہ سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علی آلہ و اصحابہ اجمعین

(صاحب زاوہ) محمد محبت اللہ نوری

مدبر اعلیٰ ماہ نامہ نورالحبيب

بصیر پور شریف (اوکاڑا)

تقریظ

علم اور اہل علم کی قدر شناسی ایک تنگی بھی ہے اور فریضہ بھی، فریضہ تو اس لیے ہے کہ علم کی عزت اور اہل علم کی قدر کے رشتے اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ ﷺ کی تعلیمات سے جا ملتے ہیں، لہذا اس میں حصہ لینا فریضہ منصبی سے سبکدوش ہونے کے مترادف ہے، لیکن یہ ایک تنگی بھی ہے، کسی صاحب علم و قلم کی حوصلہ افزائی اور داد و تحسین نیک کاموں کے زمرے میں آتے ہیں، اسی جذبے اور ارادے سے یہ چند سطور لکھی جا رہی ہیں۔

علم الفتاویٰ ہماری اسلامی فکری تدوین میں ایک نہایت اہم اور روشن منگ سیل کی حیثیت رکھتا ہے، عام فقہی کتب کی تدوین جہاں آسان اور فوائد کے لحاظ سے کمی کا احساس دلاتی ہیں وہاں علم الفتاویٰ مشکل کام بھی ہے، لیکن افادیت کے لحاظ سے وسیع تر بھی ہے۔ اسی لیے فقہی کتب کی تصنیف کے مقابلے میں فتاویٰ کی ترتیب ہمیشہ مشکل اور صبر آزما کام رہا ہے۔ بر عظیم پاک و ہند کو یہ شرف حاصل ہے کہ یہاں فتاویٰ نویسی کو جو رواج ملا اور اہل علم نے اس میدان عمل میں جو جو ہر دکھائے، اس نے اس مشکل مگر وسیع تر افادیت کے حامل میدان عمل کو بہت مفید اور مرتبے کے لحاظ سے بلند تر بنا دیا ہے۔

فقیر اعظم حضرت مولانا محمد نور اللہ نعیمی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ جہاں ان اہل علم میں ہیں کہ جو دنیا نے ذاتی سے رخصت ہونے سے پہلے اپنی شہرت عام اور بقائے دوام کا سامان کر گئے۔ مولانا نے جس درس گاہ کی بنیاد رکھی، سرپرستی فرمائی اور اسے ترقی دینے میں خون جگر صرف کرتے رہے، وہ آج ہماری چند چیدہ درس گاہوں میں ایک نمایاں مقام حاصل کر چکی ہے۔ انہوں نے اپنے جن

فرزندوں کی دینی و عملی خطوط پر تربیت فرمائی اور انہیں امت مسلمہ کی امانت سمجھ کر اپنے پیچھے بہترین امانت کی حیثیت سے چھوڑ گئے، وہ بھی آج اس مرتبہ و مقام پر ہیں کہ اگر آج دو زندہ ہوتے تو ان کی آنکھوں کی ٹھنڈک تھے اور اب ان کی روح پر فوج کے لیے توشیحہ راحت و تسکین ہیں۔ خصوصاً علامہ صاحب زادہ محمد محبت اللہ نوری جو ہمارے علمائے اہل سنت میں ایک خطیب بے بدل اور عالم بے مثال کی حیثیت سے متعارف ہیں۔

فقیر اعظم سے مجھے تعارف و ملاقات کا شرف بھی حاصل ہے، بہت پہلے کی بات ہے، عزیزم مکرّم مولانا احمد علی قصوری اور محکم کالج پنجاب یونیورسٹی میں میرے پاس تشریف لائے اور قادی نوریہ کی دو جلدیں پیش کیں، دولتِ علم کے حصول سے بڑی مسرت حاصل ہوئی، مگر ساتھ ہی انہوں نے قادی نوریہ کی تعارفی تقریب کے لیے کچھ کھینے کی فرمائش کی۔ اس زمانے میں میری اگرچہ لاہور کے کئی ایک علماء کے ساتھ بڑی گہری وابستگی رہی، جن میں مولانا مفتی محمد حسین نعیمی اور مولانا سید محمود احمد رضوی سر فہرست ہیں، لیکن ہاں ہمہ میں اس دنیا سے گریز ان رہتا تھا، لیکن قصوری صاحب کے اصرار پر میں نے چند کلمات قادی نوریہ کے حوالے سے تحریر کیے تھے، جس میں کچھ اور اغا و بیات اور تائید ہو یا نہ ہو فقیر اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو پسند آئے تھے۔

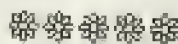
مجھے یہ جان کر اور دیکھ کر بے حد خوشی ہوئی ہے کہ ہمارے ساتھی اور دوست محمد الیاس اعظمی نے برسِ پائیس کی جھانکشی اور عرقِ ریزی کر کے قادی نوریہ کا مفصل مطالعہ پیش کیا ہے۔ محمد الیاس اعظمی صاحب ایک ذریعہ اور حقیقت فہم عالم دین کی حیثیت سے سامنے آئے ہیں، انہوں نے حضرت فقیر اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے ان قادی کا مفصل اور وسیع مطالعہ کرنے، اس بے ساحل سمندر سے قیمتی جواہر جمع کرنے اور ان کی چھان پھان کر کے دیگر علمائے فن کے علمی کارناموں کے ساتھ تقابلی بھی پیش کیا ہے۔ تقریباً پانچ سو صفحات پر مشتمل ضخیم کتاب ایک قابلِ قدر، مستحسن اور مفید کوشش ہے، جو ہماری طرف سے قدر شناسی اور حوصلہ افزائی کی مستحق ہے۔ میری دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ اس سعی مشکور کو شرف قبولیت سے نوازے۔

والسلام

ڈاکٹر ظہور احمد اظہر

سابق پرنسپل اور محکم اسلامی فیکلٹی

پنجاب یونیورسٹی لاہور



فتاویٰ نوریہ --- ایک تقابلی مطالعہ

3	الاءاء
4	ہدیہ رشکر
5	حدیث دل، از مصنف
11	حرف محبت، از صاحب زادہ محمد محبت اللہ نوری
13	تقریر، از ڈاکٹر ظہیر احمد ظہیر
25	اہتمامیہ
28	کتاب میں فتاویٰ نوریہ کے گولڈ ایڈیشن
29	باب ۱ فتاویٰ نوریہ کا عمومی تعارفی خاکہ
29	جلد اول ایک نظر میں
32	استفتاء است کی تعداد
32	جلد اول کے اہم عنوان و مباحث

- 35 جلد اول کے چند اہم اور نامور مستفیدان
- 37 جلد اول میں شامل مستقل رسائل
- 38 مجموعی مسائل کی تعداد
- 39 جلد دوم ایک نظر میں
- 40 شامل اشاعت مقالات
- 44 جلد دوم کے اہم عنوانات و مباحث
- 45 جلد دوم میں شامل مستقل رسائل
- 45 جلد دوم میں بیان شدہ مجموعی مسائل
- 45 جلد دوم کے چند اہم مستفیدان کے اسماء گرامی
- 47 جلد سوم ایک نظر میں
- 48 جلد سوم کا خصوصی امتیاز
- 49 جلد سوم کے اہم عنوانات و مباحث
- 52 جلد سوم میں شامل مستقل رسائل
- 52 جلد سوم کے چند نامور مستفیدان
- 54 جلد چہارم پر ایک نظر
- 54 مزیجات و تحسینات
- 57 امتیازات و خصوصیات
- 58 جلد چہارم کے اہم مباحث
- 61 جلد چہارم کے چند اہم اور نامور مستفیدان
- 61 متفرقات
- 62 جلد پنجم پر ایک نظر
- 63 جلد پنجم کی نمایاں خصوصیات
- 64 جلد پنجم کے اہم مضامین و عنوانات

65	مترقات
66	جلد پنجم میں شامل مستقل رسائل
66	جلد پنجم کے چند نامور مستقین
67	جلد ششم پر ایک نظر
68	جلد ششم کے اہم عنوانات
71	جلد ششم کے چند مستقین کے اسما
72	باب ۲ فتاویٰ لوریہ کے مآخذ و مراجع (بعض کتب کا مختصر تعارف)
72	قلمی مطالعہ میں شامل کتب
72	فتاویٰ دارالعلوم دیوبند
81	قابل توجہ پہلو
82	مولفین فتاویٰ
83	امداد الفتاویٰ
88	امداد الفتاویٰ کے چند اہم مآخذ
88	امداد الفتاویٰ کی بعض اہم خصوصیات
89	امداد الا حکام
89	تمہید امداد الا حکام ضمیمہ امداد الفتاویٰ
92	چند اہم مآخذ
93	فتاویٰ رشیدیہ
96	توجہ طلب پہلو
97	کفایت المفتی
114	دارالعلوم دیوبند سے متعلق دوسرے فتاویٰ
115	مجموعہ الفتاویٰ
119	احسن الفتاویٰ

- 124 نژدہ کی علمائے اہل حدیث
- 126 جدید فقہی مسائل
- 128 آلاتِ جدیدہ کے شرعی احکام
- 130 رسائل و مسائل
- 132 باب ۳ جدید عصری مسائل
- 132 ۱ انگلینڈ کی اہلیات کا جواز، عدم جواز
- 136 مولانا شرف علی تھانوی کی رائے
- 138 مولانا مودودی کی رائے
- 139 تحقیقاتِ نوریہ
- 143 ۲ ہوائی جہاز اور چلتی ریل میں نماز
- 144 چلتی ٹرین میں نماز سے متعلق مولانا عبدالحی کھٹوی کی رائے
- 145 مولانا شرف علی تھانوی کی رائے
- 147 صاحبِ فتاویٰ نوریہ کی نورافزا اور بصیرت افروز تحقیقات
- 149 ۳ الشوریس
- 149 مولانا تھانوی کی رائے
- 150 مولانا کفایت اللہ دہلوی کا موقف
- 151 حضرت فقیہ اعظم کا مختصر اور جامع جواب
- 152 ۴ نماز میں لاؤڈ اسپیکر کا استعمال
- 153 مفتی محمد شفیع کی رائے
- 155 مفتی شفیع صاحب کے بیان کردہ مفاسد
- 158 حضرت فقیہ اعظم کی تحقیق
- 158 رسالہ مکمل الصوت کا تعارفی خاکہ
- 160 مفتی صاحب کراچی والے

- 160 نوری تحقیق (مفتی شجاع کے بیان کردہ مفاسد کا تجزیہ)
- 163 نمرز میں مکبر الصوت کے فوائد
- 165 فقیہ اعظم کی وسعت مطالعہ
- 169 روایت ہلال کا مسئلہ ۵
- 170 ریڈیو پر چاند کا اعلان اور مفتی کفایت اللہ دہلوی کا موقف
- 174 روایت ہلال سے متعلق مفتی رشید احمد دہلوی کی رائے
- 176 ریڈیو کی خبر پورے ملک میں موثر ہوگی یا نہیں؟
- 178 اعلان ریڈیو سے متعلق حضرت فقیہ اعظم کی تحقیق
- 183 کتابۃ النساء کا مسئلہ ۶
- 184 مولانا عبدالحی کی رائے
- 186 مفتی کفایت اللہ دہلوی
- 189 مولانا ظفر احمد عثمانی دیوبندی کی رائے
- 194 فقیہ اعظم مولانا محمد نور اللہ نعیمی کی تحقیق
- 197 مانعین کی پیش کردہ حدیث پر جرح
- 199 عدم جواز کے قائلین کے احتمالات کا رد
- 202 مریض کے بدن میں خون داخل کرنا ۷
- 203 مفتی محمد شفیع دیوبندی کی رائے
- 204 مفتی کفایت اللہ دہلوی کا موقف
- 205 مولانا خالد سیف اللہ کا موقف
- 206 مولانا مسعودی کی رائے
- 207 حضرت فقیہ اعظم کی تحقیق اور رائے
- 210 مسائل کلامیہ (اعتقادی مسائل) باب ۴
- 212 نور و بشر ۱

- 212 نور نبوی ﷺ سے متعلق مولانا گنگوہی کی رائے
- 213 بشریت رسول کا مطلب
- 215 حضرت فقیہ اعظم کی تحقیق
- 217 ۲ مسئلہ استغاثت واستدوار
- 218 مولانا گنگوہی کی رائے
- 220 مفتی کفایت اللہ کا فتویٰ
- 221 مفتی محمود حسن گنگوہی کی رائے
- 221 سپہ نذر حسین دہلوی کی رائے
- 223 مولانا عبدالحی کا فتویٰ
- 224 حضرت فقیہ اعظم کی رائے
- 227 ۳ سماع موتی
- 228 مولانا عبدالحی گنگوہی
- 229 حضرت فقیہ اعظم کی سماع موتی سے متعلق رائے
- 231 مسلکی امتیازات باب ۵
- 234 ۱ میلاد النبی ﷺ کا انعقاد
- 235 میلاد النبی اور مولانا رشید احمد گنگوہی
- 236 روایات صحیحہ کے ساتھ بھی مجلس میلاد نا جائز
- 236 مجلس میلاد میں شرکت کرنے والا فاسق
- 238 میلاد النبی ﷺ اور مولانا تھانوی
- 239 میلاد شریف سے متعلق مولانا ظفر احمد عثمانی کی رائے
- 240 مفتی کفایت اللہ صاحبہ اور میلاد النبی ﷺ
- 242 مفتی عزیز الرحمن صاحب عثمانی اور میلاد النبی
- 243 مفتی رشید احمد مدھیالوی اور میلاد النبی ﷺ

- 244 محفل میلاد میں قیام سے متعلق حضرت فقیہ اعظم کی رائے
- 246 ۲ عرس بزرگان دین
- 248 عرس میں شرکت
- 251 عرس بزرگان دین سے متعلق حضرت فقیہ اعظم کی رائے
- 254 ۳ ایصال ثواب (گیارہویں شریف، قن، دسوان، چالیسواں)
- 254 مفتی کفایت اللہ دہلوی کا فتویٰ
- 256 مولانا مفتی ظفر احمد عثمانی کی جہلم سے متعلق رائے
- 258 مولانا رشید احمد گنگوہی کا فتویٰ
- 259 سوم، دسواں اور جہلم سے متعلق لبر مقلدین کی رائے
- 259 ختم غوثیہ اور گیارہویں شریف
- 260 گیارہویں سے متعلق گنگوہی صاحب کا فتویٰ
- 262 مفتی کفایت اللہ دہلوی کی رائے
- 263 مفتی رشید احمد دہلوی کی رائے
- 263 مولانا محمد اسماعیل غیر مقلد کی رائے
- 264 عرس اور ایصال ثواب سے متعلق فقیہ اعظم کی رائے
- 267 باب ۶ رجال نوریہ (منتخب)
- 268 شیخ القرآن حضرت مولانا عبد الغفور ہزاروی
- 270 شیخ الحدیث مولانا غلام رسول، فیصل آباد
- 271 مولانا سید غلام محسن الدین نجفی
- 272 پیر سید اختر حسین علی پوری
- 273 حضرت صاحبزادہ سید فیض الحسن شاہ
- 274 حضرت علامہ پیر کرم شاہ لاہوری
- 276 شیخ القرآن مولانا غلام علی اوکاڑوی

277 مولانا حافظ محمد شفیع اوکاڑوی

278 مولانا مفتی غلام محجورہ جہلم

279 مولانا غلام مہر علی گولڑوی

281 مفتی غلام سرور قادری (سابق وزیر اوقاف)

282 مولانا ابوالنصر منظور احمد شاہ ہاشمی

283 ڈاکٹر مفتی ضیاء العلیب صابری

285 جلد و ادراہم مستغنیان کرام کی فہرست

299 باب ۷ مآخذ نواریہ

300 کتب تفسیر

302 کتب متن و شروحات حدیث

306 کتب اسماء الرجال و لغات

306 کتب اصول فقہ

308 کتب فقہ

310 کتب غرائب و مختلفہ

311 کتب عقائد

312 کتب تصوف و سیرت

314 کتب نحو

315 باب ۸ اماکن نواریہ

316 صوبہ پنجاب

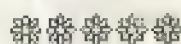
344 صوبہ سندھ

346 صوبہ سرحد

346 صوبہ بلوچستان

346 آزاد کشمیر

- 419 ۱ مزید پین نور یہ
- 426 باب ۱۱ فتاویٰ نور یہ کی بعض دیگر خصوصیات
- 427 فتاویٰ نور یہ کی امتیازی خصوصیات
- 427 اصول و قواعد کا بیان
- 429 الفاظ فتویٰ سے متعلق
- 430 کتب فتاویٰ
- 431 فتویٰ کی بنیاد "اصول" پر
- 432 خطبات و رسائل
- 433 برائے استعمال
- 434 رعایت صحیح
- 436 حواشی نور یہ
- 437 حسن استدلال
- 441 زبان و ادب کی چاشنی
- 443 مضمون و اسلوب بیان
- 445 عشق و محبت رسول اللہ ﷺ
- 447 باب ۱۲ مآخذ و مراجع



ابتدائیہ

انسانی زندگی مسلسل ارتقاء پذیر ہے، ایک وقت تھا کہ انسان جنگلوں میں زندگی بسر کرتا تھا اور وہ تہذیب و تمدن نامی کسی چیز سے بالکل نا آشنا تھا، لیکن جوں جوں انسانی زندگی آگے بڑھ رہی ہے توں توں انسانی فکر و شعور کی پرواز میں بھی وسعت و بلندی پیدا ہوتی جا رہی ہے۔ ایک زمانہ تھا کہ انسان کو اگر کہیں سفر کرنا ہوتا تھا تو اس کے لیے جانوروں کے علاوہ کوئی اور ذرائع سفر نہ تھے، نہ ٹچہ سفر کے لیے اسے مہینے درکار ہوتے تھے لیکن آج سائنس جو انسانی فکر و شعور کی وسعت کا ایک نکلن ثبوت ہے، نے ہوائی جہاز اور ریل گاڑی اور موٹر کار وغیرہ کے ذریعہ سفر کو اس قدر آرام دہ اور آسان بنا دیا ہے کہ اب انسان مہینوں کا سفر دنوں اور دنوں کا گھنٹوں میں کرتا ہے۔ بلکہ اگر یوں سمجھا جائے کہ ریل و سائل اور مواصلات کے ذرائع سے آج کرہ ارضی کی تمام تر وسعتیں سمٹ چکی ہیں اور یوں پوری دنیا گویا کہ ایک گھر کی صورت اختیار کر چکی ہے۔ یہ سب سائنس اور اس کی ایجادات کا نتیجہ ہے۔

اسی طرح سے میڈیکل کے حوالے سے جب ہم آج سے کوئی چند صدیاں پیچھے نظر دوڑاتے ہیں تو ہم یہ دیکھتے ہیں کہ اگر اس دور میں انسان بیمار پڑ جاتا تو پھر بے چارہ کسی سم کا علاج نہ ہونے سے باعث اپنی بیاں دگر دگر کر جان دے دیتا تھا لیکن سائنس نے اس میدان میں جو حیرت ناک

ترقی کی ہے، اس کی بدولت آج صورت حال بالکل مختلف ہے۔ فرض یہ کہ ہم جس شعبہ زندگی میں بھی نظر دوڑا کر دیکھ لیں، ہر طرف اور ہر شعبہ میں عقل و خرد کو دنگ کر دینے والی ترقی نظر آئے گی۔ لیکن یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ اس ترقی اور عروج کے باوجود ہر آنے والا دن انسانی زندگی کے لیے نئی مشکلات اور نئے مسائل اپنے دامن میں سمیٹے آتا ہے۔ یہ مسائل تمدنی بھی ہوتے ہیں تو سیاسی بھی، مذہبی بھی ہوتے ہیں تو معاشرتی بھی، علمی و فکری اور تہذیبی بھی ہوتے ہیں۔ لہذا انسان جب بھی کسی مسئلہ سے دوچار ہوتا ہے تو وہ اس کے حل کا خواہاں ہی نہیں ہوتا بلکہ اس کے لیے مضطرب و پریشان بھی ہوتا ہے۔ چنانچہ وہ اسی پریشانی اور پڑمردگی کی حانت میں ماریت اور روحانیت (دین و مذہب) دونوں سے اس کے حل کا مطالبہ کرتا ہے اور یہ ہوتا بھی چاہیے۔ اس لیے کہ مذہب جس کو وہ اپنی زندگی کا نصب العین قرار دیتا اور شاہراہ حیات پر اس کی دی ہوئی روشنی میں اپنی منزل کی طرف گامزن ہوتا ہے تو جب اس کو کوئی مسئلہ درپیش آئے یا وہ کسی پریشانی میں مبتلا ہو تو سب سے پہلے اس کے مذہب پر فرض عائد ہوتا ہے کہ وہ اس کی رہنمائی کرے اور اسے درپیش مسئلہ سے نجات دلائے۔ رہا مسئلہ ماریت کا تو اس نے آج تک انسانی زندگی کے مسائل کو حل کرنے کی بجائے ان میں اضافہ ہی کیا ہے اگرچہ اقل قلیل مسائل کا حل پیش بھی کیا ہے مگر وہ عارضی ہے کہ اس کے ذریعہ انسان کو ظہری الطمینان اور سکون حاصل نہیں ہوتا۔

بد مذہب عالم میں سے اسلام ہی ایک ایسا دین ہے جو اپنے ماننے والوں کی ہر قسم کے مسائل میں مکمل راہنمائی کرنے کی صلاحیت رکھتا ہے۔ اس لیے بطور خاص صارف اور منتقل اہل فتویٰ علماء پر یہ فرض عائد ہوتا ہے کہ وہ انسانی زندگی میں پیش آنے والے مسائل کا قرآن و سنت، دلائل شرعیہ اور معقولات کی روشنی میں ایسا حل پیش کریں، جو نہ صرف مذہبی سطح تک ہی قابل قبول ہو بلکہ انسانی عقل کو بھی بجا لگا کر رہے۔ چنانچہ اس بات کو پیش نظر رکھتے ہوئے جب ہم مسلمانوں کی علمی و فکری تاریخ کا مطالعہ کرتے ہیں تو ہمارے سرِ فخر سے بلند ہو جاتا ہے کہ ہر دور میں فدایانِ دین نے اسباب و وسائل اور حالات کی عدم موافقت کے باوجود اس میدان میں وہ خدمات سرانجام دی ہیں کہ جن کا احاطہ کرنا ناممکن نہیں تو مشکل ضرور ہے۔

اس وقت ہمارا مقصد کوئی تاریخ قیادہ لکھنا نہیں ہے کیوں کہ اس کے لیے تو ایک مہبوط دفتر درکار ہے، بلکہ ہمارے پیش نظر حضراتِ اعلامِ فقیہِ اعظمِ قدس سرہ العزیز کے مرتب کردہ فتاویٰ نور ہے

اور دیگر معاصر فتاویٰ جات کا تقابلی مطالعہ کرنا ہے اور اس تقابلی مطالعہ سے مقصود یہ ہے کہ ہم یہ جان سکیں کہ مخدوم ملت اور ہمارے ممدوح حضرت علامہ مفتی محمد نور اللہ نعیمی رحمۃ اللہ علیہ کی ہستی قہار جہاں کے اس دور میں ایک منارۂ نور تھی، جس کو اللہ تعالیٰ نے اپنے فضل خاص سے امت مسلمہ کی دینی و دنیوی، سیاسی و ملی، معاشی و معاشرتی راہ نمائی کے لیے بھیجا تھا۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ کے اس مرد صالح نے جس محنت شاقہ اور وقت نظر سے اس فریضہ کو سرانجام دیا ہے، اس کا مشاہدہ ہزاروں صفحات پر پھیلے ہوئے کئی مجلدات پر مشتمل فتاویٰ نوریہ کے مطالعہ سے کیا جاسکتا۔

تقابل کے لیے جو دیگر فتاویٰ اس وقت ہمارے سامنے ہیں وہ درج ذیل ہیں:

- ۱..... فتاویٰ رشیدیہ مولانا رشید احمد منگلوی
- ۲..... کفایت المفتی مولانا مفتی کفایت اللہ دہلوی (م ۱۳۷۲ھ/ ۱۹۵۲ء)
- ۳..... امداد الاحکام مولانا ظفر احمد عثمانی (م ۱۳۶۸ھ/ ۱۹۴۹ء)
- ۴..... احسن الفتاویٰ مولانا مفتی رشید احمد لدھیانوی
- ۵..... مجموعۃ الفتاویٰ علامہ عبدالحی فرنگی بکلی لکھنوی (م ۱۳۰۳ھ)
- ۶..... فتاویٰ سلفیہ مولانا محمد اسماعیل السلفی
- ۷..... آلات جدیدہ (مجموعہ بعض فتاویٰ) مولانا مفتی محمد شفیع دیوبندی
- ۸..... جواہر اللہ

۹..... فتاویٰ دارالعلوم دیوبند مختلف علماء دیوبند

یہاں یہ بات بطور خاص مد نظر رکھنی چاہیے کہ جہاں ہم نے جدید مسائل میں اہل علم کی آراء کا تامل کیا ہے، وہاں پر دیگر مسائل حیات، بالخصوص اعتقادی و کلامی اور دیگر معمولات سے متعلق مختلف مسائل اور ان کے جوابات کا بھی موازنہ کیا ہے تاکہ ہر جہت سے عصر حاضر کے اس عظیم علمی ثناء کار کی تمام تر خوبیوں نمایاں ہو کر اہل فکر و نظر اور عام لوگوں کے سامنے آجائیں۔

اس ابتدائی اور ضروری گفتگو کے بعد اب ہم اولاً "فتاویٰ نوریہ" کا عمومی تعارفی خاکہ پیش کریں گے، پھر تقابلی مطالعہ میں شامل کتب کا تعارف کرائیں گے اور اس کے بعد اصل موضوع و مقصود کی طرف آئیں گے۔



فتاویٰ نوریہ

زیر نظر تقابلی جائزہ کے وقت فتاویٰ نوریہ کی مختلف جلدوں کی جواشاہدیں زیر مطالعہ ہیں۔
وہ درج ذیل ہیں:

جلد اول

فتاویٰ نوریہ اشاعت سوم

ربیع الاول ۱۴۱۲ھ / ۱۹۹۱ء

جلد دوم

فتاویٰ نوریہ اشاعت سوم

شعبان ۱۴۱۳ھ / جنوری ۱۹۹۳ء

جلد سوم

فتاویٰ نوریہ اشاعت دوم

شعبان ۱۴۱۳ھ / جنوری ۱۹۹۳ء

جلد چہارم

فتاویٰ نوریہ اشاعت دوم

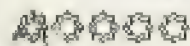
محرم الحرام ۱۴۱۹ھ / مئی ۱۹۹۸ء

جلد پنجم، ششم

فتاویٰ نوریہ اشاعت دوم

جمادی الاخریٰ ۱۴۱۳ھ / نومبر ۱۹۹۳ء

فتاویٰ نوریہ مکمل طور پر انجمن حزب الرحمن (شعبہ تصنیف و تالیف دارالعلوم حنفیہ فریدیہ
بھیر پور شریف) کی طرف سے شائع کیا گیا ہے۔



فتاویٰ نوریہ کا عمومی تعارفی خاکہ

فتاویٰ نوریہ، جلد اول (۸/۳۰x۲۰)

جلد اول ایک نظر میں

عصر حاضر کا عظیم فقہی شاہکار اور فقہ فقہائے ممتاز انسائیکلو پیڈیا فتاویٰ نوریہ جس کی جلد اول پہلی مرتبہ ۱۳۹۳ھ/ ۱۹۷۳ء میں منصف شہود پر آئی۔ دوسری مرتبہ ۱۴۰۱ھ/ ۱۹۸۱ء میں اور تیسری مرتبہ ۱۴۱۲ھ/ ۱۹۹۱ء اور ۱۴۱۸ھ/ ۱۹۹۷ء میں اس کا چوتھا ایڈیشن مطلع علم و فکر پر نمودار ہو کر تہذیب جدید کی گمراہیوں کی تاریکیوں کو اجالوں میں بدلنے لگا۔ یوں اس کا بخش رابع ہاشمہ صافی کی صورت میں تشنگان علوم و ہدیہ کو اپنے فیوضات علمیہ سے میراب کرنے لگا۔ امارے پیش نظر اس وقت فتاویٰ نوریہ کی جلد اول کا یہی چوتھا ایڈیشن ہے۔ آئندہ سطور میں اس کا ایک مختصر جائزہ پیش کیا جا رہا ہے، اس جلد کے صفحات کی تعداد ۹۱۵ ہے، جس کی تقسیم درج ذیل ہے، ابتدائی چار صفحات کی تفصیل یہ ہے:

صفحہ (۱) پر مغربی کی صورت میں فتاویٰ نوریہ تحریر ہے۔

صفحہ (ب) خالی ہے۔

صفحہ (ج) پر تسمیہ کو ایک دائرہ کی صورت میں لکھ کر خطاطی کا مظاہرہ کیا گیا ہے۔

صفحہ (د) پر شیخ سعدی کی مشہور رباعی بلیغ العلیٰ بکمالہ... کا طغریٰ ہے۔

صفحہ نمبر ۱ پر آیت کریمہ اللہ نور السموات و الارض... الخ کو خوب صورت طغریٰ کی صورت میں لکھا گیا ہے، جو اپنی جگہ خطاطی کا ایک انمول نمونہ ہے۔

صفحہ نمبر ۲ پر آیت قرآنی بسطونک... قل اللہ یفتیکم درج ہے۔

صفحہ نمبر ۳ پر یہ صفحہ اندرونی ناگل ہے، جس کی پیشانی کو لفظ جاء کم من اللہ نور و کتاب مبین کی آیت کریمہ سے سجایا گیا ہے۔ بعد ازاں جلی حروف میں کتاب کا نام ”فتاویٰ نور“ لکھ کر نیچے صاحب فتاویٰ کا نام مع القابات لکھا گیا ہے، ساتھ ہی مرتب و مدون فتاویٰ کا نام بھی تمام القابات کے ساتھ لکھنے کے بعد جلی حروف میں ناشر کا نام و پتہ دیا گیا ہے۔

صفحہ نمبر ۴ پر پرنٹ لائن ہے، جس میں اس جلد کی اب تک کی تمام اشاعتوں کا سن وارتذکرہ کیا گیا ہے۔

صفحہ نمبر ۵ تا صفحہ نمبر ۸، کتاب ہذا کے مدون ثانی حضرت صاحبزادہ مولانا محمد حبیب اللہ نوری صاحب کے قلم سے ”الغش آغاز“ کے عنوان سے لکھا گیا مضمون ہے، جس میں فتاویٰ کی تیویب و تسوید، ترتیب و تدوین اور زیر بحث موضوعات پر سیر حاصل گفتگو کی گئی ہے اور ساتھ ہی ساتھ اس علمی و تحقیقی اور تاریخی کام میں حصہ لینے والے افراد کا تذکرہ بھی بصورت شکر یہ کیا گیا ہے، جو تھینا ان احباب کی حوصلہ افزائی کا باعث ہے۔

صفحہ نمبر ۹ تا صفحہ ۵۲، مشمولات کی مفصل فہرست دی گئی ہے، جس میں ابواب کی تقسیم کے ساتھ ہر باب میں بیان شدہ مسائل کی فہرست بھی دے دی گئی ہے، جس میں کتاب ہذا میں مذکور تمام مسائل کو ذکر کر کے کی امکانی کوشش کی گئی ہے۔

صفحہ ۵۳ سے صفحہ ۶۴ تک اپنے دور کے عظیم علمی و فقہی شاہکار پرائی سنت کے نام و دار و وطن عزیز کے اکابر علماء کے گراں قدر تاثرات شائع کیے گئے ہیں، جن علماء کے تاثرات زیر نظر اشاعت میں شامل ہیں، ان میں حضرت غزالی زماں، رازی دوراں علامہ سید احمد سعید کاظمی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے تاثرات ”تقریر سعید“ کے نام سے اور استاذ العلماء مولانا عطاء محمد صاحب بندیلوی کا ایک مضمون ”مجدد وقت“ کے عنوان سے چار صفحات پر پھیلا ہوا ہے، جس میں صاحب فتاویٰ کی شخصیت

کے مختلف پہلوؤں پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ اس سلسلے کا آخری مضمون محدث عصر، شارح مسلم حضرت علامہ مولانا غلام رسول سعیدی صاحب کے امعان فکر کا نتیجہ ہے، یہ بھی ایک مضمون کی صورت میں "ایک انقلاب آفرین کتاب" کے عنوان سے چار صفحات پر پھیلا ہوا ہے، جس کا مرکزی مضمون صاحب فتاویٰ کا تعلق فی الدین اور جدید فقہی مسائل پر ان کا گہری نظر رکھنا ہے۔

صفحہ ۶۵ سے صفحہ ۱۰۳ تک ۳۸ صفحات پر پھیلا ہوا "حیات فقیر اعظم" کے عنوان سے ایک معلوماتی مضمون ہے، جو جگر گوشہ فقیر اعظم، جانشین نور المسلمہ والدین حضرت علامہ صاحبزادہ محمد محبت اللہ نوری زید مجدہ کے قلم کا نتیجہ فکر ہے۔ یہ طویل مضمون جس میں حضرت فقیہ اعظم کا مکمل علمی خاکہ، آپ کی علمی و روحانی، سیاسی و سماجی خدمات اور علوم عقلیہ و نقلیہ کا تفصیلی تذکرہ ہے، ان میں حضرت کو یہ طویل حاصل تھا، یہ مضمون اپنی جگہ ایک مستقل رسالے کی حیثیت رکھتا ہے جو صاحب فتاویٰ کی کتاب زبیرت کے ایک ایک باب اور ایک ایک عنوان کو آفتاب نصف النہار کی طرح قاری کے سامنے کھول کر رکھ دیتا ہے۔ سوانح نوریہ کی ابتداء میں آپ کے اجداد کرام کا بھی مختصر ذکر آ گیا ہے، جس سے مضمون کی افادیت دو چند ہو گئی ہے۔

صفحہ ۱۰۳ سے ۱۰۶ تک تین صفحات میں فتاویٰ کے مرتب اول، دل بند حضرت نور اللہ، مولانا ابو الفضل محمد نصر اللہ کا سوانحی خاکہ بھی انتہائی دل کش اور خوب صورت انداز میں شامل کتاب کیا گیا ہے، یہ بھی حضرت صاحبزادہ محمد محبت اللہ صاحب نوری کے ہی رشحات قلم کا شاہکار ہے، جو اپنے اندر جدید اسلوب نگارش کی تمام تر رعنائیوں کو سمیٹے ہوئے ہے۔ "اللہ کرے زور قلم اور زیادہ"

صفحہ ۱۰۷ سے فتاویٰ نوریہ کا باقاعدہ آغاز ہوتا ہے اور یہ صفحہ ۳۳ تک پھیلا ہوا ہے، گویا کہ یہ ۲۰ x ۳۰/۸ کی بڑی تقطیع کے ۶۳۸ صفحات پر پھیلا ہوا اللہ ظلی کا بحرِ خاں ہے، جس میں مسائل دینیہ کی صورت میں نیکروں میرے اور موتی پائے جاتے ہیں، جن کو مختلف کتب میں تقسیم کیا گیا ہے۔

صفحہ ۳۵ سے لے کر صفحہ ۵۰ تک فتاویٰ میں مذکور آیات قرآنیہ کا اشاریہ جدید اسلوب تحقیق کے مطابق مرتب کیا گیا ہے، جس سے مطلوبہ آیت کا تلاش کرنا انتہائی آسان ہو گیا ہے۔ آیات قرآنیہ کا یہ اشاریہ پاروں کی ترتیب کے مطابق ہے، جب کہ آیات کی تعداد ۱۴۷۷ ہے، جن سے اس پر نظر جلد میں استدلال کیا گیا ہے۔

صفحہ ۵۱ سے صفحہ ۷۲ تک ۲۶ صفحات ان احادیث کی فہرست پر مشتمل ہیں جن سے مختلف

مسائل میں استدلال کیا گیا ہے۔ احادیث کا یہ اشاریہ حروفِ جمعی کے اعتبار سے مرتب کیا گیا ہے۔ پیش کی گئی احادیث کی کل تعداد ۲۷۱ ہے۔

صفحہ ۷۷ سے صفحہ ۷۸۸ تک یہ صفحات میں اس عظیم علمی شہ پارے کے متابع کا تذکرہ "ماخذ و مراجع فتاویٰ نوریہ جلد ۱" کے عنوان سے کیا گیا ہے، جس میں ان تمام کتب کا تفصیلی ذکر کر دیا گیا ہے، جو فتویٰ مرتب کرتے وقت حضرت فقیہ اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے پیش نظر اور زیرِ مطالعہ ہیں۔ اس میں ہر کتاب کے مصنف، سطرطاعت، مقام اشاعت اور مصنف کے متذہبات کا خصوصی اہتمام کیا گیا ہے، جس سے اس فتاویٰ کی اہمیت کا تعین کرنا آسان ہو گیا ہے۔

استفتاءات کی تعداد

فتاویٰ نوریہ جلد اول اشاعت چہارم جو ۹۲ صفحات پر مشتمل ہے، جن میں ۶۲۸ صفحات خالص فتاویٰ پر محیط ہیں، ان صفحات میں کل ۱۷۱۷ استفتاءات کے جوابات دیے گئے ہیں، پھر ان میں اکثریت ایسے استفتاءات کی ہے جن کے ذیل میں کئی کئی سوالات بلکہ بعض میں تو ان سوالات کی تعداد درجن تک پہنچ جاتی ہے۔ یوں پورے فتاویٰ نوریہ جلد اول میں سیکڑوں سوالات کے جوابات دلائل شرعیہ کی روشنی میں پیش کیے گئے ہیں۔ فتاویٰ کی پہلی ہی جلد کے مطالعہ سے صاحبِ فتاویٰ کی مرہیت کا اندازہ اس امر سے لگایا جاسکتا ہے کہ اس میں شامل ۷۱۷ استفتاءات ایسے ہیں جو علمائے وقت اور دانش ورانِ قوم نے مختلف اوقات میں حضرت فقیہ اعظم قدس سرہ العزیز کے دربارِ علمی میں بھیجے تھے (ایسے چند منتخب افراد کا تذکرہ الگ باب میں "رجالِ نوری" کے نام سے آگے آئے گا)، یہ تعداد کل استفتاءات کی ایک تہائی بنتی ہے۔

جلد اول کے اہم عنوان و مباحث

فتاویٰ نوریہ جلد اول درج ذیل اہم عنوانات اور مباحث کا احاطہ کیے ہوئے ہے۔

کتاب الطہارت، صفحہ ۱۱۱-۱۳۴

۱۱ استفتاءات کے ذیل میں غسل و طہارت اور ان کے متعلقات کے حوالے سے ۲۳ سوالات

کے علمی و تحقیقی جوابات

کتاب الوقف المساجد و غیرہا، صفحہ ۱۳-۱۵۴

۱۳ استفتاءات کے ذیل میں مساجد اور دیگر اشیاء وغیرہ کے وقف سے متعلق ۱۴

حوالات کے جوابات

عقود المساجد لعمار المساجد، صفحہ ۱۵۵-۱۸۳

پہلے سے بنی ہوئی مسجد کو شہید کر کے از سر نو تعمیر کرنا اور اسی طرح پہلی مسجد کی جگہ کو کسی اور مصرف کے لیے استعمال کرنے سے متعلق انتہائی تحقیقی انداز اور محسوس علمی دلائل کے ساتھ فتویٰ دیا گیا ہے۔ جواب اس قدر مفصل ہے کہ یہ بذات خود ایک مستقل رسالہ بن گیا ہے، جواب کو دو نسلوں میں تقسیم کیا گیا ہے۔

فصل اول نوری جواب سوال

اس میں قرآن مجید سے استفادہ کرتے ہوئے سات مستند مفسرین کے حوالہ جات نقل کرنے کے علاوہ ۶ مستند کتب فقہ شافعی، بحر الرائق، ہیوط نحسی، فتح القدیر وغیرہ کے حوالہ جات بھی شامل فتویٰ ہیں۔ علاوہ ازیں احادیث مفیدہ کے عنوان سے حدیث مبارکہ کی ۸ کتب معتبرہ سے بھی استفادہ کیا گیا ہے۔ فصل اول کے اختتام پر ”مذہب مہذب حنفیہ کا حکم“ کا عنوان قائم کر کے فقہ حنفی کی آٹھ معتبر کتب قادری سے زیر بحث مسئلہ پر مزید روشنی ڈالی گئی ہے۔

فصل دوم نوری جواب استدلال

اس مسئلہ میں ایک مولوی صاحب کے استدلال کا محسوس علمی دلائل سے انتہائی نفیس رد ہے۔ اس سلسلہ میں مولوی صاحب موصوف کی ایک ایک دلیل لے کر اس کا رد قرآن و حدیث اور کتب معتبرہ سے کیا گیا ہے۔ اسی فصل کے اختتام پر عیسائیوں کے چند سے تعمیر شدہ مسجد سے متعلق مولانا سید مفتی مسعود علی قادری کے ایک فتویٰ پر نوری رائے بھی شامل ہے۔

کتاب الصلوٰۃ (باب الاوقات) صفحہ ۲۲۲-۲۶۶

”تدویر فی الزوال بنود عدل فی الزوال“ کے نام سے ظہر اور عصر کی نمازوں کے لیے اوقات معلوم کرنے کے مسئلہ میں ایک نادر علمی تحقیق، جو پڑھنے سے تعلق رکھتی ہے۔ یہ بھی ایک مشغل رسالہ ہے، جو عربی زبان میں ہونے کی وجہ سے حضرت امینؑ علیہ الرحمہ کے ترجمہ علمی کے ساتھ ساتھ عربی زبان و ادب میں مہارت پر بھی شاہ عادل ہے۔ ضرورت ہے کہ اس کا بھی اردو ترجمہ کروایا جائے تاکہ عربی سے ناواقف عام لوگ بھی اس سے استفادہ کر سکیں۔ یہ رسالہ ۲۲۳-۲۳۲ یعنی ۸/۳۰x۲۰ کے دس صفحات پر پھیلا ہوا ہے۔

اہداء البشری بقبول الصلوٰۃ فی الضحوة الکبریٰ، صفحہ ۲۳۳-۲۶۳

یہ بھی ایک مستقل رسالہ ہے جو مشرقی پاکستان سے مولانا عبدالکریم قادری نعیمی کے مرسلہ ایک استفتاء کے جواب میں لکھا گیا، خلاصہ جواب یہ ہے کہ نماز عید نصف الشہار حقیقی تک ادا کی جاسکتی ہے۔ مستفتی مولانا نعیمی قادری کے سوال میں تو تاریخ کا اہتمام نہیں کیا گیا البتہ اسی مسئلہ سے متعلق ایک اور سوال جو محمد کمال الدین امام مسجد دارالعلوم ملتان فتح فرید پور مشرقی پاکستان نے بغرض جواب بھیجا کے آخر میں یکربیع الاول ۱۳۸۹ھ کی تاریخ درج ہے اور حضرت کے جواب جو دونوں کا مشترک جواب ہے، کے آخر میں ۱۴ ہجادی الاولیٰ ۱۳۸۹ھ کی تاریخ درج ہے۔ اس رسالہ کو بھی حضرت صاحب قادی نے اپنے ذوق علمی کے مطابق درجنوں کتب تفسیر، فقہ، حدیث اور اصول سے مزین کیا ہے۔

کتاب الصلوٰۃ (باب الاذان)، صفحہ ۲۶۷-۳۰۷

اس باب میں ۱۸، استفتاءات کے ذیل میں ۱۲ سوالات کے جوابات شامل ہیں، جن میں اذان میں اسم پاک بن کر اٹھو غصے جو منے سے متعلق "تفصیل الایہامین عند ثانی الاذانین" کے عنوان سے ایک مستقل رسالہ بھی شامل باب ہے، جو اس مسئلہ میں بالخصوص علم و تحقیق کا ایک نادر نمونہ اور بحر زخار ہے۔ یہ رسالہ صفحہ ۲۷۷ سے ۳۰۱ تک پھیلا ہوا ہے۔

باب الامامة، صفحہ ۳۰۶-۳۹۲

۲۹، استفتاءات کے ذیل میں شرائط و مسائل امامت سے متعلق ۳۹ سوالات کے تفصیل جوابات اور پھر اس کے ساتھ ہی حضرت فقیہ اعظم کا عظیم علمی و تحقیقی اور معرکہ الآراء مقالہ "مکبر الصوت مع ضمیمہ مکبر الصوت" صفحہ ۳۶۳ سے ۳۹۲ تک پھیلا ہوا ہے، نماز میں لاؤڈ اسپیکر کے استعمال کے جواز پر ہے، جس کی ایک ایک سطر سے قادی کو "برقہ سندر میں ہے سندر کی گہرائی" کا احساس ہوئے لگتا ہے اور وہ یوں سمجھتا ہے جیسے وہ علم و عرفان کے ایک ایسے وسیع سندر کے کنارے کھڑا ہے جس کا دور دور تک کوئی کنارہ نظر نہیں آتا۔ مختصر یہ کہ رسالہ "مکبر الصوت" حضرت مصنف کے تبحر علمی کا اک شاہکار اور منہ بولتا ثبوت ہے۔ اس رسالہ کے حوالے سے مفصل گفتگو اور تبصرہ جدید مسائل کے باب میں آگے رہا ہے۔

باب ما يجوز في الصلوة و ما لا يجوز، صفحہ ۴۹۳-۵۲۲

یہ باب ۷، استفتاءات اور ان کے تحت ۱۲ سوالات کے جوابات پر مشتمل ہے۔

باب القراءة، صفحہ ۵۲۳-۵۵۰

نماز میں قراءت سے متعلق اس باب میں کل ۹، استفتاءات ہیں، جن کے صفحہ ۱۳ سوالات ہیں، جن کے جواب میں خوب داد تحقیق دی گئی ہے۔

باب الوتر و النوافل، صفحہ ۵۵۱-۵۸۲

اس باب میں کل ۱۱، ابواب اور ۴ سوالات ہیں، جن کے ثانی جوابات رقم کیے گئے ہیں۔

باب سجدة السهو، صفحہ ۵۸۳-۵۹۷

اس باب میں کل سات استفتاءات اور ان کے صفحہ ۱۳ سوالات کے جوابات شامل ہیں۔

باب صلوة المسافر، صفحہ ۵۹۸-۶۱۶

مسافر کی نماز اور اس کے متعلق ۴، استفتاءات اور ان کے محققانہ جوابات۔

رسالہ النوار التقنی الدولہ فی اجوبۃ اسئلة فکا دولہ، صفحہ ۶۱۸-۶۵۴

تحصیل دیہال پور کے مشہور و معروف گائوں پکا دولہ سے آمدہ ایک استفتاء، جس کے ذیل میں ۱۲ سوالات کے جوابات پوچھے گئے، اس کے جواب میں یہ مبارک رسالہ پردہ نکم عدم سے معصہ شہود پر لکھوار ہوا۔ اس رسالہ کا مرکزی مضمون جہ، عرس، گیارہویں شریف، کھانا سامنے رکھ کر فاتحہ دینے، ساتواں، چالیسواں کرنے، قبروں پر قبے بنانے، استعانت و استمداد بالخلق بعد از وصال، قبر پر دیے جانے اور فاتحہ خلف النامہ وغیرہ مسائل پر نصوص شرعیہ و دلائل بھیہ کی روشنی میں مفصل گفتگو کی گئی ہے۔

باب الجنائز، صفحہ ۶۷۹-۷۲۵

یہ باب کل ۱۲، استفتاءات اور ان کے ذیل میں ۲۶ سوالات کے جوابات پر مشتمل ہے۔ جن میں نماز جنازہ اور دعا بعد از جنازہ پر معتبرہ کتب حنفیہ سے مسلک حق کو واضح کیا گیا ہے۔

مسائل شتی (متفرقات)، صفحہ ۷۲۷-۷۳۴

یہ جلد اول کا آخری باب ہے، جس میں کل ۴، استفتاءات مع جوابات شامل ہیں۔

جلد اول کے چند اہم اور نامور مستفتیان

جیسا کہ یہ پہلے گزر چکا ہے کہ قادیان نوری جلد اول میں کل ۴، استفتاءات ہیں، جن میں

سے ایک تہائی یعنی ۷۲، استثناءات تو ایسے ہیں جو علماء اور دانشوروں نے مختلف مسائل دینیہ میں پوچھے، ان سب اہل علم مستفقین کے نام یہاں درج کرنا تو طوالت کا باعث ہے، البتہ ان میں سے چند کے اسامہ گرامی فتاویٰ کے صفحہ نمبر کے ساتھ یہاں ذکر کیے جاتے ہیں، جس سے قارئین کو یہ اندازہ کرنا آسان ہوگا کہ اس چشمہ نود سے آسمان علم و حکمت کے کون کون سے ستارے روشنی حاصل کرتے رہے ہیں:

۱..... مولانا محمد غوث تاجپش قصوری، امام مسجد فردوس ٹھنڈ مرید کے ضلع شیخوپورہ، مدرس جامعہ نظامیہ رضویہ، لوہاری گیٹ، لاہور

شہید کی گئی مسجد کے پرانے سامان کو فروخت کرنے سے متعلق استفتاء، صفحہ ۱۳۶

۲..... ایٹھینٹ کرل عزیز احمد خان، ڈائریکٹر وقف الماک، پنجاب

سرکاری و غیر سرکاری زمین میں پیشگی اجازت کے بغیر بنائی گئی مسجد کے متعلق شرعی حکم سے

متعلق پوچھا گیا، استفتاء، صفحہ ۱۹۴ تا ۱۹۴

۳..... ابوالنصر مولانا منظور احمد شاہ، مہتمم جامعہ فریدیہ، ساہیوال

چلتی ریل گاڑی، کشتی و جہاز میں ادا کی گئی نماز اور مسئلہ عجب سے متعلق پوچھا گیا، استفتاء، صفحہ ۲۰۷

۴..... مولانا محمد عبدالکریم قادری نجفی، مدرسہ عزیز یہ جلالیہ اسلامیہ، ملطفت منج، ضلع

فریدیہ، مشرقی پاکستان (بلکدیش)

نحوۃ الکبریٰ میں ادا کی گئی نماز سے متعلق استفتاء، صفحہ ۲۳۵ تا ۲۳۸

۵..... (ابوالظفر) مولانا منظور احمد مدرس دارالعلوم عالیہ عربیہ مدینہ مسجد، ساہیوال

جس کی اذان ثانی سے متعلق استفتاء، صفحہ ۲۷۹

۶..... شیخ القرآن حضرت علامہ مولانا محمد عبدالغفور ہزاروی، وزیر آباد

بدعتیہ لوگوں کے جلسوں میں شرکت اور امر بالمعروف میں ان سے مل کر کام کرنے سے

متعلق پوچھا گیا، صفحہ ۳۱

۷..... مولانا مفتی غلام سرور قادری، مہتمم جامعہ نو شید رضویہ، ماڈل ٹاؤن، لاہور

حضرت سیدنا غنی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ الکریم کو حضرات شیخین پر فضیلت دینے والے کی اقتداء

میں نماز کی ادا کی گئی کا حکم اور حضرت معاویہ بن سفیان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے گستاخ کا حکم، صفحہ ۳۲۰

- ۸..... حضرت مولانا محبت النبی، مدرس جامعہ غوثیہ نظامیہ، وزیر آباد
بوقت ضرورت قبضہ سے کم دوا دینی رکھنے والے کی اقتداء میں نماز ادا کرتا، صفحہ ۳۴
- ۹..... مولانا محمد نواز اولیسی، مہتمم دارالعلوم جامعہ محمدیہ رضویہ رحیم یار خاں
نماز میں لاؤڈ سپیکر کے استعمال سے متعلق سوال، صفحہ ۳۶
- ۱۰..... خطیب پاکستان حضرت مولانا حافظ محمد شفیع اوکاڑوی، کراچی
صرف ٹوپی پہن کر نماز پڑھنے سے متعلق استفتاء، صفحہ ۵۰۰
- ۱۱..... استاذ العلماء مولانا منظور احمد، مدرسہ اسلامیہ غوثیہ کھرڈیکا (بانی مدرسہ غوثیہ چند انوالا)
۱۲..... ابوالارشا مولانا غلام رسول اشرفی، قصور
چکین، زنجیر گھڑی کا مسئلہ، صفحہ ۵۱۹
- ۱۳..... مولانا محمد منظور احمد نقشبندی، مرتضائی، رائے وٹہ، ضلع لاہور، حال راجہ جنگ، ضلع قصور
جمعہ کے روز احتیاط الظہر پڑھنے کا مسئلہ، صفحہ ۶۶۴
- ۱۴..... مولانا ابوالفیض علی محمد لوری، بٹکری (بانی جامعہ لوریہ فیض العلوم دہاڑی)
دیہات میں نماز عید بطور نفل پڑھنے کا حکم
- جلد اول میں شامل مستقل رسائل**
اس جلد میں سات عدد مستقل رسائل شامل ہیں۔
- ۱..... عقود المساجد لعمار المساجد، صفحہ ۱۵۵ تا ۱۸۳
تعمیراتی کے موقع پر مسجد کے کسی حصہ کو مسجد سے خارج کرنا حرام ہے۔
- ۲..... تنویر فی الزواہل بتوز عدل فی الزواہل، صفحہ ۲۲۳ تا ۲۳۲
ظہر اور عصر کی نمازوں کے اوقات معلوم کرنے کے لیے ایک نادر تحقیقی شاہکار۔
- ۳..... ابداء البشری بقبول الصلوٰۃ فی الصلوٰۃ الکبریٰ، صفحہ ۲۴۳ تا ۲۶۳
نماز عید کی ادائیگی کے لیے وقت کو وہ نصف النہار تک ادا کی جاسکتی ہے، کی بحث۔
- ۴..... تقبیل الایہامین عند ثانی الاذانین، صفحہ ۲۷۷ تا ۳۰۱
جمعہ کی اذان ثانی میں انگوٹھے چومنے کا حکم۔
- ۵..... مکبر الصوت، صفحہ ۳۶۳ تا ۳۷۷

۶..... ضمیمہ مکبر الصوت، صفحہ ۳۲۷ تا ۳۵۵

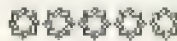
نماز میں لاؤڈ اسپیکر کے استعمال کا حواز۔

۷..... انوار اتقن الدولہ فی اجوبۃ مسئلہ فکادولہ، صفحہ ۶۱۸ تا ۶۵۳

جموں، عرس، فاتحہ خلف الامام، طعام پر فاتحہ ساتواں، چہلم، مزارات پر گنبد بنانے، چراغ جلانے اور استمداد اولیاء وغیرہ مسائل پر مدلل رسالہ

مجموعی مسائل کی تعداد

فتاویٰ نور یہ کی جلد اول میں مذکور مختلف عناوین اور مباحث میں بیان کردہ مسائل کی کل تعداد ۶۰۹ ہے، جن میں احکام شرعیہ دھرم کے علاوہ اعتقادی و کلامی اور علمی مسائل مثلاً اصول تفسیر، اصول فقہ، اصول حدیث، رسم مفتی اور اصول فتویٰ پر بھی خالص علمی مباحث شامل ہیں۔



فتاویٰ نوریہ، جلد دوم (۸/۳۰×۲۰)

جلد دوم ایک نظر میں

فتاویٰ نوریہ جلد دوم کا پہلا ایڈیشن شہباز المعظم ۱۳۹۷ھ / اگست ۱۹۷۷ء میں منظر عام پر آیا، جب اس کے صفحات کی کل تعداد ۳۶۳۶ تھی، جن میں دو مقدمات اور جلد اول پر معروف عالم دین اور دانشور پروفیسر محمد مسعود احمد کا تبصرہ جو ۱۲ صفحات پر مشتمل ہے، بھی شامل تھا، جس میں موصوف نے فتاویٰ نوریہ کی خصوصیات کو بڑے خوب صورت انداز میں اختصار کے ساتھ نمایاں کیا ہے۔ جب کہ اس کی طبعیت کا نقش جانی ۱۳۰۸ھ / ۱۹۸۸ء میں مصلحہ شہود پر آیا تو اس کے صفحات کی تعداد ۵۲۰ تھی، یہ اضافہ شدہ صفحات اس عظیم فقہی کتاب کی روٹرائی کے وقت (۳ جون ۱۹۸۰ء / ۲۰ ربیع المرجب ۱۴۰۰ھ) پرنٹنگل سنٹر لاہور میں فتاویٰ نوریہ اور صاحب فتاویٰ کے شخصی احوال، ان کے فکرو فن اور کتب فتاویٰ میں اس عظیم فتاویٰ ”فتاویٰ نوریہ“ کے مقام و مرتبہ سے متعلق پڑھے گئے نامور علماء کرام اور اصحاب فکر و دانش کے فکر انگیز مقالات پر مشتمل ہیں اور سب سے آخر میں ”نقد و تبصرہ“ کے عنوان سے اس عظیم علمی شاہکار پر اخبارات و جرائد کے تبصرہ جات بھی شامل اشاعت کیے گئے ہیں، جن کی تفصیل حسب ذیل ہے۔

شامل اشاعت مقالات (۵۱۳۵۳۸۳)

۱ نازک منصب مولانا مفتی محمد حسین نعیمی
دو صفحات پر مشتمل اس مضمون میں فاضل مضمون نگار مفتی نعیمی صاحب نے منصب افتاء کی نزاکت اور ایک حق گو مفتی کے مطلوبہ اوصاف کا ذکر کرنے کے بعد یہ واضح کرنے کی کوشش کی ہے کہ صاحب فتاویٰ نوریہ جہاں اس منصب کی نزاکتوں اور مشکلات سے آگاہ نظر آتے ہیں وہاں ان کی شخصیت کا مطالعہ کرنے سے یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ ان کی ذات کے اندر وہ تمام اوصاف مجتمع ہیں جو ایک مفتی کے اندر ہونا ضروری ہیں۔

۲ فتاویٰ نوریہ پروفیسر ڈاکٹر ظہور احمد انظہر
۸ صفحات پر مشتمل یہ مقالہ فقہ فتویٰ نبوی اور فتاویٰ سے بحث کرتا ہے، فاضل مقالہ نگار نے اپنے اس فکر انگیز مقالہ میں اس راہ کے شوار کے لیے جن جن باتوں سے آگاہ ہونا ضروری ہے، کو بڑی تفصیل کے ساتھ بیان کیا ہے۔ اگر یہ کہا جائے کہ اپنے موضوع پر یہ مضمون مستقل رسالہ کی حیثیت رکھتا ہے تو مبالغہ نہ ہوگا۔

۳ فتاویٰ نوریہ کا علمی مقام پروفیسر ڈاکٹر بشیر احمد صدیقی
ڈاکٹر صاحب قبلہ نے اپنے اس مضمون میں فتاویٰ نوریہ کے علمی مقام پر سیر حاصل گفتگو کی ہے اور فتاویٰ نوریہ کے عمومی مزاج نیز اس کے اندر پائی جانے والی ادبی چاشنی کو انتہائی خوب صورت انداز میں قلم بند کیا گیا ہے، مقالہ کل ۳۲ صفحات پر مشتمل ہے۔

۴ شخصہ مولانا الحاج محمد غوثا تابش تصوری
تقریباً ساڑھے تین صفحات پر مشتمل اس مضمون میں فاضل موصوف نے اپنے استاد گرامی اور صاحب فتاویٰ حضرت نقیہ اعظم کا سوانحی خاکہ پیش کیا ہے، جو قاری کو حضرت ممدوح کے ذاتی و شخصی حوالے سے ضروری معلومات فراہم کرتا ہے۔

۵ فتاویٰ نوریہ اور تازہ راجا رشید محمود ایم اے
راجا رشید محمود وطن عزیز کے ایک معروف نعت گو شاعر اور بلند پایہ ادیب ہیں، انہوں نے بھی اپنے چار صفحات پر مشتمل اس مقالہ میں فتاویٰ نوریہ کی خصوصیات کو نمایاں کیا ہے۔ یہ مقالہ اردوئے معلیٰ کا بہترین نمونہ ہے

۶ تاریخ فقہ میں فتاویٰ کا مقام پروفیسر ڈاکٹر محمد طاہر القادری

آٹھ صفحات پر مشتمل یہ مقالہ نابھہ عصر، مفکر اسلام، مفسر قرآن، پروفیسر ڈاکٹر محمد طاہر القادری مدظلہ کے رجحانات قلم کا ایک اور علمی و تحقیقی شاہکار ہے۔ جس میں حضرت مفکر اسلام نے فتویٰ کی لغوی تحقیق سے لے کر فتویٰ نویسی کی تدوین و ترتیب کی تاریخ، اس کی ضرورت و اہمیت اور اسلامی معاشرے میں واقع ہونے والے تغیرات کے پیش نظر مفتی وقت کے فتویٰ کی اقدیت و غیر وہ بڑے ہی جامع انداز میں تبصرہ کیا ہے۔ سب سے اہم بات جو اس مقالے کو دوسرے مقالات سے ممتاز کرتی ہے وہ قرآن و سنت کی روشنی میں اس کی شرعی حیثیت کا بیان ہے۔ اس سلسلہ میں اپنے موقف کی تائید و تصدیق کے لیے پانچ آیات قرآنیہ اور متعدد احادیث نبویہ کو ظور و انسداد پیش کیا گیا ہے۔

علاوہ ازیں ازمنہ سابقہ میں مختلف بلاد و ممالک اسلامیہ میں تاریخ کے مختلف ادوار میں فقہ اور فتویٰ کی خدمت سرانجام دینے والے اسلاف کا تذکرہ بھی بڑے ہی دل نشین پیرائے میں کیا گیا ہے۔ فتاویٰ نویسی کی تاریخ بیان کرتے ہوئے چند اہم فتاویٰ جات کے نام لکھ کر بدصغیر پاک و ہند میں فتویٰ نویسی کی تاریخ کا ایک اجمالی خاکہ پیش کیا گیا ہے۔

صفحہ ۵۱ سے ۵۲۰ پر ”فقہ و تبصرہ“ کے عنوان سے بعض اخبارات و رسائل میں ”فتاویٰ نواریہ“ جلد اول پر کیے گئے تبصرے شامل ہیں۔ مثلاً

سہ ماہی ”فروز اس“ لاہور شمارہ اپریل، جون ۱۹۸۴ء (جلد اول)

سہ ماہی ”فروز اس“ لاہور شمارہ جولائی ۱۹۸۴ء (جلد دوم)

روزنامہ ”وفاق“ لاہور شمارہ ۲۶ نومبر ۱۹۷۷ء

روزنامہ ”نوائے وقت“ لاہور شمارہ ۳۱ جنوری ۱۹۷۸ء

روزنامہ ”انفروز“ لاہور شمارہ ۶ جنوری ۱۹۷۸ء

روزنامہ ”مشرق“ لاہور شمارہ ۱۱ فروری ۱۹۷۸ء

واضح رہے کہ درج بالا مقالہ جات اور تبصرے اختصار کے پیش نظر نئے ایڈیشن میں شامل نہیں کیے گئے، انھیں علیحدہ کتابی صورت میں شائع کیا جا رہا ہے۔

اس جلد کا تیسرا ایڈیشن ستمبر ۲۰۰۰ء / جمادی الاخریٰ ۱۴۲۱ھ میں شائع ہوا، جو ۷۷۷ صفحات پر مشتمل ہے، تقسیم صفحات کچھ اس طرح سے ہے:

صفحہ ۶۶ تا ۶۷، جلد اول کی طرح اس جلد میں بھی تسمیہ، درود شریف اور آیات قرآنی کے طغرو جات ہیں۔

صفحہ ۷، اندرونی غلط ہے، جس کی پیشانی کو تسمیہ اور آیت قرآنی "لقد جاءكم من اللہ نور" کے مقدس کلمات سے سجایا گیا ہے۔ کتاب کے نام کو جلی حروف کے ساتھ نمایاں کیا گیا ہے۔ مصنف و مدون کے اسمائے گرامی لکھنے کے بعد ناشر کے طور پر عظیم باور علمی "دارالعلوم حنفیہ فریدیہ بصیر پور" کا نام بھی جلی حروف میں لکھا گیا ہے۔

صفحہ ۸، پرنٹ لائن پر مشتمل ہے، جس میں اس جلد کی جمل تاریخ لکھنے کے بعد شکست یعنی فتاویٰ نور یہ کے طے کے مراکز کے تفصیلی پناہات دیے گئے ہیں۔

صفحہ ۹ تا ۱۲ پر صاحب زادہ مولانا محمد محبت اللہ لوری صاحب کے قلم سے لکھا ہوا نقش آغاز ہے، جو اپنی جگہ اس زیر نظر جلد کا ایک طرف مکمل تاریخی خاکہ ہے تو دوسری طرف اس جلد کا عمومی تعارف بھی ہے۔

صفحہ ۱۳ سے لے کر صفحہ ۵۸ تک جلد ہذا میں بیان کیے گئے مسائل کی ایک مفصل فہرست ہے، جس کے مطابق یہ جلد کم و بیش چوبیس صد استفتاءات پر مشتمل ہے۔

صفحہ ۵۹ تا ۶۰، اس جلد کے چند ممتاز اہل علم مستفیدین کی فہرست ہے۔

صفحہ ۶۳ پر "علم و فضل کے پیکر رحمت" کے عنوان سے ضیاء الامت جنس پیر محمد کرم شاہ الازہری اور صفحہ ۶۴ پر بعنوان "افتخار العلماء" شیخ القرآن علامہ غلام علی اوکاڑوی کے تاثرات درج ہیں۔

صفحہ ۲۵ سے ۸۲ تک حضرت صاحب زادہ مولانا محمد محبت اللہ لوری صاحب کے رشحات قلم پر جلی "لقد جاءكم من اللہ نور" کے عنوان سے مضمون شامل اشاعت ہے، جس میں صاحب فتاویٰ کے خانہ دانی حالات، علمی پس منظر، تحصیل علم کے لیے جدوجہد علمی و فکری اور سیاسی و سماجی خدمات کا تذکرہ بحر پور انداز میں پیش کیا گیا ہے۔ غرض یہ کہ میں صفحات پر محیط یہ مضمون کسی بھی سوانح نگار اور مورخ کو فتاویٰ اور صاحب فتاویٰ سے متعلق ضروری معلومات تسلیم بخش طور پر مہیا کرتا ہے۔

صفحہ ۸۵ پر "فتاویٰ نور یہ" کا عنوان درج ہے، جب کہ صفحہ ۸۶ پر ایک چوتھے سرحدی مضمون پرورد اللہ بہ عبیرا ینقہ فی الدین مع ترجمہ تحریر ہے۔

صفحہ ۸۷ سے باقاعدہ طور پر مصر حاضر کے اس منقر و عظیم فقیہ، شاہکار کا آغاز ہوتا ہے اور یہ سلسلہ صفحہ ۳۳۷ تک چلتا ہے۔ ان ۶۴۷ صفحات میں ۲۴۱ استفتاءات اور ان کے ذیل میں

درجنوں سوانحات کے علمی و تحقیقی جواہرات دیے گئے ہیں، نیز ان میں بعض تفصیلی فتاویٰ جات بھی شامل ہیں، جن کی حیثیت ایک مستقل رسالے کی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ خود صاحب فتاویٰ نے بھی ان کے الگ الگ نام تجویز فرمائے ہیں، مثلاً روزہ اور نیک، افادۃ اللعثر اور کدالامرو وغیرہ۔

فتاویٰ کے زیر نظر تیسرے ایڈیشن کے حوالے سے اس امر کا تذکرہ ضروری ہے کہ اسے بھی حضرت صاحب زادہ محمد محبت اللہ نوری نے ترتیب نو سے آراستہ کیا، چنانچہ ابتدا میں حالات و تواترات کے علاوہ ابواب کا تعارف تحریر کیا جو ایک خاصے کی چیز ہے۔ اسی طرح آخر میں آیات، احادیث اور مآخذ و مراجع کی فہرستیں مرتب کر کے شامل کیں، جس سے اس کی وقعت و افادیت میں بے حد اضافہ ہو گیا ہے۔ چنانچہ صفحہ ۴۵ سے لے کر ۴۶ تک آیات الہم ۴۹ تا ۶۰ احادیث کی فہرست ہے، جب کہ ۶۳ سے ۷۰ تک فہرست مآخذ و مراجع ہے۔

صفحہ ۷۱ پر مادہ ہائے تاریخ ہیں، جو پخوانے ضلع سیالکوٹ کے معروف شاعر مولانا قریب الدینی کے زور قلم کا نتیجہ فکر ہے۔ کل سات مادے بیان کیے گئے ہیں، جن میں سے تین درج ذیل ہیں:

هو القاضي الحاجات	مراسلات فقہ اعظم	پاک سرشت محمد نور اللہ
۱۳۹۷ھ	۱۹۷۷ء	۱۳۹۷ھ

ان تواتر تاریخ کے علاوہ چندہ اشعار پر مشتمل ایک منقبت بھی ہے جس میں صاحب فتاویٰ کی شخصیت و خدمات کو نذرانہ عقیدت پیش کیا گیا ہے۔

صفحہ ۷۲ پر قطعہ تاریخ طباعت، از رشحات قلم حضرت مولانا الحاج سید شریف احمد شرافت نوشاہی زیب سجادہ آستانہ عالیہ نوشاہیہ سیال شریف ضلع گجرات۔ موصوف نے "فتاویٰ نوریہ مجسم سعادت" سے تاریخ طباعت نکالی ہے۔

۱۳۹۷ھ

صفحہ ۷۳ پر بھی تاریخ طباعت لایا ہے، یہ سولہ اشعار پر مبنی صاحب فتاویٰ کے تلمیذ خاص اور عزیز حضرت مولانا ابو الفیاء محمد باقر ضیاء النوری صدر مدرس دارالعلوم حنفیہ فریدہ پور کی ایک منقبت ہے، جس میں فتاویٰ نوریہ جلد دوم کی تاریخ طباعت "تحقیقات کشف کمال است" کے احاطہ سے نکالی گئی ہے۔

صفحہ ۷۷۶۷ تا ۷۷۷۷ کی تمام جلدوں کے ابواب کی اجمالی فہرست ہے۔

جلد دوم کے اہم عنوانات و مباحث

۷۷۷۷ صفحات پر مشتمل کلمات ناشر، فہرست، حالات، تاثرات اور آیات، احادیث اور مصادر کی فہارس کے علاوہ ۶۵۰ صفحات پر پھیلی ہوئی یہ جلد درج ذیل اہم عنوانات اور مباحث کا احاطہ کیے ہوئے ہے۔

کتاب الزکوٰۃ، صفحہ ۱۰۱-۱۵۶

یہ دوسری جلد کی پہلی کتاب ہے جو ۱۵۱ استفتاءات اور ۲۹ سوالات کے حقیقی جوابات پر مشتمل ہے، نیز اسی کتاب میں ۶۰ استفتاءات کے جوابات باب العشر کے عنوان سے بھی شامل ہیں۔

کتاب الصیام، صفحہ ۱۷۵-۲۸۶

۱۱۲ صفحات پر مشتمل اس کتاب میں کل ۱۰۱ استفتاءات اور ان کے ذیل میں ۲۶ سوالات کے محققانہ جوابات دیے گئے ہیں۔ اس کتاب میں حضرت مصنف علیہ الرحمہ کے دو مستقل رسالے ایک ”رسالہ روزہ اور نیکو“ دوسرا رسالہ ”سُنّی با سَم تارِ بَی“ ”اظادۃ البشر او کدالامز“ بھی شامل ہیں۔ اس کتاب کے مختلف مباحث کو ابواب میں تقسیم کیا گیا ہے، مثلاً باب رُکُوبۃ البَہلَل، باب الاِعتکاف وغیرہ۔

کتاب الحج، صفحہ ۲۹۹-۳۰۹

پانچ استفتاءات اور ان کے ضمن میں سات سوالات پر مشتمل کتاب الحج میں حج اور اس کے متعلق مسائل سے سیر حاصل گفتگو کی گئی ہے۔

کتاب النکاح، صفحہ ۳۲۳-۴۳۴

اس جلد کی یہ سب سے بڑی کتاب ہے جو ۱۹۷ استفتاءات اور ان کے ضمن میں بیسیوں سوالات کے جوابات سے مزین ۳۱۲ صفحات پر مشتمل ہے۔ پوری کتاب کو مختلف ابواب میں تقسیم کیا گیا ہے، جس سے قاری کے لیے کسی بھی مسئلہ کو تلاش کرنا از حد آسان ہو گیا ہے۔ نکاح کے حوالے سے جن پہلوؤں پر بحث کی گئی ہے وہ ابواب کے اعتبار سے درج ذیل ہیں:

باب الشغار

باب المہر

باب الخیوطہ

باب حرمة نکاح المحصنات

باب الجمع بین المحارم

باب المحرمات

باب نکاح المعتدان	باب المصاهرة	باب الرضاع
باب الکفر	باب الولی	باب عیاد البلوغ
مسائل طلاق و طہرہ		

جلد دوم میں شامل مستقل رسائل

فتاویٰ نور یہ جلد دوم میں شامل مختلف رسائل درج ذیل ہیں:

۱۔۔۔ رسالہ روزہ اور نیکہ، صفحہ ۲۱۷-۲۳۵

اس رسالہ میں روزے کی حالت میں نیکہ لگوانے سے متعلق شرعی حکم بیان کیا گیا ہے۔ حضرت مصنف نے اپنے موقف کی تائید میں ۲۵ کے نیک بھگ معترض کتب فقہ سے دلائل ذکر کیے ہیں۔

۲۔۔۔ الفادۃ البشر او کد الامر، صفحہ ۲۵۵-۲۶۳

رویت ہلال یعنی چاند کے ہونے یا نہ ہونے کے بارے میں سرکاری سطح پر یڈیو اور ٹیلیوژن پر اعلان کے معترض ہونے یا نہ ہونے سے متعلق نفیس بحث ہے جس میں بتایا گیا ہے کہ جدید ٹیکنالوجی کے اس دور میں نشر و اشاعت کے ان ذرائع پر اعتماد کرتے ہوئے روزہ رکھنا یا انکار کرنا درست ہے اس مسئلہ سے متعلق حضرت مصنف کی تحقیقات نہایت قابل مطالعہ ہیں۔

۳۔۔۔۔۔ حرمة المصاهرة ترلع المناکحة، صفحہ ۵۵۳-۵۷۶

حرمت مصاہرہ سے متعلق ایک نہایت علمی و تحقیقی رسالہ ہے، جو پڑھنے سے تعلق رکھتا ہے، مذہب مہذب حنفی کو اصول کتب فقہ سے خوب واضح کر کے بیان کیا گیا ہے۔

جلد دوم میں بیان شدہ مجموعی مسائل

۶۷۷ صفحات پر مشتمل اس جلد میں تقریباً ۲۳۱ استفتاءات کے جوابات شامل ہیں اور درجنوں استفتاءات ایسے ہیں جو کئی کئی سوالات پر محیط ہیں۔ مذکورہ بالا مباحث کے علاوہ دیگر علمی مسائل پر بھی قلم اٹھایا گیا ہے۔

جلد دوم کے چند اہم مستفتین کے اسماء گرامی

جلد اول کی طرح اس جلد کے مستفتین حضرات کی غالب اکثریت بھی علماء و دانشوروں پر مشتمل ہے، ان سب کے نام یہاں ذکر کرنا مشکل ہے، البتہ چند اہم نامزین میں درج کیے جاتے ہیں۔

۱۔۔۔۔۔ مولانا قاضی غلام محمود صاحب، خطیب جامع مسجد عید گاہ، جملہ

توٹ پر نکتہ اور حرم مصاہرہ سے متعلق مسائل کے بارے میں استفسار کیا۔

۲..... علامہ محمد رمضان الحق النوری، ہائی دارالعلوم قادریہ نعیمیہ حویلی لکھا

۳..... مولانا مفتی ابوالیسر محمد اسماعیل، خطیب جامع مسجد ٹیکسٹائل، پورہ لا

۴..... حضرت میر سید اختر حسین شاہ جماعتی، علی پور سیدال

۵..... استاذ العلماء علامہ ابوالفضل محمد نصر اللہ نوری، بصیر پور شریف

۶..... مولانا محمد سعید احمد اسعد، مدرسہ امینیہ رضویہ فیصل آباد

۷..... مولانا ابوالوفہ منظور احمد مدرس مدرسہ عربیہ اسلامیہ کائن طرہ، اوکاڑہ (ہائی مدرسہ غوثیہ چندالوالا)

۸..... مولانا غلام حسین الدین نعیمی، نائب ناظم اعلیٰ مرکزی جمعیت علمائے پاکستان

۹..... شیخ القرآن علامہ غلام علی اوکاڑوی، ہائی اشرف المدارس اوکاڑہ

۱۰..... علامہ محمد احمد خان مایکا، رئیس اعظم میرٹھی، سابق وزیر حکومت پاکستان

۱۱..... مولانا محمد شمس تابش قصوری، مرید کے (مدرس جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور)

۱۲..... علامہ غلام مہر علی سیالوی، منڈی چشتیاں

۱۳..... چودھری عبدالحق، سب انسپکٹر انجمن ہائے اہلادب اہمی قنبری

۱۴..... نورالحق، رٹائرڈ فون انسپکٹر

۱۵..... (خطیب پاکستان) مولانا محمد شریف نوری قصوری، لاہور

۱۶..... دارالافتاء جامعہ رضویہ ضیاء العلوم راولپنڈی

۱۷..... دارالافتاء دارالعلوم نعیمیہ کراچی



فتاویٰ نوریہ جلد سوم (۸/۲۰x۳۰)

جلد سوم ایک نظر میں

فتاویٰ نوریہ کی یہ جلد اولاً ۸/۲۳x۱۸ سائز پر ستمبر ۱۹۸۳ء میں منصہ شہود پر آئی، جب اس کے صفحات کی تعداد ۵۰۴ تھی۔ جنوری ۱۹۹۳ء/ شعبان ۱۴۱۴ھ میں جب اس کا دوسرا ایڈیشن ۸/۲۶x۲۰ سائز میں منظر عام پر آیا تو اضافات کے بعد اس کے صفحات کی تعداد ۷۷۷ تھی۔ محرم ۱۴۲۰ھ/ اپریل ۱۹۹۹ء میں اس کا تیسرا ایڈیشن شائع ہوا، اس کے صفحات میں اضافہ نہیں ہوا، البتہ سائز ۸/۲۰x۳۰ کر دیا گیا، اس جلد کے صفحات کی تقسیم کچھ اس طرح ہے:

صفحہ نمبر اطہری کی صورت میں "فتاویٰ نوریہ" لکھا گیا ہے۔

صفحہ نمبر ۲ خالی ہے، صفحہ ۳ پر دائرہ نمائیل میں تسمیہ تحریر ہے۔

صفحہ نمبر ۴ پر مشہور رباعی مبلغ الاعلیٰ بکمالہ اور درود شریف کا طہری ہے۔

صفحہ ۵ پر آیت مبارکہ اللہ نور السموات والارض تحریر ہے، جو خطاطی کا ایک انمول نمونہ ہے۔

صفحہ ۶ پر قرآن کریم کی آیت ہستطونک فل اللہ یلعیکم درج ہے۔

صفحہ ۷ پر اندرونی نائٹل ہے، جس کو کتاب، صاحب کتاب، مرتب اور ناشر کے ناموں سے

عزیز کیا گیا ہے۔

صفحہ ۸ پر نٹ لائن پر مشتمل ہے، جو اس زیر نظر جلد کی اجمالی تاریخ پیش کرتا ہے۔

صفحہ ۹ اور ۱۰ پر نقش آغاز کے عنوان سے مضمون میں مرتب فتاویٰ نوریہ صاحب زادہ محمد محبت اللہ نوری مدظلہ العالی نے اس دوسرے ایڈیشن کا مختصر تعارف کروایا ہے۔

صفحہ ۱۱ سے ۱۴ تک اشاعت اول کا ابتدا یہ ”لوق کمل ذی علم علیم“ کے عنوان سے صاحب فتاویٰ کے بحور علم سے سیرابی حاصل کرنے والے ممتاز عالم اور صاحب قلم مولانا محمد منشا تابش قصوری صاحب کا ایک تعارفی مضمون ہے، جس میں حضرت مصنف کی عالمانہ بصیرت اور مرتب کتاب حضرت صاحب زادہ محمد محبت اللہ نوری صاحب کا مختصر سوانحی تعارفی خاکہ بیان کرتے ہوئے مرکزی دارالعلوم حنفیہ فریدیہ بصیر پور کی ترقی اور ترتیب کتاب کے سلسلہ میں ان کی خدمات کو بڑے خوب صورت انداز میں سراہا گیا ہے۔

صفحہ ۱۵ پر عنوان ”فہرست“، صفحہ ۱۶ پر مشمولات فتاویٰ نوریہ کی اجمالی فہرست، صفحہ ۱۷-۱۸ پر فہرست کتب و ابواب ہے، جب کہ صفحہ ۱۹-۲۴ پر مفصل فہرست مسائل درج ہے۔

صفحہ ۲۳ پر حضرت لکھنؤ عظیم کی مختصر سوانح حیات پر مشتمل مولانا محمد منشا تابش قصوری کی تحریر ہے، جب کہ صفحہ ۲۴-۸۰ تا ۸۰ سید عبدالرحمن بخاری ریسرچ آفیسر قائد اعظم لائبریری لاہور کا ”فتاویٰ نوریہ کا علمی مقام“ کے عنوان سے دقیق مقالہ شامل ہے۔

صفحہ ۸۱ سے باقاعدہ اس جلد کا آغاز ہوتا ہے اور یہ سلسلہ نور صفحہ ۲۳ تک ۵۵۳ صفحات پر پھیلا ہوا ہے، جن میں ۱۰۲۰۳ اختلافات کے ضمن میں ۵۹۲ سوالات کے علمی و تحقیقی جوابات شامل ہیں۔

صفحہ ۲۳۵-۲۳۳ پر فہرست آیات مبارکہ اور صفحہ ۲۵۵-۲۷۷ تا ۲۷۷ مراجع کی فہرست ہے۔ صفحہ ۲۷۷ پر معروف شاعر قمریزادانی، سیال کوٹ کے زور قلم کا نتیجہ، اس جلد کی اشاعت پر داد دینے والے تاریخ درج ہیں، جن کی تعداد ۱۴۱ ہے۔ ان میں سے ۳ درج ذیل ہیں۔

حمید الحسن الکاتبن نوریہ کسیر فتاویٰ نوریہ حصہ سوم سید انیس محمد نور اللہ دامت برکاتہم العالیہ

۱۹۸۳ء

۱۹۸۳ء

۱۴۰۳ھ

جلد سوم کا خصوصی امتیاز

فتاویٰ نوریہ جلد سوم کو یہ خصوصی امتیاز حاصل ہے کہ اس میں شامل تمام کتب کی

اجتماع میں اس کا مختصر تعارف پیش کیا گیا ہے، جس میں بطور خاص اس بات کو ملحوظ رکھا گیا ہے کہ قرآن و سنت میں متعلقہ موضوع کے حوالے سے دلیل کو ذکر کر دیا گیا ہے، جو علماء و عامۃ الناس کے لیے یکساں مفید ہے۔ عصر حاضر کے متداول اردو فقہاؤں کی بات میں سے کسی میں بھی اتنا زلف نظر نہیں آتا۔ یہ بات یقینی طور پر فاضل مرتب کے ذوق نظر و وسعت مطالعہ کی مظہر ہے۔

جلد سوم کے اہم عنوانات و مباحث

اس کے مندرجات درج ذیل ہیں:

کتاب الطلاق

اس جلد کی پہلی کتاب ”طلاق اور اس کے مسائل“ کے بیان پر مشتمل ہے، جس میں درج ذیل ابواب پر بحث کی گئی ہے:

باب طلاق الصبی، صفحہ ۸۹-۱۱۱

یہ باب بچے کی طلاق کے بارے میں ہے، اس باب میں ۱۴ استثنائات کے ذیل میں ۱۵ سوالات کے مفصل جوابات دیے گئے ہیں۔

باب طلاق المجنون و المغمی علیہ، صفحہ ۱۱۳-۱۲۵

۸ صفحات پر مشتمل اس باب میں پاگل اور مدہوش انسان کی طرف سے دی ہوئی طلاق کا شرعی حکم بیان کیا گیا ہے۔

باب الطلاق فی الغضب، صفحہ ۱۲۷-۱۴۳

غصے کی حالت میں دی گئی طلاق کے شرعی حکم سے متعلق دلائل و مفصل جوابات

باب طلاق الحوامل، صفحہ ۱۴۵-۱۵۱

حاملہ عورت کو دی گئی طلاق سے متعلق ۴ استثنائات کے مفصل جوابات

باب طلاق المکرہ، صفحہ ۱۵۳-۱۶۵

محض مجبور کی دی گئی طلاق سے متعلق ۶ استثنائات کے مفصل و مبرہن جوابات

باب کتابۃ الطلاق، صفحہ ۱۶۷-۱۷۹

تحریری طلاق کے حوالے سے ۱۵ استثنائات کے دلائل و جوابات

باب الفاظ الطلاق، صفحہ ۱۸۱-۲۳۷

۲۵ استفتاءات اور ان کے تحت سے ۲۷ سوالات کے جوابات سے مزین ۶۳ صفحات پر مشتمل اس باب میں الفاظ طلاق سے بحث کی گئی ہے کہ کن الفاظ سے طلاق واقع ہوگی اور کن سے نہیں۔

باب الطلاق بالشرط، صفحہ ۲۳۹-۲۶۳

کسی شرط سے طلاق کو شرط و معلق کرنے سے متعلق اس باب میں ۱۶۲ استفتاءات کے حقیقی جوابات درج کیے گئے ہیں۔

باب الحلالہ، صفحہ ۲۶۵-۳۱۹

اس باب میں تین طلاقیں کے بعد حلت کی صورت سے متعلق شرعی حکم، نصوص شرعیہ سے واضح کیا گیا ہے۔ اس باب میں ۱۴۰ استفتاءات کے تحت ۳۶ سوالات کے جوابات رقم کیے گئے ہیں۔

باب تفریق القاضی، صفحہ ۳۲۱-۳۳۱

۱۴ استفتاءات اور ان کے ذیل میں ۶ سوالات پر مشتمل اس باب میں قاضی کی طرف سے کی گئی تفریق کا شرعی حکم بڑی تفصیل کے ساتھ بیان کیا گیا ہے۔

باب الظہار، صفحہ ۳۳۳-۳۴۷

اس میں ظہار (بیوی کو ماں، بہن وغیرہ محرمات کے کسی عضو سے تعہیدہ (پینے) سے متعلق ۶ استفتاءات کے مفصل جوابات دیے گئے ہیں۔

باب العدة، صفحہ ۳۴۹-۳۷۳

اس باب میں عدت سے متعلق ۱۷ استفتاءات کے ملکی، حقیقی جوابات شامل ہیں۔

کتاب الذبائح

طال و حرام جانور اور ان کا ذبح بھی شریعت اسلامیہ کے اندر بڑی اہمیت رکھتا ہے، فتاویٰ نور یہ جلد سوم کی دوسری اہم بحث اسی مسئلہ سے متعلق ہے، جس میں ۱۱۱ استفتاءات کے جوابات کی صورت میں اس اہم مسئلہ پر مفصل روشنی ڈالی گئی ہے۔

سابقہ کتاب کی طرح اس کتاب میں بھی پہلے مفصل تعارف، مرتب کی طرف سے لکھا گیا ہے، جس میں نص قرآنی سے حلت و حرمت کی دلیل پیش کرنے کے بعد ذبیحہ کے صحیح ہونے کی شرائط اور جانوروں کی اقسام پر مختصر روشنی ڈالی گئی ہے، جو ایک معلومات افزا چیز ہے۔ اس کے بعد کتاب کا

آغاز ہوتا ہے۔ کتاب الذہاب کج دوا ابواب پر مشتمل ہے:

باب اول، صفحہ ۲۸۳-۳۰۸

۲۶ صفحات پر مشتمل اس باب میں ۱۲ استثناءات اور ان کے محققانہ جوابات درج ہیں، جن میں ذبح سے متعلق مسائل کو مفصل طور پر بیان کیا گیا ہے۔ نیز عورت کے ذبیحہ پر بھی گفتگو کی گئی ہے۔

باب دوم، صفحہ ۳۰۹-۳۴۰

یہ باب حلال و حرام جانوروں کے بارے میں ہے، ۸ استثناءات پر مشتمل ہے، جس میں یہ رسالہ بھی شامل ہے:

حرمت زراغ، الجواب لا یحل کباب الغراب، صفحہ ۳۱۹-۳۳۵

کوا کی حلت و حرمت بھی علمائے اہل سنت و الجماعت اور غیر مقلدین و علمائے دیوبند کے مابین ایک متنازعہ فیہ مسئلہ ہے اہل سنت حرمت کے قائل ہیں جب کہ مخالفین اس کی حلت کے قائل ہیں۔ حضرت فاضل مصنف نے علمائے اہل سنت کی تائید کرتے ہوئے نصیص شریعہ سے زراغ معروفہ (کوسے) کی حرمت کو ثابت کیا ہے۔ اس سلسلہ میں قرآن و سنت کے علاوہ درجنوں کتب فقہ سے اپنے موقف پر دلائل پیش کیے ہیں۔ یہ باب ایک مستقل رسالے کی حیثیت رکھتا ہے۔

قربانی و عقیقہ، صفحہ ۳۴۱-۵۰۴ (کتاب الاضحیۃ و العقیقۃ)

۶۴ صفحات پر مشتمل اس باب میں ۲۶ استثناءات کے ذیل میں قربانی اور عقیقہ سے متعلق ۳۱ سوالات کے عالمانہ و محققانہ جوابات شامل ہیں، اجتماع میں باب کا تعارف بھی دیا گیا ہے۔

کتاب التعزیر، صفحہ ۵۰۵-۵۲۴

مرتب کی طرف سے لکھے گئے تعارف پر مشتمل ایک صفحہ سمیت ۱۵ صفحات پر مشتمل اس کتاب میں شریعت اسلامیہ میں تعزیر کی شرعی حیثیت، اس کی مختلف صورتوں اور دیگر احکام سے متعلق ۱۸ استثناءات کے مفصل جوابات دیے گئے ہیں۔

حظر و اباحت (کتاب الحظر و الاباحۃ)، صفحہ ۵۲۵-۶۳۴

شریعت مطہرہ میں کسی چیز کے مباح یا منوع ہونے سے متعلق مسائل کو فقہاء حظر و اباحت کے محققان سے بیان کرتے ہیں، صاحب فتاویٰ نوریہ نے بھی اسلاف کی اتباع میں اس باب کو

بالا عدہ قائم کیا ہے۔ جس میں ۴۷ استفتاءات کے ضمن میں ۴۱ سوالات کے جوابات پوری عالمانہ بصیرت کے ساتھ دیے گئے ہیں۔ جن میں جان بلب مریضوں کو خون دینے، انگریزی اور ہومیوپیتھک ادویات کا استعمال، عورتوں کو تعلیم کتابت، ہوائی جہاز میں نماز وغیرہ مسائل کا سائنسی تحقیقات کی روشنی میں حل درج ہے۔

جلد سوم میں شامل مستقل رسائل

فتاویٰ لوریہ کی اس جلد میں فاضل مصنف علیہ الرحمہ کے درج ذیل مستقل رسائل بھی شامل کیے گئے ہیں:

۱..... حرمت زناغہ کی باہم تاریخی الجواب لا یحل کتاب الغراب، صفحہ ۳۱۹-۳۴۱

۲..... الافتاء فی جواز کتابة النساء، صفحہ ۴۷۱-۴۸۵

عورتوں کو تعلیم کتابت کا مسئلہ بھی قدیم دور سے علما کے مابین مختلف فیہ چلا آ رہا ہے۔ ایک طبقہ تعلیم نسواں کے حق میں ہے اور دوسرا اس کا مخالف دونوں کے پاس دلائل بھی ہیں۔ موجودہ دور میں جب کہ علم بہت ترقی کر چکا ہے، کیا اس دور میں عورت کو لکھنا، پڑھنا، سکھانا جائز ہے یا نہیں؟ حضرت مصنف نے اپنے اس مفصل فتویٰ ”جواز کتابة النساء“ میں قرآن و سنت کے علاوہ درجنوں کتب فقہ و تاریخ سے عورتوں کے لیے لکھنے پڑھنے کا جواز ثابت کیا ہے، جس کی ایک ایک سطر اور ایک ایک لفظ آپ کی مجتہدانہ بصیرت کا منہ بولتا ثبوت ہے۔

جلد سوم کے چند نامور مستفتین

۱..... شیخ الحدیث مولانا غلام رسول، فیصل آباد صفحہ 160

۲..... خطیب اہل سنت مولانا حافظ محمد شفیع اوکاڑوی، اوکاڑا (کراچی) صفحہ 167

۳..... مولانا ابوالاعلیٰ محمد رمضان الحق النوری، دہلی پاپور صفحہ 220

۴..... مولانا ابو الرضا محمد عبدالعزیز النوری، حویلی کھٹا صفحہ 220

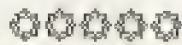
۵..... مولانا ابو النور مولانا بخش سکندری، خیرپور سندھ صفحہ 238

۶..... صاحبزادہ مولانا محمد فیض الرحمن کوثر آستانہ الہی شریف پاکپتن صفحہ 240

۷..... حضرت مولانا محمد عبدالعزیز، بانی مدرسا احیاء العلوم پورے والا صفحہ 452

۸..... شیخ القرآن مولانا غلام علی اوکاڑوی، اوکاڑا صفحہ 466

- ۹..... مولانا محمد عبدالرحمن نوری، جو علی لکھا
صفحہ 537
- ۱۰..... حضرت صاحبزادہ سید فیض الحسن شاہ، آلہ مبارک شریف
صفحہ 566
- ۱۱..... مولانا محمد سعید احمد سعید، فیصل آباد
صفحہ 568
- ۱۲..... مولانا شاہ محمد چشتی قصوری، قصور
صفحہ 587
- ۱۳..... محمد علی ظہیری قصوری، قصور (نعت گو شاعر و نعت خواں)
صفحہ 601
- ۱۴..... مولانا ابو الفیض علی محمد نوری، وہاڑی
صفحہ 614
- ۱۵..... مولانا عبدالرحیم سکندری، ساگھڑ (سندھ)
صفحہ 622
- ۱۶..... سید اعجاز حسین شاہ ایڈووکیٹ، بہاول نگر
صفحہ 6۲9



فتاویٰ نور یہ جلد چہارم (۳۰x۲۰/۸)

جلد چہارم پر ایک نظر

فتاویٰ نور یہ جلد چہارم کا نقش اولین جب جنوری ۱۹۹۰ء جمادی الاخریٰ ۱۴۱۰ء میں مندرجہ شہور پر جلوہ گر ہوا تھا، تب یہ اپنی جسامت و ضخامت، ہر دو اعتبار سے قدرے چھوٹا تھا اور یہ ۱۸x۲۳/۸ کے چار سو صفحات پر مشتمل تھا، اب جب کہ آٹھ ساڑھے آٹھ سال کی عمر پانے کے بعد اس کا نقش بنی مطلع علم و فکر پر طلوع ہو کر ۳۰x۳۰/۸ کے ۶۱۲ صفحات پر مشتمل نئے گیٹ اپ، خوب صورت جلد بندی اور طباعت کی تمام تر رعنائیوں کے ساتھ اصحاب و فکر و دانش اور مستند شخصیات تھقفہ کی تلب و نظر کو ایک نئے آہنگ کے ساتھ اپنے مطالعہ کی دعوت دے رہا ہے اور اپنی نورانی کرلوں سے جو بان تھقفہ فی الدین کے لیے نور بصیرت کا سامان مہیا کر رہا ہے۔

آئیے! ہم عصر حاضر کے اس عظیم فقہی انسان کو پیڑیا کا تعارف کرتے اور سرسری جائزہ لیتے ہیں تاکہ اس کے تمام تر خدوخال اور نمایاں خصوصیات، یک نظر آنکھوں کے سامنے آجائیں۔

مزینات و تحسینات

صفحہ کو فتاویٰ کے نام سے دیدہ زیب طفرے کی صورت سے مزین کیا گیا ہے۔

صفحہ ۲ کو خالی چھوڑ دیا گیا ہے، جب کہ صفحہ نمبر ۳ پر تسمیہ شریف کو ایک جاذب نظر نکل کی صورت میں لکھ کر اس کی تزئین کا اہتمام کیا گیا ہے۔

صفحہ ۳ کو مشہور مجدد باقی "بلغ العلیٰ بکمالہ" سے زینت دی گئی ہے۔ خطاطی کچھ اس انداز سے کی گئی ہے کہ وہ خود بخود اپنا مفہوم واضح کرتی جاتی ہے۔ مصرعہ اول سب سے اوپر گول اثرے کی شکل میں، درمیان میں دوسرا اور تیسرا مصرعہ ذرا تر چھوڑ کر انداز میں جب کہ چوتھا مصرعہ خود دو پاک پر مشتمل ہے کبھی گولائی میں لکھا گیا ہے۔

صفحہ ۵ پر آیت نور "اللہ نور السموات و الارض" کو کونکوں کے انداز میں اس طرح لکھا گیا ہے کہ کلام الہی کے ایک ایک حرف سے نور کی کرنیں پھوٹی نظر آتی ہیں، ساتھ ہی خطاطی کوئی ہڈائے کمال دانش مندی سے ۱۴۰۱ھ لکھ کر خطاطی کے اس نامور نمونے کی تاریخ کبھی ہمیشہ کے لیے محفوظ کرنے کا سامان مہیا کیا ہے۔

صفحہ ۶ کی زیب و زینت کا اہتمام، استفادہ اور فتویٰ طبعی سے متعلق قرآن مجید میں ارشاد خداوندی "یسطونک للہ یغنیکم" کو بڑے ہی خوب صورت انداز میں لکھ کر کیا گیا ہے۔

صفحہ ۷، یہ اس جلد کا اندرونی نائش ہے، جس کو کتاب کے نام کے علاوہ ابتداء میں تسمیہ اور مشہور آیت کریمہ "قد جاءکم من اللہ نور و کتاب مبین" مصنف فتاویٰ مرتب و مدقّق فتاویٰ کا نام لکھ کر اس کی اشاعت کی سعادت حاصل کرنے والے علمی ادارے "شعبہ تصنیف و تالیف دارالعلوم حنفیہ فریدیہ بصر پور، ضلع اوکاڑا" کا نام لکھ کر زیبائی بخشی گئی ہے۔

صفحہ ۸ پر نٹ لائن پر مشتمل ہے، جس میں کتاب کی اشاعت سے متعلق مختصر تاریخ کو ضبط کیا گیا ہے۔ صفحہ ۹ جلد چہارم کے نقش آغاز پر مشتمل ہے، جو صفحہ نمبر ۱۰ تک پھیلا ہوا ہے۔ نقش آغاز کی یہ تحریر صاحب فتاویٰ کے فرزند ارجمند حضرت مولانا مفتی محمد محبت اللہ لوری مدظلہ کے قلم اور اختصار نویسی کا ایک عمدہ شاہکار ہے۔ اس نقش آغاز میں فاضل مرتب نے زیر نظر جلد کا تعارف اور اس کی اشاعت کے سلسلہ میں رفقاء کار کی خدمات کا اعتراف کرنے اور ان کا شکریہ ادا کرنے کے علاوہ ان کے لیے دعائیہ کلمات لکھے ہیں۔ زیر نظر کتاب کا تعارف کراتے ہوئے موصوف کی مختصر نویسی کی ایک جھلک ملاحظہ ہو:

"زیر نظر جلد سرقہ (چوری)، دیت، قصاص، بیوع (خرید و فروخت)، ربوہ (سود)،

تکلیف عصر، استاذ العلماء اور محدث عرب و عجم وغیرہ۔

حضرت سے استکبار کرنے والی اپنے عہد کی چند نامور ہستیوں کے نام بھی اس مضمون کا حصہ ہیں۔ پروفیسر ظلیل احمد لوری صاحب نے اس بات کا بھی خاص اہتمام کیا ہے کہ انہوں نے فتاویٰ لوریہ کی جملہ مجلدات کے مطالعہ کے بعد حاصل مطالعہ کے طور پر اس چیز کو ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمہ امتیازی اعلیٰ ظرف، وسیع المطالعہ، بے جا تعصب و تنگ نظری سے دور، کشادہ دل و دماغ، زمانے کے بدلتے ہوئے احوال و مقتضیات سے آشنا اور گروہ بندیوں سے آزاد ہو کر سوچنے والے بالغ نظر عالم تھے۔ اپنے اس دھوئی کے ثبوت میں انہوں نے فتاویٰ لوریہ علی میں سے متعدد حوالے بھی نذر قارئین کیے ہیں۔ اخبارات و جرائد کے تبصرہ جات اور مختلف اوقات میں مختلف شخصیات کی طرف سے فتاویٰ لوریہ سے متعلق آراء کا انتخاب بھی شامل مضمون ہے، یوں یہ معلومات افزاء مضمون صفحہ ۵۱ سے شروع ہو کر صفحہ ۱۷ تک چلتا ہے۔ آخری دو صفحات ۱۷ و ۱۸ حوالہ جات کے لیے مختص ہیں، جن کی تعداد ۱۷ تک پہنچتی ہے۔

صفحہ ۱۷ پر ملک کے نامور نقاد گو شاعر صوفی حافظ محمد افضل فقیر مرحوم کی ایک مدحیدہ رہائی ہے، جو انہوں نے حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمہ کے حضور بذرانہ عقیدت پیش کرتے ہوئے کی تھی، ملاحظہ ہو۔

در قضاوت وجود نور اللہ

افن دین را دلیل محکم بود

زاں سبب در افاضل امت

لقب او فقیہ اعظم بود [حافظ محمد افضل فقیر]

امتیازات و خصوصیات

فتاویٰ لوریہ کی جملہ مجلدات میں سے اس زیر نظر جلد کو کچھ ایسے امتیازات بھی حاصل ہیں جو دیگر جلدوں میں نہیں پائے جاتے یا اگر پائے جاتے ہیں تو کچھ مختلف انداز رکھتے ہیں۔ اس اعتبار سے وہ اس جلد کے نقش ثانی میں نمایاں حیثیت رکھتے ہیں۔ مثلاً:

1 جلد چہارم کی اشاعت ثانی میں شامل جملہ کتب کا تعارف حضرت مصنف کے انداز جہند حضرت علامہ مولانا مفتی محمد محبت اللہ لوری مدظلہ کے رواں، شست اور متین قلم سے ایسے جامع انداز میں پیش کیا گیا ہے کہ جو صرف علماء کے لیے ہی نہیں بلکہ عام لوگوں کے لیے بھی اپنے

اندر معلومات کا وسیع ذخیرہ سموائے ہوئے ہے۔ اس سے بھی بڑھ کر یہ کہ کسی بھی کتاب یا باب کا تعارف لکھتے ہوئے جو اسلوب اختیار کیا گیا ہے وہ خالص علمی و فکری ہے۔ مثلاً صفحہ ۷ سے کتاب سرقہ شروع ہوتی ہے تو اس کا تعارف کراتے ہوئے صفحہ ۷ پر قرآن مجید کی سورۃ المائدہ کی مشہور آیت کریمہ آیت سرقہ مع ترجمہ لکھی گئی، پھر صفحہ ۷ پر سنن ابی داؤد، کتاب الحدود، باب ما یقطع فیہ السارق میں حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی حدیث جو چوری کی سزا میں قطع پد پر حدیث شریف میں نص ہے، کو با ترجمہ لکھ کر صفحہ ۷ سے صفحہ ۸۴ تک کتاب السرقہ کا مفصل تعارف، دلائل و براہین کے ساتھ لکھا گیا ہے اور اس سلسلہ میں ان بعض حکمتوں کا تذکرہ انتہائی اختصار کے ساتھ کر دیا گیا، جن کے پیش نظر اسلام نے ایسی کڑی سزائیں تجویز کی ہیں۔ بلاشبہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ ہر کتاب کے شروع میں اس کا تعارف اپنی جگہ خود ایک مختصر مگر جامع علمی مقالہ کی حیثیت رکھتا ہے، جو یقیناً مرتب قنویٰ نور یہ حضرت صاحب زادہ محمد محبت اللہ نوری مدظلہ کی وسعت مطالعہ، وسیع الفہری اور تلافی پر ایک محکم دلیل ہے۔

تعارف کا جو اسلوب کتاب السرقہ میں اختیار کیا گیا ہے، کم و بیش جملہ کتب و ابواب جلد چہارم میں بھی وہی طریقہ و اسلوب اپنایا گیا ہے۔

2 پوری جلد کو اول تا آخر خوب صورت نقش نگاری سے بھی مزین کیا گیا ہے۔

جلد چہارم کے اہم مباحث

قنویٰ نور یہ جلد چہارم مجموعی طور پر چودہ ابواب پر مشتمل ہے، جن میں سرقہ، دیت و قصاص، بیوع، ربا، رهن، دعوی، ثبوت نسب، حق پرورش، وصیت اور فرائض جیسے اہم موضوعات پر نصوص شرعیہ قرآن و سنت اور فقہ کے حوالے سے انتہائی قیمتی اور تحقیقی مواد جمع کیا گیا ہے، ان چودہ ابواب کے مشمولات کی تفصیل آچھ یوں ہے۔

کتاب السرقۃ، صفحہ ۷-۸۴

اس باب میں کل دو استثناءات کے جوابات شامل ہیں، جن میں چوری شرعی سزا کا حکم روشن کر کے بیان کیا گیا ہے۔

دیت و قصاص، صفحہ ۹۹-۱۰۷

اس باب میں بھی کل دو قنویٰ شامل ہیں، جن میں دیت یعنی خون بہا اور دہن پر یہ حاصل

کھٹکوں کی جہتی ہے۔

کتاب البیوع، صفحہ ۱۱۹-۱۲۵

۲۷ صفحات پر مشتمل اس باب میں کل ۱۰ راستخداات اور ان کے تحقیقی جوابات شامل ہیں، جن میں یسین دین کے روزمرہ کے مسائل پر مختلف صورتوں کا حکم شرعی انتہائی ژرف نگاہی اور عرق ہری سے دیا گیا ہے، جو اس پیشہ سے وابستہ افراد کو کامل رہنمائی مہیا کرتے ہیں۔

کتاب الربو (سود)، صفحہ ۱۵۹-۱۶۹

سود کے مسائل سے متعلق اس باب میں ۳ راستخداات کے ضمن میں ۸ سوالات کے جوابات شامل ہیں، جن میں بینکنگ اور انشورنس جیسے جدید مسائل پر بھی حضرت فاضل مصنف نے اپنی رائے کا اظہار کیا ہے۔

کتاب الرهن (گروہی رکھنا)، صفحہ ۱۸۳-۱۸۵

ایک دوسرے کے پاس کوئی چیز گروہی رکھنے کا بیان، اس باب کا مرکزی مضمون ہے، اس باب میں کل ۷ راستخداات کے عالمانہ جوابات شامل ہیں۔

کتاب الدعوی، صفحہ ۲۰۵-۲۰۷

دعوی سے متعلق اس باب میں ۶ راستخداات اور ان کے محققانہ جوابات شامل ہیں۔

باب ثبوت النسب، صفحہ ۲۲۵-۲۳۵

ثبوت نسب کے بارے میں اس باب میں ۴ راستخداات اور ان کے جوابات شامل ہیں۔

باب حضانه الولد (بچوں کی پرورش)، صفحہ ۲۳۷-۲۴۴

بچوں کی پرورش والدین میں سے کس کے ذمہ لازم ہوگی، جیسے اہم مسئلہ سے متعلق اس باب میں ۴ راستخداات اور ان کے تحقیقی جوابات شامل ہیں۔

کتاب الوصایا (وصیت کا بیان)، صفحہ ۲۴۵-۲۶۰

اس کتاب میں کل ۴ راستخداات اور ان کے تحت ۷ سوالات کے جوابات دیے گئے ہیں۔

کتاب الفرائض (قانون وراثت)، صفحہ ۲۶۱-۵۸۵

اس کتاب کو مختلف ابواب میں تقسیم کیا گیا ہے، جن میں قانون وراثت کے عنوان سے ۱۰ راستخداات کے ذیل میں ۹ سوالات کے عالمانہ جوابات انتہائی تحقیق کے ساتھ ارقام

کیے گئے ہیں، جن میں مفقود اخیر جیسے اہم مسئلہ سمیت وراثت سے متعلق ۱۱۸ مسائل پر انجہانی
محققانہ گفتگو کی گئی ہے، جو ۲۷۵ سے لے کر ۵۹۶ تک ۳۲۲ صفحات کو محیط ہے۔ اس کتاب میں
شمس ابواب درج ذیل ہیں:

باب ذوی المفروض، صفحہ ۲۷۵-۳۳۶

اس باب میں کل ۳۳۱ استفتاءات اور ان کے جوابات شامل ہیں، جن میں ۶۵ مسائل
پر بحث کی گئی ہے۔

باب العصبیات، صفحہ ۳۳۷-۳۹۲

اس باب میں ۲۳ استفتاءات شامل ہیں، جن میں ۳۶ مسائل کی وضاحت ہے۔

باب ذوی الارحام، صفحہ ۳۹۳-۴۰۶

اس باب میں ۴ استفتاءات ہیں، جن میں ۹ مسائل پر بحث ہے۔

باب العول، صفحہ ۴۰۷-۴۱۸

عول سے متعلق یہ باب ۵ استفتاءات کے جوابات پر محیط ہے، جن میں ۱۷ مسائل
میراث پر حاصل بحث کی گئی ہے۔

باب الرد، صفحہ ۴۱۹-۴۲۶

اس باب میں ۳ استفتاءات کے جوابات دیتے ہوئے ۶ مسائل وراثت پر قرآن و
سنت کی روشنی میں بحث کی گئی ہے۔

باب التصحیح، صفحہ ۴۲۷-۵۰۳

اس باب میں کل ۴۲ استفتاءات اور ان کے جوابات شامل ہیں، جن میں ۵۵ مسائل
بیان کیے گئے ہیں۔

باب المناسخہ، صفحہ ۵۰۵-۵۸۶

اس باب میں کل ۴۱ استفتاءات اور ان کے جوابات شامل ہیں، جن ۵۳ مسائل
وراثت کو پوری وضاحت کے ساتھ بیان کیا گیا ہے۔

باب مسائل شتی، صفحہ ۵۸۷-۵۹۶

یہ اس کتاب کا آخری باب ہونے کے علاوہ قنادی نور بیہ، جلد چہارم کی بھی آخری بحث

ہے، جس میں ۳۱ استثناءات کے جوابات ہیں۔

جلد چہارم کے چند اہم اور نامور مستفتین

فتاویٰ نوریہ جلد چہارم کے سالکین کی کثیر تعداد بھی اہل علم و دانش پر مشتمل ہے، جن میں سے چند کے انکسارے گرامی درج ذیل ہیں:

۱..... حضرت مولانا نصیر الدین، رکن پورہ صفحہ ۱۳۱، ۱۳۹

۲..... حضرت جسٹس بی محمد کرم شاہ صاحب، بھیرہ شریف ضلع سرگودھا صفحہ ۱۷۶

۳..... مولانا محمد رمضان محقق نوری، ضلع نقہری (حال ساہیوال) صفحہ ۱۹۳

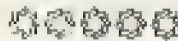
۴..... مولانا حافظہ پیر احمد نوری، گوجرانوالا صفحہ ۳۷۲

۵..... مولانا حافظہ سید مراد علی شاہ، عارف والا صفحہ ۵۰۱

نوٹ: اس جلد میں حضرت مصنف کا کوئی مستقل رسالہ شامل نہیں ہے۔

متفرقات

فتاویٰ نوریہ کی اس زیر نظر جلد میں چابجا اصول حدیث، رسم الخطی کے علاوہ فقہ کے دیگر کی اہم مسائل پر بھی حضرت مصنف نے اپنی فاضلانہ رائے کا اظہار کیا ہے، جن کے مطالعہ سے حضرت مدوح کی مختلف علوم و فنون میں مہارت و بصیرت کا پتہ چلتا ہے۔



فتاویٰ نور یہ جلد پنجم (۸/۳۰x۲۰)

جلد پنجم پر ایک نظر

فتاویٰ نور یہ جلد پنجم و ششم دونوں اکٹھی پہلی مرتبہ جولائی ۱۹۹۰ء بمطابق ذوالحجہ ۱۴۱۰ھ اور دوسری مرتبہ نومبر ۱۹۹۳ء کو ۸/۳۶x۲۰ سائز پر ۵۹۴ صفحات میں منظر پر آئیں۔ بعد ازاں جنوری ۲۰۰۳ء/شوال ۱۴۲۳ھ میں زیر نظر تیسرا ایڈیشن شائع ہوا۔ ۸/۳۰x۳۰ سائز پر جلد پنجم تو مستقل طور پر فتاویٰ نور یہ کی پانچویں جلد ہے، جب کہ جلد ششم کو تخریج حیثیت حاصل ہے۔ دونوں جلدوں کے صفحات کی کل تعداد ۶۷۷ ہے۔ ہم یہاں ذیل میں دونوں جلدوں کا الگ الگ جائزہ لیتے ہیں۔

صفحہ ۱ طغریٰ فتاویٰ نور یہ، صفحہ ۲ خالی

صفحہ ۳ پر تسمیہ کی خطاطی کا کتبہ، جب کہ صفحہ ۴ پر مشہور باغی بلخ اعلیٰ بکمالہ درج ہے۔

صفحہ ۵ پر آیت کریمہ "اللہ نور السموات و الارض الخ" کو خوب صورت طغریٰ

کی صورت میں لکھا گیا ہے۔

صفحہ ۶ پر آیت قرآنیہ "یستغفرک قل اللہ یغفیکم لکھی ہوئی ہے۔

صفحہ ۷ پر اندرونی فائٹل ہے، جس پر کتاب، صاحب کتاب، مرتب اور ناشر کے نام لکھے گئے ہیں، جب کہ صفحہ ۸ پر نٹ لائن پر مشتمل ہے۔

صفحہ ۹ تا صفحہ ۱۴، "نقش آغاز" کے نام سے پانچ صفحات پر مشتمل مرتب فتاویٰ حضرت صاحبزادہ محمد محبت اللہ نوری صاحب کے قلم سے لکھا ہوا ایک مضمون شامل کیا گیا ہے، جس میں بارے فتاویٰ نوریہ کے پس منظر، تاریخ تدوین اور بالخصوص جلد پنجم، ششم کے مندرجات کا ایک مختصرہ کا انتخابی خوب صورتی سے بیان کر دیا گیا ہے۔

صفحہ ۱۲ پر علامہ فضل فقیر کی لکھی ہوئی رہائی "در فقہیت وجود اور اللہ" درج ہے۔

صفحہ ۱۵ پر عنوان "فہرست" ہے، جب کہ صفحہ ۱۶ پر مشمولات کی اجمالی فہرست دی گئی ہے۔ صفحہ ۱۷ سے ۲۷ تک ۳۱ صفحات جلد پنجم میں مذکورہ مسائل کی تفصیلی فہرست پر پھیلے ہوئے ہیں، جس میں تمام مندرجات کو مختلف عنوانات میں تقسیم کیا گیا ہے۔

صفحہ ۲۸ پر جلد ششم کے مندرجات کی اجمالی فہرست دے دی گئی ہے۔

صفحہ ۳۹ سے ۶۰ تک گیارہ صفحات پر ممتاز عالم دین اور صاحب قلم حضرت مولانا عبدالحکیم شرف قادری صاحب کے قلم سے حیات فقیہ اعظم پر لکھا گیا ایک مضمون "یکنائے روزگار" کے عنوان سے شریک اشاعت ہے، جس میں حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمہ کی دینی، سیاسی اور سماجی خدمات کو مزاج حسین پیش کیا گیا ہے۔

صفحہ ۶۱ سے فتاویٰ نوریہ جلد پنجم کا باقاعدہ آغاز ہوتا ہے، جو صفحہ ۲۸۶ تک پھیلا ہوا ہے۔ یوں کہہ سکتے ہیں کہ فتاویٰ نوریہ کی جلد پنجم ۲۰/۳۰ x ۳۰ سائز کے ۲۲۶ صفحات کو محیط ہے، جن میں ۳۹۲ مسائل شریعہ پر قرآن و سنت کے حوالے سے مفصل گفتگو کی گئی ہے۔

جلد پنجم کی نمایاں خصوصیات

فتاویٰ نوریہ جلد پنجم کی نمایاں خصوصیات درج ذیل ہیں:

۱ ہر باب کے آغاز میں اس کا تعارف بھی پیش کر دیا گیا ہے، جس کی بنیاد قرآن و حدیث کے دلائل پر رکھی گئی ہے۔

۲ اس جلد کے اکثر فتاویٰ خاصے طویل ہیں، جس کا اندازہ اس امر سے لگایا جاسکتا ہے کہ اس جلد میں کل ۱۰۲۲ استفتاءات کے جوابات شامل ہیں۔

جلد پنجم کے اہم مضامین و عنوانات

نوادنی نور یہ جلد پنجم کا تعلق باب العقائد سے ہے جیسا کہ اس کے مندرجات اور فاضل مرتب کے ان الفاظ سے بھی ظاہر ہے۔

”جلد پنجم عقائد، تفسیر، حدیث سے متعلق ابواب پر مشتمل ہے۔۔۔“

[نقش آغاز، صفحہ ۱۱]

چنانچہ اس میں مذکور اہم مضامین درج ذیل ہیں:

کتاب العقائد، صفحہ ۶۷-۱۸۵

کتاب العقائد میں کل ۲۳ اشتکاءات کے انتہائی محققانہ جوابات دیے گئے ہیں اور مختلف مباحث کو ابواب میں تقسیم کر دیا گیا ہے۔ جس کا خلاصہ کچھ یوں ہے۔

توحید، صفحہ ۶۷-۶۹

اس باب میں ذات و صفات باری تعالیٰ سے متعلق عقائد کو بڑے ہی دل نشین انداز میں جمع کر دیا گیا ہے۔ رسالت مآب ﷺ سے متعلق عقائد کو موجودہ دور کی اعتقادی ضروریات کے پیش نظر علیحدہ علیحدہ عنوان سے بیان کیا گیا ہے، مثلاً مسئلہ سایہ نورانیت مصطفیٰ ﷺ، عظمت مصطفیٰ ﷺ وغیرہ ہر ایک کی تفصیل کچھ اس طرح سے ہے۔

مسئلہ سایہ، صفحہ ۷۳-۸۵

امام الانبیاء حضور فخر المرسلین ﷺ کا سایہ مبارک نہ ہونے کا بیان قرآن وحدیث اور مستند کتب اسلاف سے اپنے موقف پر دلائل دیے گئے ہیں، اس فتویٰ کی حیثیت ایک مستقل رسالے کی ہے۔ صفحہ ۷۷ سے صفحہ ۸۰ تک دولہادلی حضرت سیدنا ابراہیم علیہ السلام کے والد گرامی کے ایمان سے متعلق ہے، جو دلائل و براہین کا جامع ہے۔

النار استمرار الکفار فی اضرار النار، صفحہ ۹۵-۱۲۴

فوت ہونے کے بعد قیامت میں کفار کے عذاب سے متعلق شیخ محمد الدین ابن عربی کی طرف منسوب ایک قول پر علمی تبصرہ اور عقیدہ اہل سنت و جماعت کی نصوص قطعیہ شرعیہ سے تائید۔

مسائل ارواح، صفحہ ۱۳۷-۱۴۳

بعد از مرگ ارواح کی حیات سے متعلق اہل سنت والجماعت کے عقیدے کو بڑی عمدگی

کے ساتھ با دلائل بیان کیا گیا ہے۔

مستفادات

صفحہ ۱۴۳ سے ۱۸۴ تک عقائد سے ہی متعلق ۱۰۱ استفادات اور ان کے تحت متعدد سوالات کے ملکی و تحقیق جوابات درج کیے گئے ہیں۔

کتاب التفسیر، صفحہ ۱۸۷-۲۱۲

یہ کتاب بعض آیات قرآنیہ کی تفسیر سے متعلق ۱۳ استفادات کے مفصل جوابات پر مشتمل ہے اور سورۃ بقرہ کی تفسیر کے ذیل میں عقائد پر بھی روشنی ڈالی گئی ہے۔ مثلاً

۱	عقیدے متعلق ذات رب العالمین	صفحہ ۲۰۵
۲	عقیدے متعلق حضرت محمد ﷺ	صفحہ ۲۰۶
۳	عقیدے قرآن پاک کے متعلق	صفحہ ۲۰۷
۴	حضرت آدم علیہ السلام کا ذکر	ایضاً
۵	حضرت ابراہیم علیہ السلام کا ذکر	ایضاً
۶	نبی اسرائیل کا بیان	صفحہ ۲۰۸
۷	حضرت موسیٰ علیہ السلام کا بیان	ایضاً
۸	حضرت سلیمان علیہ السلام کا ذکر	ایضاً
۹	حضرت عزیر علیہ السلام کا بیان	ایضاً
۱۰	فرشتوں کا ذکر	صفحہ ۲۱۰
۱۱	ارکان اسلام کا بیان	ایضاً
۱۲	منقرعات	صفحہ ۲۱۱

کتاب السنۃ و الحدیث، صفحہ ۲۱۵-۲۸۶

حجیت حدیث کے موضوع پر حضرت فاضل مصنف فقیہ اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی انتہائی ملکی و تحقیقی اور فکری نوعیت کی منفرد تعریف ہے، جس میں اکتیس آیات قرآنیہ اور سترہ احادیث مبارکہ سے بدلائل واضح کیا گیا ہے کہ قرآن مجید کی طرح حدیث نبوی ﷺ بھی معتبر اور قابل عمل ہے اور شریعت اسلامیہ میں ایک مستقل قانونی ماخذ کی حیثیت رکھتی ہے۔

اس رسالہ میں مذکورہ دلائل کی تعداد ۳۸ ہے۔

صفحہ ۲۸۱ سے صفحہ ۲۸۸ تک چار صفحات پر ایک فتویٰ فضلات مبارکہ کی طہارت سے متعلق نہایت ہی نفیس تحقیق پر مشتمل ہے۔

جلد پنجم میں شامل مستقل رسائل

اس جلد میں حضرت فقیر اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے درج ذیل مستقل رسائل بھی شامل ہیں:

۱ مسئلہ سایہ، صفحہ ۷۳-۸۵

ضرورتی مرتبت ترجمہ کا سایہ ہونے سے متعلق ایک علمی و تحقیقی رسالہ

۲ انار استمرار الکفار فی اضرار النار، صفحہ ۹۵-۱۲۴

کفار کے ہمیشہ عذاب میں رہنے سے متعلق ایک زبردست علمی و تحقیقی مقالہ

۳ حدیث الحبیب، صفحہ ۲۲۱-۲۸۰

حجیت حدیث پر قرآن و سنت سے زبردست اور مسکت ۳۸ دلائل پر مشتمل فکر جلد پہ کی فکری غلطی کا صحیحہ

جلد پنجم کے چند نامور مستفتین

اس جلد کے مستفتین کی اکثریت بھی اہل علم و دانش پر مشتمل ہے، چند کے اسمائے گرامی یہ ہیں:

۱ مولانا محمد نصیر الدین دکن پوری صفحہ ۷۳

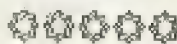
۲ مولانا عبدالکریم، حجرہ شاہ متیم صفحہ ۱۲۳، ۱۴۷

۳ (پروفیسر) تاج محمد صدیقی، پٹنہ صفحہ ۱۷۵

۴ مولانا قاضی غلام محمود، جہلم صفحہ ۱۵۸، ۲۸۵

۵ مولانا ملتی محمد ضیاء الحبیب صابری صفحہ ۱۹۱

۶ مولانا غلام مہر علی، چشتیان صفحہ ۲۸۲



فتاویٰ نوریہ جلد ششم (۸/۲۶×۲۰)

جلد ششم پر ایک نظر

پہلے ذکر کیا جا چکا ہے کہ فتاویٰ نوریہ جلد پنجم اور ششم دونوں یک جا پہلی مرتبہ جولائی ۱۹۹۰ء/ دسمبر ۱۴۱۰ھ میں جب کہ تیسری مرتبہ جنوری ۲۰۰۳ء میں زیر طباعت سے آراستہ ہوئیں۔ جلد ششم جس کی حیثیت پہلی مطبوعہ جلدوں کے مترکے ہے، اس کے صفحات کی کل تعداد ۳۲۸ ہے، جن میں ۸۹ استقلامات کے ذیل میں درجنوں سوالات کے جوابات شامل ہیں، جن میں ۲۹۸ مسائل اور ۱۰ احاطہ کیا گیا ہے۔ اس جلد کے صفحات کی تقسیم حسب ذیل ہے:

نوٹ: دونوں جلدوں کے یک جا ہونے کی وجہ سے صفحات کے نمبر مسلسل چلتے ہیں، جن پر کسی نظر رکھنا ضروری ہے۔

صفحہ ۲۸، آغاز فتاویٰ نوریہ جلد ششم

صفحہ ۲۹۱ سے ۳۱۱ تک ۲۱ صفحات پر اس جلد کے مندرجات اور مذکورہ مسائل کی تفصیلی فہرست، ابواب کی تقسیم کے ساتھ دی گئی ہے۔

صفحہ ۳۱۳ تا ۳۱۸، عنوان فتاویٰ نوریہ، آیات قرآنیہ اور احادیث نبویہ پر مشتمل مختلف

کتے لکھے گئے ہیں۔

صفحہ ۳۱۹ سے باقاعدہ اس جلد کا آغاز ہوتا ہے اور یہ سلسلہ نور صفحہ ۶۱۶ تک گویا کہ ۱۹۸ صفحات پر پھیلا ہوا ہے۔

صفحہ ۶۱۹ سے صفحہ ۶۳۳ تک ان دونوں جلدوں میں شامل آیات قرآنیہ کی فہرست صفحات کی ترتیب کے اعتبار سے مرتب کی گئی ہے، جس سے اس جلد میں موجود کسی بھی آیت کا تلاش کرنا انتہائی آسان ہو گیا ہے۔

صفحہ ۶۳۳ سے صفحہ ۳۳۵ تک دونوں جلدوں میں درج احادیث مبارکہ کی فہرست ہے۔

صفحہ ۶۳۶ سے صفحہ ۶۵۲ تک، جلد پنجم کے مآخذ و مراجع کی تفصیلی فہرست دی گئی ہے۔

صفحہ ۶۵۳ سے ۶۶۰ تک، جلد ششم کے مآخذ و مراجع کی فہرست پر مشتمل ہیں۔

صفحہ ۶۶۱، یہ اختتامیہ ہے، جس میں ۶۶۳ سے لے کر ۶۶۶ تک مولانا محمد عثمان شاہ قسوری کے قلم سے لکھا ہوا ایک مضمون ”تکمیل آرزو“ کے عنوان سے شامل کیا گیا ہے، جس میں فتاویٰ نورین کے مسودات کی تدوین سے لے کر اس کی اشاعت کے مختلف مراحل تک جن خوش نصیبوں نے اس بابرکت کام میں خدمت سرانجام دی، ان کے خصوص و خدمت کو خراج تحسین پیش کیا گیا ہے۔

صفحہ ۶۶ پر ممتاز نعت گو شاعر جناب قمریزدانی کا تاریخی مادوں پر مشتمل نثری اور شعری خراج تحسین ہے۔

صفحہ ۶۶۸ سے ۶۷۰ تک فتاویٰ نورین کی تمام جلدوں کی اجمالی فہرست ہے۔

صفحہ ۶۷۱ پر صاحبزادہ محمد محبت اللہ قسوری کے سفرنامہ مصر پر راقم کا تبصرہ ہے، جو ”العلماء لا ہور، اکتوبر ۱۹۹۹ء میں شائع ہوا۔

صفحہ ۶۷۲ پر صاحبزادہ محمد محبت اللہ قسوری مدظلہ العالی کے سفرنامہ عراق ”سفر محبت“ پر تبصرہ ہے۔

جلد ششم کے اہم عنوانات

کتاب الطہارۃ، صفحہ ۳۱۵ تا ۳۲۱

کتاب المساجد، صفحہ ۳۲۳ تا ۳۶۰

اس میں کل ۱۳۱ استفتاءات اور متعدد سوالات کے جوابات بڑی تحقیق اور عرق ریزی سے دیے گئے ہیں۔ جن میں مسرت قبلہ اور املاک مساجد کے مسائل پر سیر حاصل بحث کی گئی ہے۔

کتاب الصلوٰۃ، صفحہ ۳۶۱-۳۶۸

باب الاذان، صفحہ ۳۶۹-۳۷۶

اس باب میں کل تین استفتاءات اور جوابات شامل ہیں۔

باب الامامة، صفحہ ۳۷۷-۴۰۰

اس باب میں ۱۰ استفتاءات اور متعدد سوالات کے جوابات درج کیے گئے ہیں۔

باب ما تبطل به الصلوٰۃ و ما لا تبطل، صفحہ ۴۰۱-۴۱۷

اس باب میں کن امور سے نماز باطل ہوتی ہے اور کن سے نہیں، انتہائی تحقیقی انداز میں علی زبان میں ایک فتویٰ شامل ہے، جس کو پڑھ کر محسوس ہوتا ہے کہ حضرت فقیہ اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو جس طرح سے اردو پر عبور حاصل تھا، عربی ادب پر بھی آپ کو اسی قدر قدرت حاصل تھی۔ افادہ عام کے لیے ۷ (سات) صفحات پر پہلے ہوئے اس عربی فتویٰ کا اردو ترجمہ بھی دے دیا گیا ہے، جو حضرت کے ہی تربیت یافتہ اور نو اسے محترم مولانا حافظ محمد اسد اللہ صاحب کے قلم کا شاہکار ہے۔

باب التطوع، صفحہ ۴۱۹-۴۳۹

اس باب میں ۳ استفتاءات اور ان کے ذیل میں کئی سوالات کے جوابات شامل ہیں، جن میں علی نماز باجماعت ادا کرنے سے متعلق انتہائی محققانہ بحث کی گئی ہے۔ ۳۸۹۷۳۷۹ صفحات تک فجر لی سنتوں کی قضا کے بارے میں ”رسالہ قضائے سنت فجر“ کے نام سے ایک مستقل رسالہ بھی شامل ہے، جس میں اپنے کسی معاصر عالم دین کے فتویٰ پر خالص تحقیقی و علمی انداز میں گفتگو کی گئی ہے۔

باب الجمعة و العیدین، صفحہ ۴۴۱-۴۴۷

باب ہذا میں عید کے روز خطبہ جمعہ کے پڑھے جانے سے متعلق دو تحقیقی فتاویٰ شامل ہیں۔

باب الجنائز، صفحہ ۴۴۹-۴۵۵

اس میں نماز جنازہ اور بعد از نماز جنازہ دعا مانگنے اور مسجد میں نماز پڑھے جانے سے متعلق بہت ہی تحقیقی فتاویٰ شامل ہیں، جن میں کئی سوالات کے جوابات بھی شامل ہیں۔

کتاب الزکوٰۃ، صفحہ ۴۵۷-۴۶۸

زکوٰۃ سے متعلق اس باب میں ۳ استفتاءات اور ان کے جوابات شامل ہیں۔

کتاب الصیام، صفحہ ۳۶۹-۳۷۸

اس باب میں رویت ہلال سے متعلق ایک استفتاء کا علمی و تحقیقی جواب شامل ہے۔

کتاب الحج، صفحہ ۳۷۹-۳۸۵

۶ صفحات پر مشتمل اس باب میں عورت کا عت میں حج کے لیے جانے سے متعلق شرعی حکم بیان کیا گیا ہے۔

کتاب النکاح، صفحہ ۳۸۷-۵۰۲

نکاح سے متعلق اس باب میں ۵۸ استفتاءات اور ان کے ضمن میں کئی سوالات کے جواب شامل ہیں۔

باب المحرمات، صفحہ ۵۰۳-۵۰۹

اس باب میں محرمات اور ان سے نکاح کا حکم بڑی تفصیل سے بیان کیا گیا ہے۔

باب المصاهرة، صفحہ ۵۱۱-۵۱۴

اس باب میں بھی مصاہرہ سے متعلق ۲ استفتاءات اور ۵ سوالات کے جوابات شامل ہیں۔

باب نکاح المعتدات و الحوامل، صفحہ ۵۱۵-۵۲۱

اس باب میں بھی ۳ استفتاءات اور ان کے ذیل میں ۷ سوالات کے جوابات درکار کیے گئے ہیں۔

باب الرضا، صفحہ ۵۲۳-۵۳۱

رضاعت یعنی بچے کو دودھ پلانے سے متعلق اس باب میں ۲ استفتاءات کے جوابات دیے گئے ہیں۔

باب الولی، صفحہ ۵۳۳-۵۴۰

۶ صفحات پر مشتمل اس باب میں بھی ۳ استفتاءات کے جوابات رقم کیے گئے ہیں۔

باب الکفو، صفحہ ۵۴۱-۵۴۴

کفو سے متعلق اس باب میں بھی استفتاءات کے جوابات دیے گئے ہیں۔

کتاب الطلاق، صفحہ ۵۴۵-۵۷۱

۲۲ صفحات پر مشتمل اس باب میں ۱۲ استفتاءات اور ان کے ذیل میں کئی سوالات کے جوابات دیے گئے ہیں، جن میں طلاق کے مختلف مسائل پر روشنی ڈالی گئی ہے۔

المحظور و الاباحت، صفحہ ۵۷۳-۵۸۷

حظروا باحت سے متعلق اس باب میں ۱۴ صفحات پر مشتمل ۲ استفتاءات شامل ہیں، جن

میں سے ایک میں مرد کے لیے ریشمی لباس یا سونے، چاندی کے استعمال سے متعلق ایک نئی
انتہائی تحقیقی مواد پر مشتمل ہے۔

متفرقات، صفحہ ۵۸۹-۶۱۵

مختلف مسائل حیات سے متعلق اس باب میں ۱۲ استفتاءات کے جوابات تحریر کیے گئے ہیں۔

جلد ششم کے چند مستفتین کے اسماء

اس جلد کے اکثر سائنیں بھی اہل علم حضرات ہیں جن میں سے چند کے اسماء گرامی درج ذیل ہیں۔

۱ مولانا سید فیض الحسن شاہ خویہ القادری، فقیر والی (بہاول نگر) صفحہ ۳۷۱

۲ مولانا ابو الطاہر محمد رمضان، کراچی صفحہ ۳۶۱

۳ جسٹس میر محمد کرم شاہ الازہری، بھیرہ شریف صفحہ ۳۷۳

۴ مولانا قاری رضا المصطفیٰ اعظمی، مین مسجد کراچی صفحہ ۶۱۲



تقابلی مطالعہ میں شامل کتب

فتاویٰ دارالعلوم دیوبند

مفتی عزیز الرحمن دیوبندی (۱۲۷۵ھ-۱۳۳۷ھ)

”فتاویٰ دارالعلوم دیوبند“ جیسا کہ نام سے ہی ظاہر ہے، دیوبندی مکتب فکر کا ایک نہایت مستند، معتمد طلیہ فتاویٰ ہے۔ علماء دیوبند کے ہاں اس کے مندرجات میں کسی کا کوئی اختلاف نہیں۔ دارالعلوم دیوبند میں اگرچہ مختلف ادوار میں مختلف لوگ فتویٰ نویسی کا کام سرانجام دیتے رہے ہیں لیکن اس وقت ”فتاویٰ دارالعلوم دیوبند“ کے نام سے جو متداول ہے، وہ مفتی عزیز الرحمن دیوبندی عثمانی صاحب (۱۲۷۵ھ تا ۱۳۳۷ھ) کے لکھے ہوئے فتاویٰ پر مشتمل ہے، جس میں سے جلد ایک اور دو کو یک جا اور جلد گیارہ اور بارہ کو بھی یک جا شائع کیا گیا ہے۔ اس طرح کل بارہ اجزاء کو دس مجلدات پر حاوی فتاویٰ دیوبند کے نام سے شائع ہو رہا ہے۔ ان تمام مجلدات کا مختصر جائزہ درج ذیل ہے۔

جلد اول (کتاب الطہارۃ)

مطبوعہ مکتبہ حقانیہ، ملتان پاکستان، سال طباعت درج نہیں کیا گیا۔

۳۳۷

کل صفحات

۸/۳۰×۳۰

سائز

اس پہلی جلد کے صفحات کے مندرجات کی تفصیل ملاحظہ ہو:

نہرست مضامین صفحہ ۲۳ تا ۲۴

پیش لفظ صفحہ ۵۰ تا ۵۱

پیش لفظ میں صاحب قادی مطلق عزیز الرحمن صاحب دیوبندی کا سوانحی خاکہ لکھا گیا ہے۔

مقدمہ صفحہ ۱۱۳ تا ۱۱۴

مقدمہ میں فقہ و فتویٰ سے متعلق مضامین اقرا مضمون شامل کیا گیا ہے، جس کے آخر میں دارالعلوم دیوبند میں فتویٰ نویسی کی تاریخ پر روشنی ڈالی گئی ہے۔

قادی کا آغاز صفحہ ۱۱۵ سے کیا گیا ہے، پہلی کتاب ”کتاب الطہارۃ“ ہے، جو کل سات ابواب پر مشتمل ہے اور ہر باب میں مباحث کو مختلف فصلوں میں تقسیم کیا گیا ہے۔

۱.....الباب الاول فی الوضوء	چار فصلیں
۲.....الباب الثانی فی الغسل	چار فصلیں
۳.....الباب الثالث فی المیاء	چار فصلیں
۴.....الباب الرابع فی التیمم	کوئی فصل نہیں
۵.....الباب الخامس فی المسح علی التخلین وغیرہما	کوئی فصل نہیں
۶.....الباب السادس فی الحيض و النفاس و غیرہما	چار فصلیں
۷.....الباب السابع فی الانجاس و تطہیرہا	دو فصلیں

جلد دوم کتاب الصلوٰۃ (ربیع اول)

کل صفحات ۲۶۸

سائز ۸/۳۰x۲۰

نہرست صفحہ ۲۰۵ تا ۲۰۶

ابتدائی کلمات صفحہ ۲۳ تا ۲۴

آغاز مسائل کتاب الصلوٰۃ صفحہ ۲۵

یہ جلد کل چار ابواب پر مشتمل ہے۔

۱.....الباب الاول فی الموالیت و ما یفصل بہا دو فصلیں

کوئی فصل نہیں

۲..... الباب الثاني في الاذان

چار فصلیں

۳..... الباب الثالث في شروط الصلوة

پانچ فصلیں

۴..... الباب الرابع في صفة الصلوة

جلد سوم کتاب الصلوة (ربیع ثانی)

تلاوی دومہ کی تیسری جلد کتاب الصلوة (ربیع ثانی) پر مشتمل ہے، جس میں:

۳۰۴

کل صفحات

۳۱۵۳

فہرست مضامین

۳۶

ابتدائی کلمات از مرتب

ذریعہ نظر جلد میں کل دو ابواب ہیں:

چھ فصلیں

۱..... الباب الخامس في الامامة

کوئی فصل نہیں

۲..... الباب السادس في الحدث في الصلوة

جلد چہارم کتاب الصلوة (ربیع ثالث)

تلاوی کی جلد چہارم کتاب الصلوة ربیع ثالث پر مشتمل ہے، جس میں کل آٹھ ابواب ہیں،

جن کی تفصیل حسب ذیل ہے:

۴۹۶

کل صفحات

صفحہ ۲

تعارفی کلمات از مرتب

صفحہ ۳۲۵۳

فہرست مضامین

تفصیل ابواب

دو فصلیں

۱..... الباب السابع فيما يفسد الصلوة وما يكره فيها

مسائل ذلالتہ القاری اور مسائل مساجد بھی ان میں شامل ہیں۔

چھ فصلیں

۲..... الباب الثامن في الوتر والنفل

کوئی فصل نہیں

۳..... الباب التاسع في ادراك الفريضة

کوئی فصل نہیں

۴..... الباب العاشر في قضاء الفوات

بعد از موت کفار و نماز کے مسائل اسی میں ہیں۔

کوئی فصل نہیں

۵.....الباب الحادى عشر فى سجود السهو

کوئی فصل نہیں

۶.....الباب الثانى عشر فى سجود التلاوة

کوئی فصل نہیں

۷.....الباب الثالث عشر فى صلوة المريض و المعذور

کوئی فصل نہیں

۸.....الباب الرابع عشر فى صلوة المسافر

جلد پنجم کتاب الصلوة (ربیع رابع)

قنادلی دارالعلوم کی پانچویں جلد جو کتاب الصلوة کے ربیع رابع پر مشتمل ہے، جس میں کل

۳۷۸ صفحات ہیں۔ تفصیل ملاحظہ ہو:

۳۷۸

کل صفحات

صفحہ ۳۱۵

فہرست مضامین

۳۲

کلمات مرتب

۳۷۸۶۳۳

مسائل و فتاویٰ

یہ جلد کل دو ابواب پر مشتمل ہے:

کوئی فصل نہیں

۱.....الباب الخامس عشر فى صلوة الجمعة

کوئی فصل نہیں

۲.....الباب السادس عشر فى صلوة العیدین

کوئی فصل نہیں

۳.....الباب السابع عشر فى الاستسقاء

دس فصلیں

۴.....کتاب الجنائز

جلد ششم

قنادلی دارالعلوم دیوبند کی چھٹی جلد جس کی ضخامت ۵۸۴ صفحات پر مشتمل ہے اور اس میں

کتاب الزکوٰۃ، کتاب الصوم اور کتاب الحج سے متعلق مسائل و فتاویٰ پائے جاتے ہیں، تفصیل

صفحہ حسب ذیل ہے:

۵۸۴

کل صفحات

۳۸۶۳

فہرست مضامین

۳۹۶۳۹

کلمات مرتب

۵۸۴۴۱

آغاز فتاویٰ

اس جلد میں کل ۲۳ باب شامل ہیں، تفصیل ملاحظہ ہو:

1 کتاب الزکوٰۃ

- ۱..... پہلا باب شرائط و مفہم زکوٰۃ کوئی فصل نہیں
- ۲..... دوسرا باب زکوٰۃ کی ادائیگی کوئی فصل نہیں
- ۳..... تیسرا باب جانوروں کی زکوٰۃ کوئی فصل نہیں
- ۴..... چوتھا باب سونا، چاندی اور نقد کی زکوٰۃ کوئی فصل نہیں
- ۵..... پانچواں باب سامان تجارت کی زکوٰۃ کوئی فصل نہیں
- ۶..... چھٹا باب عشر یعنی پیداوار کی زکوٰۃ کوئی فصل نہیں
- ۷..... ساتواں باب معارف زکوٰۃ کوئی فصل نہیں
- ۸..... آٹھواں باب صدقہ فطر کوئی فصل نہیں
- ۹..... نواں باب متفرق مسائل زکوٰۃ کوئی فصل نہیں

2 کتاب الصوم

- ۱..... پہلا باب روزہ کی نیت، روزہ کی قسمیں اور اس کی حیثیت کوئی فصل نہیں
- ۲..... دوسرا باب رویت ہلال، اختلاف مطالع اور قول مجتہدین وغیرہ
- ۳..... تیسرا باب یوم شک یعنی چاند نظر نہ آنے کی صورت میں تیس شعبان کا روزہ
- ۴..... چوتھا باب وہ چیزیں جن سے روزہ نہیں ٹوٹتا
- ۵..... پانچواں باب وہ چیزیں جن سے روزہ ٹوٹ جاتا ہے اور صرف قضا واجب ہوتی ہے
- ۶..... چھٹا باب وہ چیزیں جن سے روزہ ٹوٹ جاتا ہے اور قضا و کفارہ دونوں لازم ہوتے ہیں
- ۷..... ساتواں باب روزے کا کفارہ
- ۸..... آٹھواں باب وہ صورتیں جن کی وجہ سے روزہ توڑنا یا نہ رکھنا درست ہے اور جن صورتوں میں روزہ واجب ہے
- ۹..... نواں باب متفرقات یعنی روزے کے مختلف مسائل
- ۱۰..... دسواں باب اعتکاف اور اس کے مسائل

3 کتاب المناسک

- ۱..... پہلا باب حج کی فریضیت، کیفیت اور اس کی ادا جمعی
 ۲..... دوسرا باب ارکان و واجبات حج ۳..... تیسرا باب حرام
 ۴..... چوتھا باب جنایات ۵..... پانچواں باب حج بدل
 ۶..... چھٹا باب زیارت مدینہ منورہ ۷..... ساتواں باب متفرق مسائل

جلد ہفتم کتاب النکاح

یہ جلد جو کتاب النکاح کے نصف اول پر مشتمل ہے، اس کی ضخامت ۵۲۸ صفحات ہے، جن کی ترتیب کچھ یوں ہے:

لہرست مضامین صفحہ ۳۸۵

کلمات مرتب صفحہ ۳۹۴

اس جلد میں کل چار ابواب ہیں، جن کی مختلف فصلوں میں مجموعی طور پر ۸۶۹ مسائل و جزئیات فقہ پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ ابواب حسب ذیل ہیں:

۱..... پہلا باب نکاح کے ارکان، اس کے صحیح ہونے کی شرطیں اور اس کے انعقاد کی صورتیں

۲..... دوسرا باب متعلقات نکاح

۳..... تیسرا باب دو عورتیں جن سے نکاح درست ہے

۴..... چوتھا باب محرمات یعنی دو عورتیں جن سے نکاح حرام ہے

اس باب میں درج ذیل فصلیں ہیں:

پہلا فصل حرمت نکاح بسبب نسب

دوسری فصل حرمت نکاح بسبب مصاہرت

تیسری فصل دو عورتیں جن سے دودھ کے رشتہ کی وجہ سے نکاح حرام ہوتا ہے

چوتھی فصل حرمت نکاح بسبب جمع بین الحارم

پانچویں فصل حرمت نکاح بسبب اختلاف مذہب

چھٹی فصل حرمت نکاح بسبب حق غیر

ساتویں فصل حرمت نکاح بسبب طلاق

آٹھویں فصل متفرق مسائل نکاح

جلد ہشتم

فتاویٰ دارالعلوم دیوبند کی جلد ہشتم، کتاب النکاح نصف آخر پر مشتمل ہے، جس کے صفحات کی تعداد ۳۹۳ ہے، جن کی تفصیل حسب ذیل ہے:

فہرست مضامین صفحہ ۳۰۲۳

کلمات مرتب صفحہ ۳۲۵۳۱

مسائل و فتاویٰ صفحہ ۳۹۳۶۳۳

اس جلد میں کل چھ ابواب ہیں:

۱..... پانچواں باب نکاح میں ولایت کن لوگوں کو حاصل ہے چار فصلیں

۲..... چھٹا باب مسائل و احکام کفالت

۳..... ساتواں باب مسائل و احکام مہر دو فصلیں

۴..... آٹھواں باب ارتداد و کفر سے متعلق احکام و مسائل نکاح

۵..... نواں باب بیویوں میں عدل و مساوات اور حقوق الزوجین

۶..... دسواں باب آدمی کا دودھ پینے پلانے سے متعلق احکام و مسائل

جلد نہم

فتاویٰ دیوبند کی نویں جلد کتاب الطلاق نصف اول پر مشتمل ہے اور صفحات ۳۸۸ صفحات کی ہے۔ تفصیل درج ذیل:

فہرست صفحہ ۳۱۵۳

کلمات مرتب صفحہ ۳۲

آغاز مسائل صفحہ ۳۸۷۵۳۳

اس جلد میں کل چار ابواب حسب ذیل ہیں:

۱..... باب اول وقوع طلاق کی شرطیں، طلاق کب اور کیوں کر دی جائے اور کس کی

طلاق واقع ہوتی ہے اور کس کی نہیں۔

۲..... باب دوم طلاق بذریعہ تحریر کن صورتوں میں واقع ہوتی اور کن صورتوں میں نہیں

۳..... باب سوم طلاق صریح یعنی وہ الفاظ جن سے بلا نیت طلاق واقع ہو جاتی ہے

اسی باب میں ”تین طلاقیں اور ان سے متعلق احکام و مسائل“ کے مباحث شامل ہیں اور غیر مدخول بیوی کو طلاق اور اس سے متعلق احکام و مسائل پر بھی بحث کی گئی ہے۔

۳..... چوتھا باب کنایات یعنی ایسے الفاظ سے طلاق دینا جن میں دوسرے معنی کے ساتھ طلاق کا معنی بھی پایا جاتا ہو

جلد دہم

یہ جلد کتاب الطلاق نصف آخر پر حاوی ہے۔ صفحات کی کل تعداد ۳۵۲۱ ہے۔

فہرست مضامین صفحہ ۲۶۵۲

کلمات مرتب صفحہ ۳۲۵۲

مسائل و فتاویٰ صفحہ ۳۵۲۳

اس جلد میں کل گیارہ ابواب ہیں:

۱..... باب پنجم تفویض طلاق اور اس سے متعلق احکام و مسائل

۲..... باب ششم طلاق مطلق کے احکام و مسائل

۳..... باب ہفتم طلاق کے متفرق مسائل

۴..... باب ہشتم طلاق رجعی سے متعلق احکام و مسائل

۵..... باب نهم خلع سے متعلق احکام و مسائل

۶..... باب دہم ایلاء (قسم کھانا کہ چار ماہ تک بیوی سے صحبت نہیں کروں گا)

۷..... باب یازدہم لعان سے متعلق احکام و مسائل

۸..... باب دوازدہم ظہار سے متعلق احکام و مسائل

۹..... باب سیزدہم نامرد، بچوں، عسین اور دوسرے عیوب کی وجہ سے تفریق اور فسخ نکاح کے احکام و مسائل

۱۰..... باب چہار دہم زوج مفقود الآخر سے متعلق احکام و مسائل

۱۱..... باب پانزدہم عدت سے متعلق احکام و مسائل

جلد یازدہم

زیر نظر جلد میں ثبوت نسب، حضانت، نفقہ سے متعلق مباحث شامل ہیں اور اس کے کل

صفحات کی تعداد ۱۶۴۵ ہے، یہ جلد بھی دراصل کتاب الطلاق کا ہی تسلسل ہے۔

فہرست مضامین	صفحہ ۱۳۵۲
کلمات مرتب	صفحہ ۱۶۵۱۳
مسائل و احکام	صفحہ ۱۶۴۳۱

اس جلد میں کل تین ابواب ہیں :

- ۱..... باب شانزدہم نسب سے متعلق احکام و مسائل
- ۲..... باب ہفدہم بچوں کی پرورش سے متعلق احکام و مسائل
- ۳..... باب ہفدہم نان و نفقہ سے متعلق احکام و مسائل

جلد دوازدہم

قراچی دارالعلوم دیوبند کی آخری اور چارہویں جلد ۴۶۰ صفحات پر مشتمل ہے، جب کہ اس

میں درج ذیل احکام پر بحث لائی گئی ہے :

۱..... کتاب الایمان و النذور	۲..... کتاب الفصا ص
۳..... کتاب الحدود	۳..... کتاب المسیر
۵..... کتاب اللقطہ	

گویا کہ فقہ کی پانچ کتابوں سے متعلق احکام و مسائل اس جلد میں سمویے گئے ہیں۔ ۴۶۰ صفحات کی تفصیل حسب ذیل ہے :

تاکل اور کریڈٹ بیج	صفحہ ۱-۲
کلمات مرتب	صفحہ ۳-۴
فہرست مضامین	صفحہ ۵

اس جلد میں کتاب الایمان، قصاص و حدود اور کتاب المسیر کے حوالے سے مباحث شامل

ہیں، مختصر جائزہ ملاحظہ ہو :

کتاب الایمان

- ۱..... قسم کھانے اور اس کے کفارہ سے متعلق احکام و مسائل
- ۲..... باب النذور، نذر و نعت ماننا اور اس سے متعلق احکام و مسائل

کتاب القصاص و الحدود

۳..... باب اول، قصاص، قتل اور زخمی کرنے سے متعلق احکام و مسائل

۴..... باب دوم، احکام زنا

۵..... باب سوم، حد سرقت (چوری وغیرہ سے متعلق احکام و مسائل)

۶..... باب چہارم، حد شراب

۷..... باب پنجم، حد زنا

۸..... باب ششم، تعزیر

کتاب السیر

۱..... باب اول، دار الحرب و دار السلام اور ان سے متعلق احکام و مسائل

۲..... باب دوم، عشر و خراج

۳..... باب سوم، جزیر (اسلامی حکومت میں بسنے والے غیر مسلم اور ان سے متعلق احکام و مسائل)

۴..... باب چہارم، احکام مرتد

کتاب اللقطہ

۵..... مگر پڑی چیزیں اور ان سے متعلق احکام و مسائل

قابل توجہ پہلو

ماخذ کے اعتبار سے فتاویٰ دارالعلوم دیوبند کا یہ پہلو انتہائی قابل توجہ ہے کہ مفتی عزیز الرحمن عثمانی صاحب نے اپنے لکھے ہوئے فتاویٰ میں شافری و تائیدی کسی مآخذ کا حوالہ دیا ہے، ورنہ ہاں میں انہوں نے اس کی کوئی ضرورت محسوس نہیں کی، حالاں کہ اُردو قدیم و جدید فتاویٰ جات کو دیکھا جائے تو ہر مفتی اپنے فتویٰ، موقف یا رائے کی بنیاد یا تائید کے لیے اصناف کے اقوال کا بقید حوالہ ذکر کرنا ضروری سمجھتا ہے، لیکن فتاویٰ دیوبند میں اصناف کے اقوال کو ایسی کے اس اسلوب سے انحراف و اعراض کیا گیا ہے تو اس کا سبب بھی صاحب فتاویٰ ہی جانتے ہوں گے۔ ہم اس پر کوئی تبصرہ نہیں کرتے۔

مرتب و محقق ظفر الدین صاحب نے متن فتاویٰ میں پائے جانے والے اس نقص اور غامی کو دور کرنے کی بھرپور کوشش کی ہے۔ مرتب موصوف نے اکثر مقامات پر حاشیہ میں کسی بھی لسانی سے متعلق فقہاء کی رائے یا قول عربی عبارات بقید سطح و جلد نقل کرنے کی کامیاب کوشش کی

ہے، جس سے یقیناً فتاویٰ کے علمی وقدر میں اضافہ ہوا ہے۔

مفتی ظفر الدین مرحب فتاویٰ نے اپنے حواشی میں بالعموم جن کتب پر احوال کیا ہے، ان میں درج ذیل کتب شامل ہیں:

- | | |
|-------------------------------------|--------------------------------|
| ۱۔ رد المحتار مع الدر المختار | ۲۔ جمع الفوائد |
| ۳۔ فتاویٰ عالمگیری | ۴۔ الاشیاء والنظام مع شرح حموی |
| ۵۔ غنیۃ المستملی فی شرح مدیۃ المصلی | ۶۔ کبیری |
| ۷۔ شرح وقایہ | ۸۔ عمدۃ الرعاۃ حاشیہ شرح وقایہ |
| ۹۔ ہدنیہ | ۱۰۔ البحر الرائق |
| ۱۱۔ بدائع صنائع | ۱۲۔ سراجی شرح شریفہ |
| ۱۳۔ شرح شرح الاسام | ۱۴۔ شرح الصدور |

ان کتب کے علاوہ چند مقامات پر جامع ترمذی، مشکوٰۃ المصابیح، تفسیر جلالین، مرآۃ شرح مشکوٰۃ کے حوالہ جات بھی ملتے ہیں۔ کتب فقہیہ میں سے اکثر اور عام طور پر فتاویٰ شامی پر اعتماد کیا گیا ہے، اس کا سبب بیان کرتے ہوئے خود مرتب موصوف لکھتے ہیں:

”بہی حال حوالہ کا ہے اگر دعوام مشہور مسئلہ ہے یا کوئی عامی شخص پوچھتا تو حوالہ نہیں درج کرتے، ورنہ جگہ جگہ حوالہ بھی درج کرتے ہیں۔ اکثر آپ کے پیش نظر درمختار اور شامی ہے۔ مرحب نے بھی اسی وجہ سے بکثرت انہیں کتابوں کا حوالہ دیا ہے۔ کیوں کہ اکثر حوالہ جات میں لکھتے ہیں کہ درمختار یا شامی میں ایسا ہے۔“ [مقدمہ فتاویٰ دارالعلوم دیوبند، مقدمہ، جلد ۱، صفحہ ۱۱۳]

مؤلفین فتاویٰ

فتاویٰ دیوبند میں اگرچہ عام طور پر مولانا مفتی عزیز الرحمن صاحب دیوبندی کے لکھے ہوئے فتاویٰ کو جمع کیا گیا ہے لیکن ان کے علاوہ چند دیگر مفتیان دیوبند کے فتاویٰ بھی اس مجموعہ میں شامل کیے گئے ہیں، مگر یہ تعداد میں بہت تھوڑے ہیں۔ ذیل میں ان علماء کے صرف نام لکھنے پر اکتفا کیا جاتا ہے مثلاً مولانا رشید احمد گنگوہی، مولانا میرک شاہ اور مولانا قاضی مسعود احمد۔



امداد الفتاویٰ

امداد الفتاویٰ کا مختصر تعارف

مولانا اشرف علی تھانوی (۱۲۸۰-۱۳۶۲ھ/۱۹۲۳ء)

امداد الفتاویٰ مشہور دیوبندی عالم مولانا اشرف علی تھانوی کا مجموعہ فتاویٰ ہے، جو کل چھ جلدات پر مشتمل ہے۔ یہاں راقم اپنی اس رائے کا اظہار کرنے میں کوئی ہاک نہیں سمجھتا کہ فتاویٰ دارالعلوم دیوبند کا جتنا اونچا نام ہے اس میں اتنے دلائل کا وسیع خزانہ رکھتا ہے، قطع نظر اس کے کہ دلائل قوی ہیں یا کمزور۔ زیر نظر فتاویٰ جس کو مفتی محمد شفیع دیوبندی کراچی کی ترتیب جدید کے بعد شائع کیا گیا ہے، اس کا تعارف اور اہمیت خود مولانا تھانوی کے اپنے الفاظ میں ملاحظہ ہو:

”یہ مجموعہ ہے بعض فتاویٰ کا جو احقر نے وقتاً فوقتاً مختلف سوالات پر لکھے ہیں، جس کے باعتبار احوال کی دہشتی نظر اس احقر کے تین حصے جدا جدا تھے۔

ایک وہ جو زمانہ طرب علمی دیوبند میں ہمارا استاذی حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب لکھے گئے اور جن پر قریب قریب کل کے حضرت مولانا قدس سرہ کی تصحیح تھی اور یہ زمانہ ۱۳۰۹ھ کا ہے۔

دوسرے وہ جو زمانہ دہری کانپور میں لکھے تھے، جس وقت کہ کسی محقق کی صحبت نہ تھی اور عوام کی حالت کا تجزیہ بھی کم اور یہ وقت ۱۳۱۵ھ کے اوائل تک کا ہے۔

تیسرے وہ جو قیام وطن میں لکھے ہیں، جب کہ گاہ گاہ اشرف صحبت مقدم اہل تحقیق چچہ اللہ علی العالمین حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی صاحب سے ہوا تھا اور عوام کی حالت کا تجزیہ بھی اضافہ بڑھتا گیا۔ ہر چند کہ ان تینوں حصوں کی شان کا باہم ممتاز ہونا مقتضی اس کو تھا کہ جدا جدا حصے مگر چون کہ ان کی ترتیب بحسب حوادث تھی، ابواب پر وہ مرتب نہ ہوئے اور رغبت عام و سہولت نام تو یہ میں دیکھی گئی۔“ [مقدمہ امداد الفتاویٰ، جلد اول، ص ۲]

گویا کہ مولانا تھانوی کا یہ فتاویٰ حنا دیدیوبند کا مصدق ہے۔ مولانا موصوف نے اس مجموعہ کی اپنی کواپنے مرشد حضرت حاجی امداد اللہ مہاجر کی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے نام سے موسوم کرتے ہوئے اس کا نام ”امداد الفتاویٰ“ رکھا، جیسا کہ خود بیان کرتے ہیں:

”اس مجموعہ کا نام اپنے مرشد علیہ الرحمہ کے اسم مبارک پر ”امداد الفتاویٰ“ جس کا

تھوئی معنی کے اعتبار سے بھی مناسب ہونا ظاہر ہے، رکھا گیا۔“۔۔۔ [ایضاً، صفحہ ۱۳]

مولانا مفتی محمد شفیع دیوبندی کے مرتب کردہ ”امداد الفتاویٰ“ کی مجلدات شائع کردہ مکتبہ

دارالعلوم کراچی مطبوعہ ۱۴۱۳ھ/ ۱۹۹۳ء طبع چہارم کا جلد وار مختصر جائزہ حسب ذیل ہے:

امداد الفتاویٰ (جلد اول)

فتاویٰ کی پہلی جلد کے ابتدائی ۲۴ صفحات مقدمہ پر مشتمل ہیں، جب کہ ۶۰۸ صفحات مسائل و

فتاویٰ پر محیط ہیں۔ تفصیل ملاحظہ ہو:

۱..... مختصر سوانح حیات صفحہ ۱۳ تا ۱۴

۲..... مقدمہ امداد الفتاویٰ طبع جدید مبوب از مفتی محمد شفیع صفحہ ۱۸ تا ۱۳

۳..... فہرست مضامین امداد الفتاویٰ صفحہ ۲۳ تا ۱۹

۴..... آغاز فتاویٰ مقدمہ از مولانا فتاویٰ صفحہ ۵ تا ۴

۵..... مسائل و فتاویٰ صفحہ ۶۰۸ تا ۵

اس جلد میں درج ذیل نو (۹) ابواب شامل ہیں اور ہر باب کو مختلف فصول میں تقسیم کیا گیا ہے:

۱..... کتاب الطہارۃ دو فصلیں

۲..... باب الماء الذی یجوز بہ الوضوء و اما لا یجوز بہ تین فصلیں

۳..... باب المسح علی الخفین و غیرہما کوئی فصل نہیں

۴..... باب الحيض والنفس والاستحاضۃ دو فصلیں

۵..... نجاسات کے احکام اور پاکی کا طریقہ

۶..... کتاب الصلوۃ، اوقات نماز

۷..... باب الاذان و الإقامة

۸..... باب شروط الصلوۃ و صلتہا

۹..... الفتنی المتعلقہ بالصلاۃ علیہ کلام فی مواضع

۱۰..... اس جلد کے آخر میں مرتب کی طرف سے مسئلہ ”مکمل الصوت“ سے متعلق ایک ضمیمہ

بھی شامل کیا گیا ہے۔

جلد دوم (طبع ہشتم، رجب ۱۴۰۲ء)

یہ جلد مقدمہ کے پندرہ صفحات کے علاوہ ۷۳۲ صفحات پر مشتمل ہے، تفصیل حسب ذیل ہے:

- ۱..... کتاب الزکوٰۃ و الصدقات تین فصلیں
- ۲..... کتاب الصوم و الاعتکاف ۳..... باب الاعتکاف
- ۳..... کتاب الحج
- ۵..... باب الاحرام و اركان الحج
- ۶..... باب الحج عن الغير ۷..... مسائل مشورہ متعلق پانچ

کتاب النکاح تین فصلیں

- ۸..... باب الجهاز و المهر
- ۱۰..... باب الاولیاء و الکفلاء
- ۱۱..... کتاب الطلاق پانچ فصلیں
- ۱۲..... کتاب الحدود و التعزیر ۱۳..... کتاب الایمان
- ۱۴..... کتاب النذور ۱۵..... کتاب الوقف
- ۱۶..... ضمیر ابداء الفتاویٰ چارم

جلد سوم

فتاویٰ کی یہ جلد بشمول فہرست مضامین ۶۲۲ صفحات پر مشتمل ہے، جن میں سے ابتدائی اٹھارہ صفحات ۱۸۵۳ پر فہرست مضامین ہے، جب کہ اس میں حسب ذیل ابواب شامل ہیں:

۱ کتاب البیوع

اس کتاب میں اقالہ، بیع بالخیر، بیع سلم، بیع صرف، بیع فاسد، بیع بالوفاء وغیرہ کے مسائل کو الگ الگ بیان کیا گیا ہے مگر فصل بندی نہیں کی گئی۔ نیز اسی کے ذیل میں حوادث الفتاویٰ، یہ آلات اور جدید معاملات کے احکام سے متعلق بھی فتاویٰ شامل ہیں۔

۲ کتاب الربو

اس کتاب میں رسالہ رافع الضئک من منافع البنک اور کشف الدجی من وجہ الہیہ اور سائلے شامل ہیں۔

- ۳..... کتاب الوکالۃ ۴..... کتاب الکفالۃ

۵..... کتاب الحوالہ	۶..... کتاب الرديعة
۷..... کتاب الضمان	۸..... کتاب العارية
۹..... کتاب الاجاره	۱۰..... کتاب الدعوى
۱۱..... کتاب المصلح	۱۲..... کتاب المضاربة
۱۳..... کتاب القضاء	۱۴..... کتاب الشهادة
۱۵..... کتاب الشفعة	۱۶..... کتاب المغصب
۱۷..... کتاب الرهن	۱۸..... کتاب الهبة
۱۹..... کتاب الشرکة	۲۰..... کتاب الزراعة
۲۱..... کتاب الشرب	۲۲..... کتاب الذبائح و الاضحية و الصيد و العقیقة

جلد چہارم

امداد الفتاویٰ کی جلد چہارم کی ضخامت ۶۸۸ صفحات پر مشتمل ہے اور تقسیم کچھ یوں ہے:

فہرست مضامین صفحہ ۱۷۴۳

مسائل و فتاویٰ صفحہ ۲۸۶۴۱۸

اس جلد میں زیادہ تر خطر و اباحت یعنی جائز و ناجائز اور مکروہ و مستحب امور سے متعلق بحث کی گئی ہے۔ مضامین کا اجمالی جائزہ یہ ہے:

۱..... نماز، صیغ، ذکر، دعا وغیرہ کے احکام ۲..... تعلیم و تعلم اور کتب و مدارس کے احکام

۳..... تعویذات و اعمال ۴..... النجاسة و الطهارة

۵..... کھانے پینے کی طہال و حرام، مکروہ و مباح چیزوں کا بیان

۶..... پردہ اور عورت کے متعلق احکام ۷..... احکام مصلحت لباس

۸..... سونے، چاندی، ہتھکنڈے، لٹری وغیرہ کا استعمال

۹..... کسب جائز و ناجائز و مکروہ ۱۰..... مال حرام و مشتبہ کے احکام

۱۱..... جائز و ناجائز و مکروہ اعمال کا استعمال ۱۲..... نکاح اور منکفی وغیرہ

۱۳..... جوہروں کے پردے اور نظروں وغیرہ کے احکام

۱۴..... زنا اور اس کے متعلقات ۱۵..... اخلاق، متعلقہ طہار و دوا وغیرہ

- ۱۶..... بالوں کے حلق و قشر اور خضاب و لیرہ کے احکام
 ۱۷..... غنہ و حرامیر اور لہو و لب و تصاویر کے احکام ۱۸..... حقوق حیوانات و مخلوقات آں
 ۱۹..... تھپہ بالکندر معاملات المسلمین بالملکات و المشرکین
 ۲۰..... مسائل متعلقہ طحان و دوا
 ۲۱..... احکام سلام و تعظیم اکابر
 ۲۲..... مسائل متفرقہ

۲..... کتاب الوصایا

۳..... کتاب الفرائض

۴..... مسائل شخصی

جلد پنجم طبع ہفتم (ربیع الاول ۱۴۱۳ھ)

فتاویٰ کی پانچویں جلد بشمول لہرست مضامین ۳۵۶ صفحات پر مشتمل ہے۔

لہرست مضامین صفحہ ۱۰۲۳

مسائل و فتاویٰ صفحہ ۱۱۶۲ تا ۱۲۵۱

زیر نظر جلد کے ابواب کا سرسری جائزہ:

۱..... تفسیر قرآن کے متعلق مسائل ۲..... حدیث کے متعلق مباحث و مسائل

۳..... کتاب السلوک ۴..... کتاب الروایا

۵..... کتاب البدعات ۶..... کتاب العقائد و الکلام

۷..... رسالہ ارسال الجود اہل ارسال الجنود

جلد ششم طبع ہفتم (۱۴۱۳ھ)

زیر نظر امداد الفتاویٰ کی چھٹی جلد جو فتاویٰ اثر فیہ کے نام سے بھی معروف ہے، اس کے کل

صفحات کی تعداد ۳۳۶ ہے۔ تفصیل حسب ذیل ہے:

لہرست مضامین صفحہ ۳۲۲

مسائل و فتاویٰ صفحہ ۳۵۵ تا ۳۸۵

۱ بقية كتاب العقائد والكلام

اس جلد میں عقائد و کلام سے متعلق مسائل بیان کیے گئے ہیں بالخصوص نبوت و ولایت سے

مطلقہ عقائد پر مولف نے اپنی تحقیق اور رائے کا اظہار کیا ہے۔ علاوہ ازیں قادیانیوں اور سرسید احمد خان کے مذہبی عقائد اور افکار پر اچھی علمی بحث کی گئی ہے۔

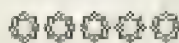
امداد الفتاویٰ کے چند اہم مآخذ

جیسا کہ پہلے عرض کیا گیا ہے کہ مولانا فتاویٰ کے فتاویٰ میں دلائل کا ذخیرہ موجود ہے۔ چنانچہ انہوں نے اپنے موقف کی تائید میں جن فقہی مآخذ پر اعتماد کیا ہے ان میں سے چند کتب کے نام درج ذیل ہیں:

- | | |
|-------------------------------|------------------------------------|
| ۱..... قرآن مجید مع تفاسیر | ۲..... فتاویٰ قاضی خان |
| ۳..... الدر المختار | ۴..... ہدایہ |
| ۵..... صغریٰ شرح منیۃ المصلیٰ | ۶..... فتاویٰ عالمگیری |
| ۷..... فتاویٰ تاج خانہ | ۸..... مرآتی الفلاح |
| ۹..... لطفاوی شریف | ۱۰..... کتب صحاح و دیگر اسفار حدیث |
| ۱۱..... خلاصۃ الفتاویٰ | ۱۲..... البحر الرائق |
| ۱۳..... فتح القدیر | ۱۴..... بدایۃ المجتہد |
| ۱۵..... بدائع الصنائع | ۱۶..... شرح الطریقۃ المحمدیہ |
| ۱۷..... سراجی شرح شریفیہ | |

امداد الفتاویٰ کی بعض اہم خصوصیات

- ۱ امداد الفتاویٰ کی اہم ترین خصوصیت یہ ہے کہ مولف نے زبان انتہائی سادہ اور سلی استعمال کی ہے جس کا بڑا فائدہ یہ ہے کہ ایک کم علم شخص بھی پڑسانی اس سے راہنمائی لے سکتا ہے۔
- ۲ تحریر میں بالعموم اصلاح کا رنگ زیادہ غالب نظر آتا ہے۔
- ۳ مولف نے اپنے اساتذہ مولانا محمد یحسوب خان قادیانی اور مولانا رشید احمد گنگوہی سے اپنے فتاویٰ کی تصدیق و تائید اور توثیق کروانے کے علاوہ بعض فتاویٰ پر حسب ضرورت اپنے معاصر علماء جن میں ان کے تلامذہ بھی شامل ہیں، سے بھی تائید و تصدیق و توثیق کروائے ہیں۔
- ۴ کسی بھی مسئلہ پر تحقیق کرتے ہوئے زیادہ مراجع کی طرف رجوع نہیں کیا گیا۔



امداد الاحکام

امداد الاحکام کا مختصر تعارف

۱ مولانا ظفر احمد عثمانی

۲ مولانا عبدالکریم

امداد الاحکام دراصل مولانا اشرف علی تھانوی کے ”امداد الفتاویٰ“ کا جملہ ہے، جو چار جلدوں میں مشتمل ہے۔ اس مجموعہ میں ۱۳۳۰ھ کے بعد کے لکھے گئے فتاویٰ شامل کیے گئے ہیں۔ اس کے مؤلف مولانا تھانوی کے دو اہتجائی معتمد علیہ خانہ و مولانا ظفر احمد عثمانی (۱۳۱۰ھ/۱۳۹۳ھ) اور مولانا عبدالکریم گمٹھلوی (۱۳۱۵ھ-۱۳۶۸ھ/۱۹۴۹ء) ہیں۔ امداد الاحکام اور اس کے مؤلفین کا مولانا تھانوی کی نظر میں کیا مقام تھا؟ یہ جاننے کے لیے ذیل کا جان ملاحظہ ہو:

تمہید امداد الاحکام ضمیمہ امداد الفتاویٰ

”بعد الحمد والصلوة عرض ہے کہ ۱۳۳۰ھ میں جب برخوردار مولوی ظفر احمد سلمہ بقصد قیام مستقل تھانویوں آئے تو جملہ اور کاموں کے میں نے فتویٰ کا کام بھی ان کے سپرد کر دیا۔ کیوں کہ کثرت مشاغل کی وجہ سے مجھے کتابوں کی تلاش و تحقیق کی فرصت نہ ہوتی تھی۔ برخوردار سلمہ ہر اس فتویٰ کو جس میں کچھ بھی کسی حیثیت سے اہمیت ہوتی تھی، اول، اول بالا احترام مجھے دکھا لیتے تھے اور معمولی فتویٰ خود لکھ دیتے تھے۔ خدا کے فضل سے فتاویٰ کے کام کو انہوں نے باحسن و جوہ انجام دیا اور بعد چندے جب دیکھا گیا کہ ماشاء اللہ فتاویٰ نہایت تحقیق سے لکھے جاتے اور بھک اللہ ہر ہر پہلو پر نظر کافی ہو جاتی ہے تو پھر سب فتاویٰ کے دکھانے کی ضرورت نہ لگتی تھی۔ ہاں پھر بھی اکثر فتاویٰ میں مجھ سے مشورہ کر لیتے تھے اور بعض فتاویٰ کو دکھانا بھی لیتے تھے۔ چنانچہ یہ مجموعہ جو جناب کے سامنے ہے ان ہی فتاویٰ کا مجموعہ ہے۔ اس میں اگرچہ سب میرے دیکھے

ہوئے نہیں ہیں مگر پر خود دار مسئلہ کے فتاویٰ پر بھی تقریباً ایسا ہی اطمینان ہے جیسا خود اپنے لکھے ہوئے فتاویٰ پر۔ اس لیے اس کا نام "امداد الاحكام" ضمیمہ امداد الفتاویٰ" تجویز کرتا ہوں وباللہ التوفیق (اشرف علی)۔۔۔۔۔ [امداد الاحكام، جلد ۱، صفحہ ۱۱۱] اس لیے بقول مولانا تفتی عثمانی:

"امداد الاحكام" کو درحقیقت "امداد الفتاویٰ" ہی کا ایک حصہ سمجھنا چاہیے اور اس پر ایسا ہی اعتماد کیا جاسکتا ہے جیسے خود حضرت حکیم الامت کے لکھے ہوئے فتاویٰ پر کیا جاتا ہے۔۔۔۔۔ [مقدمہ امداد الاحكام، جلد ۱، صفحہ ۹۶]

مولانا ظفر احمد عثمانی کا یہ فتاویٰ تقریباً آٹھ جلد است پر مشتمل ہے لیکن ہمارے زیر مطالعہ اس کی صرف پہلی دو جلدیں ہی رہی ہیں اس لیے ان میں فقط ان دو کا ہی مختصر جائزہ پیش کیا جاتا ہے:

امداد الاحکام، جلد اول، (سن اشاعت ندارد)

امداد الاحكام مفتی ظفر احمد عثمانی کی جلد اول کی ضخامت ۸۴۳ صفحات پر مشتمل ہے، جن میں سے آخری تین صفحات پر کتابوں کے اشتہارات ہیں، جب کہ دیگر کی تفصیل حسب ذیل ہے:

۱	فہرست مضامین	صفحہ ۲۲۵
۲	دیباچہ طبع اول	صفحہ ۲۳۵ تا ۲۴۳
۳	دیباچہ طبع دوم	صفحہ ۲۴۵ تا ۲۶۲
۴	مقدمہ	صفحہ ۲۶۲ تا ۲۸۳
۵	تعارف امداد الاحكام	صفحہ ۲۸۳ تا ۲۹۵
۶	تعارف مولانا ظفر احمد	صفحہ ۲۹۵ تا ۳۰۵
۷	تعارف مولانا عبدالکریم	صفحہ ۳۰۶ تا ۳۱۰
۸	تمہید امداد الاحكام از تھانوی	صفحہ ۳۱۱
۹	آغاز مسائل و فتاویٰ	۳۱۱ تا آخر

اس جلد میں درج ذیل کتب فقہ سے متعلق ابواب و مسائل شامل ہیں:

۱	کتاب الایمان	تین فصلیں
۲	کتاب التقلید و الاجتہاد	

۳	کتاب السنۃ و البدعة	
۴	کتاب العلم	تین فصلیں
۵	کتاب التفسیر	
۶	کتاب ما يتعلق بالحديث و السنۃ	
۷	کتاب التصوف	
۸	کتاب الذکر و الدعاء و التعویذات	
۹	کتاب السير و المناقب	
۱۰	کتاب الطہارۃ	دس فصلیں
۱۱	کتاب الصلوۃ	پندرہ فصلیں
۱۲	کتاب الجنائز	پانچ فصلیں

جلد دوم

امداد الاحکام کی جلد دوم ۸۹۹ صفحات پر مشتمل ہے، جس میں درج ذیل کتب و ابواب سے
معلق مسائل و فتاویٰ بیان کیے گئے ہیں:

۱	کتاب الزکوۃ	
۲	باب زکوۃ مال التجارۃ	
۳	باب صدقة السوائم	
۴	باب العشر و الخراج	
۵	باب صدقة الفطر	
۶	باب المصارف	
۷	کمپنی کے شیرز کی زکوۃ	
۸	کتاب الصوم	چھ فصلیں
۹	باب الاعذکاف	
۱۰	کتاب الحج	پانچ فصلیں
۱۱	کتاب النکاح	پانچ فصلیں

باب الوکالة بالنکاح	۱۲	تین فصلیں
کتاب الطلاق	۱۳	
باب ایقاع الطلاق	۱۴	تیرہ فصلیں
باب العدة	۱۵	دو فصلیں
باب ثبوت النسب و مدة الحمل	۱۶	
کتاب الرضاع	۱۷	
باب الحضانة	۱۸	
کتاب النفقات	۱۹	دو فصلیں

چند اہم مآخذ

مولانا ظفر احمد عثمانی کے مرتب کردہ فتاویٰ اعداوالاحکام میں مسائل کی توضیح کے لیے مولانا
تھانوی کے اعداوالافتاویٰ کی نسبت دلائل زیادہ دیے گئے ہیں، اکثر مشترک ہیں۔



فتاویٰ رشیدیہ

فتاویٰ رشیدیہ کا مختصر تعارف

مولانا رشید احمد گنگوہی (۱۲۳۲ھ/۱۸۲۲ء)

مولانا گنگوہی کا مرتب کردہ فتاویٰ رشیدیہ دیوبندی مکتب فکر کا اولین فتاویٰ ہے۔ یہ فقط ایک جلد مشتمل مختصر فتاویٰ ہے۔ یہ اختصار ظاہری ہی نہیں بلکہ دلائل و مواد کے اعتبار سے بھی نمایاں نظر آتا ہے۔ فتاویٰ رشیدیہ کا علماء دیوبند کے ہاں کیا مقام ہے، اس کو جاننے کے لیے مفتی محمد شفیع دیوبندی فارغ ذیل بیان پڑھنے سے تعلق رکھتا ہے، وہ لکھتے ہیں:

”حضرت گنگوہی قدس سرہ کے یہاں فتاویٰ کی کثرت تھی اور میں نے دارالعلوم کے فتاویٰ کا ابتدائی دور شروع ہوتا ہے اور فقہ و فتاویٰ کے باب میں اس دور کی پوری جماعت میں سے حق تعالیٰ نے حضرت گنگوہی قدس سرہ کو چن لیا تھا۔ اس زمانے کے تمام علماء و مشائخ فتویٰ کے باب میں حضرت گنگوہی قدس سرہ کے فتاویٰ پر اعتقاد کرتے تھے۔ احقر نے حضرت حکیم الامت قدس سرہ سے خود سنا ہے کہ حضرت ہنوتوی قدس سرہ، حضرت گنگوہی کو ابو حنیفہ عصر فرمایا کرتے تھے (بلفظ او کا قول) اور سیدی حکیم الامت تھانوی قدس سرہ کا اعتقاد و عمل بھی حضرت گنگوہی کے فتاویٰ کے ساتھ اسی طرز کا تھا۔“

اور میرے استاد مجتہد شیخ مشائخ العصر حضرت علامہ مولانا سید محمد انور شاہ صاحب کشمیری سابق صدر مدرس دارالعلوم دیوبند فرمایا کرتے تھے کہ اب سے ایک صدی پہلے تک اس شان کا فقیہ انفس علماء کی جماعت میں نظر نہیں آتا۔ حضرت شاہ صاحب کی زبان سے فقیہ انفس کا لفظ متاخرین میں سے یا تو صاحب بحر الرائق کی نسبت سنا ہے اور یا حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی نسبت۔ یہاں تک کہ علامہ ابن عابدین شامی کے تحریر کا

اعتراف کرنے کے باوجود ان کو قیصر انٹرنس نہ فرماتے تھے۔۔۔۔۔ تا لیاغات رشیدیہ صفحہ ۱۵۵

مولانا گنگوہی کا یہ فتاویٰ جوان کی وفات کے بعد مختلف اطراف سے ان کے خطوط وغیرہ جمع کے ان کی مدد سے مرتب کیا گیا، ایک جلد پر مشتمل ہے، جس میں تین مختلف حصے ہیں۔ اس وقت ۱۱۰۰ سے پیش نظر ادارہ اسلامیات ۱۹۰/۱۱۱۱ رگلی لاہور کا شائع کردہ ۱۹۹۲ء/۱۳۱۲ھ کا دوسرا ایڈیشن ہے۔ جو تا لیاغات رشیدیہ مع فتاویٰ رشیدیہ مکمل موب کے نام سے شائع کیا گیا، اس مجموعہ میں فتاویٰ کے علاوہ مولانا کی ۱۳۱۳ تا لیاغات جو دراصل چھوٹے چھوٹے رسالے ہیں، بھی شامل ہیں۔ ذیل میں نقطہ فتاویٰ رشیدیہ کا مختصر جائزہ پیش کیا جاتا ہے:

کل صفحات ۴۹۸

سائز ۸/۲۰ x ۲۰

تفصیل کچھ یوں ہے:

۱	فہرست مضامین ایمانی تا لیاغات	صفحہ ۳۵۳
۲	عرض ہاشم	صفحہ ۶۰۵
۳	مختصر سوانح مولف	صفحہ ۱۴۶
۴	مفصل فہرست مضامین فتاویٰ	صفحہ ۱۶۱
۵	فہرست مضامین تا لیاغات	صفحہ ۳۸۲
۶	آجہ ز فتاویٰ	صفحہ ۳۹۸

اب ذرا ایک نظر فتاویٰ رشیدیہ کے مضامین پر بھی ڈال لیں:

۱۔۔۔۔۔	کتاب الایمان و الکفر	۲۔۔۔۔۔	کتاب العقائد
۳۔۔۔۔۔	کتاب البیدعات	۴۔۔۔۔۔	کتاب التفسیر و الحدیث
۵۔۔۔۔۔	کتاب العلم	۶۔۔۔۔۔	کتاب الاخلاق و التصرف
۷۔۔۔۔۔	تہذیب اور اجتہاد کے مسائل	۸۔۔۔۔۔	ذکر و عبادت و قرآن و تہذیب کے مسائل
۹۔۔۔۔۔	حقوق کے مسائل	۱۰۔۔۔۔۔	آداب اور معاشرت کے احکام
۱۱۔۔۔۔۔	جنازے اور میت اور قبروں کے مسائل کا بیان		
۱۲۔۔۔۔۔	طبہ رست کے مسائل اور وضو کا بیان		

- ۱۳..... کنویں کے احکام و مسائل ۱۳۲ کتاب الصلوٰۃ یعنی نماز کے وقتوں کا بیان
- ۱۵..... اذان اور اقامت کا بیان ۱۶ نماز کی کیفیت کا بیان
- ۱۷..... قرأت اور تجوید کا بیان ۱۸ کن امور سے نماز میں کراہت آتی ہے اور کن سے نہیں؟
- ۱۹..... کن امور سے نماز فاسد ہوتی ہے اور کن سے نہیں؟
- ۲۰..... نماز میں وضو ٹوٹ جانے کا بیان ۲۱ اقامت اور جماعت کا جان
- ۲۲..... سنتوں اور جماعت کا بیان ۲۳ تراویح کا بیان
- ۲۴..... بھول کے سجدوں کا بیان ۲۵ وتر کا بیان
- ۲۶..... جمعہ و عیدین کا بیان ۲۷ چٹاڑہ کی نماز کا بیان
- ۲۸..... سجدہ تلاوت کا بیان ۲۹ چار کی نماز کا مسئلہ
- ۳۰..... مسافر کے احکام کا بیان ۳۱ شہید کا بیان
- ۳۲..... صدقہ فطر کا بیان ۳۳ عشر و خراج کے احکام کا بیان
- ۳۴..... روزے کے مسائل کا بیان ۳۵ روزہ کی قضا اور کفار کا بیان
- ۳۶..... روزہ و کس سے فاسد ہوتا ہے اور کن باتوں سے نہیں؟
- ۳۷..... اعتکاف کا بیان ۳۸ حج کا بیان
- ۳۹..... نکاح کے مسائل ۴۰ رضاعت کا بیان
- ۴۱..... طلاق کے مسائل ۴۲ عدت کا بیان
- ۴۳..... بچوں کی پرورش کا بیان ۴۴ اولیاء اور کفو کا بیان
- ۴۵..... دو عورتیں جن سے نکاح حرام ہے، ان کا بیان
- ۴۶..... قاضی شخص کی بیوی کے مسائل ۴۷ خرید و فروخت کے مسائل
- ۴۸..... بیع فاسد کا بیان ۴۹ سود کے مسائل کا بیان
- ۵۰..... کتاب السلم یعنی بدھنی کا بیان ۵۱ کتاب الصرف یعنی سونا چاندی کی بیع
- ۵۲..... کتاب اندعونی کے مسائل ۵۳ اجرت کے مسائل
- ۵۴..... فیصلہ اور حکم حاصل کرنے کے مسائل ۵۵ رہن کے مسائل
- ۵۶..... بخشش کے مسائل ۵۷ قرض کے مسائل

۵۹..... جوئے کا بیان	۵۹..... رشوت کا بیان
۶۰..... امانت کا بیان	۶۱..... گری پڑی چیز کے مسائل
۶۲..... (کتاب الاکراہ) کسی کو مجبور کرانے کے مسائل	
۶۳..... وقف کے مسائل	۶۳..... نذر اور قسم کا بیان
۶۵..... حاکم اور رواج کے مسائل	۶۶..... قربانی اور عقیدہ کے مسائل
۶۷..... جواز و حرمت کے مسائل	۶۸..... وراثت کے مسائل

توجہ طلب پھلو

۱ فتاویٰ رشیدیہ کا یہ پہلو توجہ طلب ہے کہ پورے فتاویٰ میں کسی بھی کتاب کو ابواب و فصول میں تقسیم نہیں کیا گیا، البتہ ہر فتوے کی ابتدا میں اس کے مضمون کے مطابق ایک سرفی جملی قلم کے ساتھ لکھی گئی ہے۔ جہاں تک دلائل کی بات ہے تو ان کی قلت قاری ایک ایک سطر کے مطالعہ سے محسوس کر سکتا ہے۔

۲ فتاویٰ کے تمام مشتملات کو مولانا کا فتویٰ قرار نہیں دیا جاسکتا کہ جو انہوں نے مسائل کے جواب میں لکھا ہو بلکہ اس میں بہت سا مواد مولف کے ملاحظہات پر بھی مشتمل ہے۔ لہذا انہیں فتویٰ قرار دینا قرین قیاس نہیں۔

۳ اس فتاویٰ کا مطالعہ کرتے ہوئے قاری کے ذہن پر یہ تاثر قائم ہوتا ہے کہ مولف بھی میر تقی میر کی طرح ”مستند ہے میرا فرمایا ہوا“ کی مفتیانہ تعلی کے اسیر ہیں۔ اس لیے وہ اسلاف میں سے کسی کا قول یا رائے نقل کرنے کی بجائے عام طور پر ”فقط رشید احمد“ لکھنے پر اکتفا کرتے ہیں۔



کفایت المفتی

کفایت المفتی کا مختصر تعارف

مفتی محمد کفایت اللہ دہلوی (۳۴ ربیع الثانی / ۳۱ دسمبر ۱۹۵۴ء)

”کفایت المفتی“ مشہور دیوبندی عالم مولانا مفتی محمد کفایت اللہ دہلوی کا مجموعہ فتاویٰ ہے، جس کو ”دلا“ موصوف کے بیٹے مولوی حفیظ الرحمن واصف سابقہ اہتمام مدرسہ امینیہ اسلامپور دہلی نے خاصی محنت کے ساتھ جمع کیا ہے، جس کو نو جلدات میں مکتبہ امدادیہ ملتان نے شائع کیا ہے۔ مفتی محمد کفایت اللہ دہلوی کا یہ فتاویٰ بھی دیوبندی مکتب فکر کا نمائندہ اور معتد علیہ فتاویٰ ہے۔ سیاسی طور پر موصوف کا تعلق جمعیت علماء ہند کے اس گروہ کے ساتھ تھا جو کانگریس کا ہم نوا اور قیام پاکستان کا سخت ترین مخالف تھا۔ پانچ سو برسوں نے اپنے فتاویٰ میں بھی مسلمانان ہند کو ہندو کانگریس میں شامل ہونے کا مشورہ دیا اور ہر ممکن طریقے سے مسلم لیگ کی مخالفت کی۔ ذیل میں صرف دو فتوے نقل کرنے پر اکتفاء کیا جاتا ہے۔

سوال (۱) ووٹ کس کو دینی چاہیے، مسلم لیگ کو یا حسین احمد صاحب مدنی کو؟

(۲) ووٹ اگر مسلم لیگ کو دیا جائے تو ایمان، مہذب اور برادران اسلام کو کوئی نقصان تو نہیں۔

(۳) آپ کے چند فتوے لیگ کے موافق اور چند جمعیت علماء کے موافق ہیں، آیا کون سا فتویٰ ٹھیک ہے۔

(۴) اگر ووٹ حسین احمد مدنی کو دی جائے تو کوئی مذہبی یا قومی نقصان تو نہیں ہے؟

(۵) آپ کون سی جماعت سے تعلق رکھتے ہیں اور اس کے خیال و

مقاصد کیا ہیں؟

المستفتی احسان اللہ علیکیدار، ضلع میرٹھ

- جواب (۱) مولانا حسین احمد مدنی کے فرمان کے موافق ووٹ دیے جائیں۔
- (۲) مسلمانوں کو نقصان پہنچے گا۔
- (۳) ایک کے موافق کون سا فتویٰ ہے؟
- (۴) مسلمانوں کا اس میں ان شاء اللہ فائدہ ہوگا کہ مولانا حسین احمد صاحب مدنی کے ارشاد کے موافق ووٹ دیا جائے۔
- (۵) میں جمیعت علمائے ہند میں شامل اور علماء کا ایک ادنیٰ خادم ہوں۔
- محمد کفایت اللہ کان اللہ۔

کاگر لیس میں شرکت سے متعلق مفتی کفایت اللہ دہلوی کا ارشاد ملاحظہ ہو:

سوال: اخبار زم زم، مورخہ ۱۹ اکتوبر ۱۹۳۵ء میں حضرت مولانا حسین احمد صاحب نے تحریر فرمایا ہے کہ میں کاگر لیس کا ممبر ہوں، فیس مہری دیتا ہوں، جلسوں میں شریک ہوتا ہوں اور مہری خواہش اور تمنا ہے کہ تمام مسلمان کاگر لیس میں داخل ہو جائیں۔ تو جناب سے دریافت ہے کہ جناب بھی مثل حضرت مولانا حسین احمد صاحب کے ممبر کاگر لیس ہیں؟ اور جمیعت علماء کے سب یا اکثر لوگ کاگر لیس کے ممبر ہیں یا نہیں؟ دوسرا سوال یہ ہے کہ ہم لوگ بھی ہارنگی فیس ممبر بن جائیں یا نہیں؟ تیسرا سوال یہ ہے کہ کاگر لیس میں شریک ہو کر کثرت رائے کی حمایت کرنا یا کثرت رائے کی نقیض مسلمان کے لیے جائز ہے یا نہیں؟

المستفتی حکیم محمد نصیر الدین محمد آباد ضلع اعظم گڑھ

جواب: میں کاگر لیس کا ممبر نہیں ہوں مگر مسلمانوں کے لیے کاگر لیس کی شرکت اور مہری جائز سمجھتا ہوں۔ بہت سے جمیعت العلماء کے لوگ اس کے ممبر ہیں، مولانا سید حسین احمد صاحب بھی کاگر لیس کے ممبر ہیں۔ جو مسلمان کاگر لیس میں شریک ہو کر ممبر بن جائیں ان کے لیے یہ جائز اور بہتر ہے، کاگر لیس ہندوستانیوں کی ایک مشترک قومی جماعت ہے، اس میں سب ہندوستانیوں کو شریک ہونا جائز ہے اور کام کرنا مفید ہے۔ [کفایت المفتی، جلد ۹، صفحہ ۷-۱۳۳۶]

بہر کیف ذیل نظر کفایت المفتی کا اگر قیادہ دار العلوم دہلی ہند مولفہ مفتی عزیز الرحمن دہلی ہندی کے ساتھ تقابلی و تجربیہ کیا جائے تو اس میں اس کی نسبت دلائل قدر سے زیادہ نظر آتے ہیں۔ ہاں وجہ اگر اس کو قیادہ دار العلوم پر فوقیت دی جائے تو یہ بے جا نہ ہوگا۔ ذیل میں جلد وار

مختصر جائزہ پیش کیا جاتا ہے۔

جلد اول

۳۷۶	کل صفحات
صفحہ ۳۲	فہرست مضامین
صفحہ ۱۳۴۶	دیباچہ
صفحہ ۱۲، (منکوم)	تاریخ تکمیل مسودہ
صفحہ ۳۷۶ تا ۱۵	مسائل و فتاویٰ

کتاب الایمان و الکفر

دارالاسلام اور دارالحرب	پہلا باب
اسباب نجات	دوسرا باب
موجبات کفر	تیسرا باب
مسئلہ ارتداد	چوتھا باب
اہل کتاب	پانچواں باب
مشرق مسائل	چھٹا باب

کتاب العقائد

اللہ تعالیٰ	پہلا باب
انبیاء علیہم السلام	دوسرا باب
ملائکہ علیہم السلام	تیسرا باب
معجزات و کرامات	چوتھا باب
قرآن مجید اور دیگر کتب سماویہ	پانچواں باب
خلیفہ امام، امیر	چھٹا باب
نقد یروقتہ	ساتواں باب
اختلافی مسائل (دس فصلیں)	آٹھواں باب
بدعات اور اقسام شرک	نواں باب

دسواں باب	کائنات عالم
گیارہواں باب	ذات پات، نسل و تنبیہ
بارہواں باب	معاصی اور توبہ
تیرہواں باب	مختلف فرقے (سات فصلیں)
چودھواں باب	تقلید و اجتہاد
پندرہواں باب	مترقات

اس جلد کے آخر میں صفحہ ۳۶۷ سے ۳۷۲ تک چھ صفحات پر علم اصطلاحات کی ایک فہرست دی گئی ہے، جو ایک خاصے کی چیز ہے، جس کا مطالعہ علماء و طلباء اور عام قارئین کے لیے بڑا مفید ہے۔

جلد دوم

کل صفحات	۲۹۶
فہرست مضامین	۳۵۳
ریماچہ	۵
آغاز فتاویٰ	۲۹۶ تا ۴۰۶
تفصیلی جائزہ اس طرح ہے:	

کتاب العلم

پہلا باب	دینی تعلیم اور تبلیغ	دو فصلیں
دوسرا باب	تعلیم کے آداب و احکام	دو فصلیں
تیسرا باب	تعلیم زماناں	
چوتھا باب	مترقات	

کتاب السلوک و الطريقة

پہلا باب	اذکار و اشغال	چار فصلیں
دوسرا باب	بہری مریدی	دو فصلیں
تیسرا باب	مترقات	

کتاب التفسیر و التجوید

پہلا باب	آیات کی تفسیر
دوسرا باب	رموز اوقاف
تیسرا باب	خارج حروف
چوتھا باب	اعراب قرآن
پانچواں باب	متفرقات

کتاب الحدیث و الآثار

پہلا باب	متفرق احادیث کی تفسیر
----------	-----------------------

کتاب التاریخ و السیر

پہلا باب	سیرت و شمائل (علی صاحبہ الصلوٰۃ والسلام)
دوسرا باب	اہل بیت و اہل قریش
تیسرا باب	صحابہ و تابعین
چوتھا باب	آئمہ مجتہدین
پانچواں باب	متفرقات

کتاب الجہاد

پہلا باب	ہجرت و جہاد
دوسرا باب	شہادت (شہید ہونا)
تیسرا باب	غلام و جاریہ
چوتھا باب	متفرقات

کتاب الحدود و الجنایات

پہلا باب	اقامہ حدود شرعیہ
دوسرا باب	تعزیر (سزا دینا)
تیسرا باب	تعزیر یا خد المال (جرمان)
چوتھا باب	قصاص و دیت

پانچواں باب قتل اور خودکشی

چھٹا باب سرقت (چوری)

ساتواں باب بدکاری و زنا

آٹھواں باب شقاق

کتاب الاکراه و الاضطرار

پہلا باب مجبوری میں ارتکاب کفر

دوسرا باب بے چارگی میں ارتکاب کفر

کتاب النقیط و النقطة

پہلا باب پڑی ہوئی چیز پانا

کتاب الیمین و النذور

پہلا باب عہد و پیمان اور حلف

دوسرا باب مدت مانگا

کتاب القضاء و الافتاء

پہلا باب شیخ یا ثالث بنانا

دوسرا باب عہدہ قضا

تیسرا باب دھوکے اور گواہی

چوتھا باب منصب افتاء

کتاب الطهارة

پہلا باب حوض اور کنوئیں کے احکام

دوسرا باب انسان اور اس کے حواض

تیسرا باب برتنوں اور کپڑوں کی پاکی

چوتھا باب صابون وغیرہ

پانچواں باب شقاق

کتاب الختان و الخفاض

غٹنے کے مسائل و احکام

دو فصلیں

پانچ فصلیں

جلد سوم

۳۳۸ کل صفحات

۳۵۲ نمبر ست مضامین

۴ دیباچہ

۴۵۵ آخر ۳۳۸

اس جلد میں درج ذیل کتب و ابواب شامل ہیں:

کتاب الصلوٰۃ

پہلا باب	اذان و تکبیر	
دوسرا باب	اوقات نماز	
تیسرا باب	امامت و جماعت	دو فصلیں
چوتھا باب	مسجد و عید گاہ کے آداب و احکام	پندرہ فصلیں
پانچواں باب	نماز جمعہ	دس فصلیں
چھٹا باب	نماز عیدین	
ساتواں باب	سفر و نوافل	چھ فصلیں
آٹھواں باب	دعا بعد نماز	
نواں باب	مسافر کی نماز (قصر)	
دسواں باب	تھما نماز میں	
گیارھواں باب	نماز وتر اور دعائے قنوت	
بارھواں باب	نماز تراویح	
تیرھواں باب	بجود تلاوت اور نفل ہجود	
چودھواں باب	بجود سہو	
پندرھواں باب	رکوع و سجود اور قعدہ	
سولہواں باب	نماز کی کیفیت اور طریقہ	
سترھواں باب	مستحبات نماز	

انٹھارہواں باب	مفسدات و مکروہات نماز
انیسواں باب	مد رک، مسہوقی، لاحق
بیسواں باب	قنوت نماز
اکیسواں باب	قراءۃ اور تلاوت
بائیسواں باب	تحتہ خلف الامام، رفع الیدین، آمین بالجہر، بسم اللہ بالجہر
تیسواں باب	ستر عورت
چوبیسواں باب	مفرقات

مکویا کہ اس جلد میں کل ۲۴ ابواب ہیں اور مجموعی طور پر ۳۸ مختلف فصلیں ہیں، جن میں نماز سے متعلق پہلوؤں سے متعلق مسائل پر بحث کی گئی ہے۔

جلد چہارم

کفایت الحنفی کی جلد چہارم جو کتاب الجنائز، کتاب الصوم اور کتاب الحج پر مشتمل ہے، اس کے کل صفحات کی تعداد ۳۳۲۱ ہے۔ جن کی تفصیل حسب ذیل ہے:

فہرست مضامین صفحہ ۳۵۳

آغاز فتاویٰ صفحہ ۳۳۲۱

فتاویٰ کی اس جلد میں درج ذیل ابواب شامل ہیں:

کتاب الجنائز

پہلا باب	توبہ دم واپس	سات فصلیں
دوسرا باب	میت کی تجنیز و تحنن وغیرہ	
تیسرا باب	نماز جنازہ	
چوتھا باب	رسوم مروجہ متعلقہ میت	دو فصلیں
پانچواں باب	فدیہ صوم و صلوٰۃ اور حیلۃ اسقاط	
چھٹا باب	زیارت قبور اور عرس وغیرہ	
ساتواں باب	شمید کے احکام	
آٹھواں باب	پوسٹ مارٹم	

شُرکت جنازہ کفار	نواں باب
مترقات	دسواں باب

کتاب الصوم

رویت ہلال رمضان و عیدین	پہلا باب
قضا و کفارہ	دوسرا باب
اعکاف	تیسرا باب
افطار و بحری	چوتھا باب
نفل روزہ	پانچواں باب
سفر اور دیگر اعذار	چھٹا باب
مفسدات و غیر مفسدات روزہ	ساتواں باب

کتاب الزکوۃ و الصدقات

کن چیزوں پر زکوۃ ہے	پہلا باب
نصاب زکوۃ	دوسرا باب
مصارف زکوۃ	تیسرا باب
ادائیگی زکوۃ	چوتھا باب
غیر مقبوضہ پر زکوۃ	پانچواں باب
صدقہ فطر وغیرہ	چھٹا باب
عشر و خراج	ساتواں باب
صدقات و غلطہ	آٹھواں باب
بیٹ المال اور قومی مال	نواں باب

کتاب الحج و الزیارة

فرطیت حج	پہلا باب
عورت کا بغیر محرم کے سفر کرنا	دوسرا باب
حج بدل	تیسرا باب

تین فصلیں
دو فصلیں

چوتھا باب	پہلے جانا
پانچواں باب	ہا جا کر روپے سے حج کرنا
چھٹا باب	نقلی حج
ساتواں باب	مناک حج
آٹھواں باب	مفترقات

دو فصلیں

فرہنگ و اصطلاحات

گویا کہ اس باب میں کل ۳۵ راہِ اب اور ۱۶ فصلیں ہیں۔ صفحات کی تعداد اگرچہ ۳۳۲ ظاہر کی گئی ہے مگر امر واقعہ میں فہرست مضامین جو دو صفحات پر مشتمل ہے، کے بعد ایک صفحہ بیاچہ پر مشتمل ہے اور اس پر صفحہ کا نمبر ۵ لگایا گیا ہے، گویا کہ ۱۳ صفحات زیادہ شمار کیے گئے ہیں۔ اگر ان کو نکال دیا جائے تو اس جلد کے کل صفحات ۳۳۹ بنتے ہیں۔

جلد پنجم

کفایت الملتحق کی جلد پنجم کتاب النکاح اور کتاب الحج پر مشتمل ہے۔ صفحات کی کل تعداد ۳۳۰ ہے، لیکن جلد چہارم کی طرح اس کا آغاز بھی صفحہ ۱۶ سے ہوتا ہے، جب کہ پہلے پندرہ صفحے غائب ہیں۔ اگر ان کو نکال دیا جائے تو پھر اس جلد کے صفحات کی تعداد ۳۲۵ بنتی ہے۔ اس زیرِ نظر جلد میں درج ذیل فقہی ابواب کو شامل کیا گیا ہے۔

کتاب النکاح

پہلا باب	نکاح کس سے جائز اور کس سے حرام (محرمات)
دوسرا باب	مکتلی (خطبہ)
تیسرا باب	اذن لینا (استیذان)
چوتھا باب	ولایت اور خیال بلوغ
پانچواں باب	ایجاب و قبول
چھٹا باب	مہر، چڑھاوا، جھنڈ وغیرہ
ساتواں باب	نکاح کے وکیل اور گواہ
آٹھواں باب	عقد نکاح اور اس کا مستنون طریقہ

نواں باب	دعوت و لہجہ وغیرہ
دسواں باب	رضاعت اور حرمت رضاعت
گیارہواں باب	حرمت مصاہرت
بارہواں باب	کفارہ، عتقی و اخلاقی و طبی وغیرہ
تیرہواں باب	نقذ و مکونت
چودھواں باب	حقوق زوجین
پندرہواں باب	حقوق والدین و اولاد
سولہواں باب	فیوت نسب
سترہواں باب	تعدد ازواج
اٹھارواں باب	طبیط تولید (رتجھ کثروں)
انیسواں باب	متخفی (منہ یولا بیٹا)
بیسواں باب	نکاح زانی و زانیہ
اکیسواں باب	نکاح باطل اور فاسد
بائیسواں باب	مترقی مسائل

کتاب الحجاب

پردے کے احکام و حدود

جلد ششم

فتاویٰ کی جلد ششم جو کتاب الطلاق پر مشتمل ہے، اس میں بھی اگرچہ صفحات کی تعداد ۴۴۳ ہی ظاہر کی گئی ہے، مگر آغاز صفحہ نمبر ۱۶ سے ہوتا ہے اور ابتدائی پندرہ صفحات غائب ہیں۔ اس کی وجہ وہ ہے کہ اس کا جراب تو ناشری دے سکتا ہے، ہم اپنے قہرے کو محفوظ رکھتے ہیں۔ بہر کیف اس جلد کو کتاب الطلاق سے متعلق انیس ابواب میں تقسیم کیا گیا ہے، تفصیل حسب ذیل ہے:

کتاب الطلاق

پہلا باب	ایضاح و توہین طلاق	ایکس فصلیں
دوسرا باب	فسخ و انفساخ	سترہ فصلیں

تیسرا باب	خلع	دو فصلیں
چوتھا باب	مردہ اور مردہ	
پانچواں باب	مفقودہ	
چھٹا باب	عین	
ساتواں باب	تحریری طلاق	
آٹھواں باب	طلاق بالاکراہ (جبر اطلاق دلوانا)	
نواں باب	لعان	
دسواں باب	تعطیل (شرط کے ساتھ طلاق دینا)	
گیارہواں باب	تفویض (طلاق کا حق دوسرے کو دے دینا)	
بارہواں باب	طلاق منقطعہ اور عطلہ	
تیرہواں باب	طلاق بائن اور رجعی	
چودھواں باب	بجھون اور طلاق بجھون	
چودھواں باب	عدت اور نفقہ عدت	
سولہواں باب	حضانہ (حق پرورش اولاد)	
سترہواں باب	ایلاء (صحبت نہ کرنے کی قسم کھالینا)	
اٹھارہواں باب	کھار (زوجہ کو ماں کے ساتھ تشبیہ دینا)	
انیسواں باب	مفرقات	
گو یا یہ جلد نہیں ابواب اور چالیس فصلوں پر مشتمل ہے۔		

جلد ہفتم

فتاویٰ کی جلد ہفتم کتاب الوقف اور کتاب المعاش سے متعلق ہے۔ تعداد صفحات اگرچہ ۳۷۰ ہے مگر ظاہر کی گئی ہے مگر ابتدائی چند صفحات غائب ہیں، گو یا کہ اصل صفحات کی تعداد ۴۷۵ ہے تفصیل حسب ذیل ہے:

کتاب الوقف

پہلا باب	مسجد کی بناء و تعمیر	تیرہ فصلیں
دوسرا باب	دینی مدارس	چار فصلیں

عید گاہ	تیسرا باب
مقبرہ اور قبرستان	چوتھا باب
تولیت و انتظام	پانچواں باب
جواز و حجت وقف	چھٹا باب
مصارف وقف	ساتواں باب
تصرف فی الاوقاف	آٹھواں باب
وقف علی الاولاد	نواں باب
متفرقات	دسواں باب

کتاب المعاش

لوٹری، اجرت کرایہ	پہلا باب
زراعت و باغ بانی	دوسرا باب
جمالی و مزدوری	تیسرا باب
مختلف پیشے	چوتھا باب
رشوت، چور بازاری، گھڑی لینا	پانچواں باب
کاروبار کی تعطیل	چھٹا باب
فاحشہ کا کمایا ہوا مال	ساتواں باب

گویا کہ اس زیر نظر جلد میں سترہ ابواب اور سترہ ہی فصلیں ہیں۔ اس جلد کے آخر میں بھی بعض علمی اصطلاحات کی ایک فرہنگ دی گئی ہے۔

جلد ہشتم

کفایت المفتی کی جلد ہشتم مؤلف گیارہ کتب فقہ کے مسائل پر مشتمل ہے۔ تعداد صفحات ۴۶۳
اگرچہ ظاہر کی گئی ہے مگر چار صفحات فہرست مضامین کے شامل کر لیے جائیں تو پھر بھی صفحات کی
تعداد ۴۶۶ بنتی ہے، جس میں درج ذیل کتب و ابواب شامل ہیں:

کتاب البیوع

بیع باطل اور بیع فاسد	پہلا باب
-----------------------	----------

دوسرا باب	زمین و مکان کی خرید و فروخت
تیسرا باب	حق شفیعہ
چوتھا باب	فائدت
پانچواں باب	خیلام
چھٹا باب	خیار شرط
ساتواں باب	خیار عیب
آٹھواں باب	اقالہ
نواں باب	مراجعت و تولیہ
دسواں باب	نقد و ادھار میں قیمت کی کمی بیشی
گیارہواں باب	بیعائے
بارہواں باب	بیع سلم
تیرہواں باب	بیع انکس اور اوزان
چودھواں باب	خرید و فروخت کے لیے وکیل بنانا
پندرہواں باب	مستقرقات

کتاب الربو

پہلا باب	ڈاکٹمنڈ و بنگ کے معاملات
دوسرا باب	بیمہ کرانا
تیسرا باب	پراویڈنٹ فنڈ، پولس، پنشن
چوتھا باب	ہنڈی کی خرید و فروخت
پانچواں باب	مستغرق مسائل

کتاب الصرف

پہلا باب	مبادلہ سکے
دوسرا باب	کرٹسی نوٹ

کتاب الشركة و المضاربة

پہلا باب	ایک شریک کی کارگزاری
----------	----------------------

دوسرا باب	مضاربہ
تیسرا باب	کمبشی کے حصص کی خرید و فروخت
چوتھا باب	متفرق مسائل

کتاب الودیعة

پہلا باب	امانت اور اس کے ضائع ہونے کا تاوان
----------	------------------------------------

کتاب الديون

پہلا باب	قرض کی تضمینات و تفریعات و احکام
دوسرا باب	انقاع بالمرحون
تیسرا باب	تصرف فی المرحون
چوتھا باب	بیع بالوفاء
پانچواں باب	المحال
چھٹا باب	دین کی خرید و فروخت
ساتواں باب	ضامن بننا
آٹھواں باب	غیر جنس میں قرض وصول کرنا

کتاب الهبة و العارية

پہلا باب	صحت و جواز ہبہ
دوسرا باب	ہبہ اولاد کے لیے
تیسرا باب	ہدیہ و عطیہ

کتاب الغصب

پہلا باب	قبضہ و اقلانہ
دوسرا باب	حق تلفی
تیسرا باب	تصرف بغیر اجازت مالک
چوتھا باب	کسی کی چیز کو توڑ پھوڑ دینا

کتاب الاضحية و الذبیحة

پہلا باب	قربانی کا بیان
----------	----------------

دوسرا باب	چہم قربانی کے معارف
تیسرا باب	مَا أَهْلُ بِهِ لَعْنَةُ اللَّهِ
چوتھا باب	شکار
پانچواں باب	حقیقہ
چھٹا باب	ذبیحہ

دس فصلیں

کتاب الفرائض

پہلا باب	میراث کے احکام
دوسرا باب	تقسیم ترکہ
تیسرا باب	مشرقات

پانچ فصلیں

کتاب الوصیۃ

پہلا باب	صحّت و جواز وصیت
دوسرا باب	امانت میں وصیت
تیسرا باب	گمٹ میں وصیت

مکمل کیا کہ فتاویٰ کی اس جلد میں کل گیارہ کتب ہیں، جن میں چون (۵۴) ابواب اور کچیس (۲۵) فصول ہیں۔ یوں یہ جلد اپنے اندر بھر پور علمی مواد رکھتی ہے۔

جلد نہم

کفایت المسلمی کی نویں اور آخری جلد کتاب الحظر والاباحۃ اور کتاب السیاسات پر محیط ہے۔ صفحات کی تعداد اگرچہ ۵۹۶ لکھی گئی ہے مگر اس میں سے ابتدائی چندہ صفحے نکال دیے جائیں تو باقی ۵۸۱ صفحات اس جلد میں پائے جاتے ہیں، جن میں درج ذیل ابواب شامل ہیں:

کتاب الحظر و الاباحۃ

پہلا باب	مذہبیات و عبادات
دوسرا باب	عملیات و تعویذ
تیسرا باب	رسوم و عہدہ
چوتھا باب	سلام، مصافحہ، معافتہ

پانچواں باب	اجتماعیات و معاشرہ
چھٹا باب	مالکولات و مشروبات
ساتواں باب	حلال و حرام چانور اور ان کے اجزاء
آٹھواں باب	تمباکو کا استعمال
نواں باب	طب اور ڈاکٹر
دسواں باب	لہاس و متعلقات لہاس
گیارہواں باب	بالوں اور داڑھی کے احکام
بارہواں باب	زیورات
تیرہواں باب	ظروف (برتن ہائے)
چودھواں باب	قدرتی پیداوار
پندرہواں باب	لہو و لعب، گانا بجانا وغیرہ
سولہواں باب	ریلوی اور لاؤڈ سپیکر
سترہواں باب	جاو، دہل، فاس، قرع، نجوم وغیرہ
اٹھارہواں باب	قمار، لاشری، معا
انیسواں باب	تعمیرات
بیسواں باب	فوتو، مصوری، تصویر
ایکسواں باب	متفرقات

کتاب سیاسیات

پہلا باب	مذہبی حقوق
دوسرا باب	غیر مسلموں کے ساتھ معاملات اور برتاؤ
تیسرا باب	سیاسیات، ملکی و ملی

گویا کہ اس جلد میں دو کتابیں، چوبیس ابواب اور بارہ فصول پائی جاتی ہیں۔

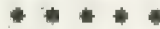
مندرجہ بالا فتاویٰ جات، امداد الفتاویٰ، امداد الاحکام، فتاویٰ دارالعلوم دیوبند، فتاویٰ رشیدیہ، الفتاویٰ الشریعہ، یہ پانچوں وہ فتاویٰ ہیں جن کو مرکزی دارالعلوم دیوبند کا نمائندہ، معتمد علیہ قرار دیا

جاتا ہے۔ چنانچہ مولانا ظفر اللہ بن صاحب فتاویٰ دارالعلوم دیوبند کے مقدمہ میں رقم طراز ہیں:

دارالعلوم دیوبند سے متعلق دوسرے فتاویٰ

”اسی طرح یہ کہنا گودرست ہے کہ دارالعلوم کے فتاویٰ کی ابتدا فتاویٰ رشیدیہ سے ہوتی ہے اور حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی صاحب نے بھی چونکہ حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب کی زیر تربیت ۱۳۰۱ھ سے پہلے دارالعلوم ہی میں افتاء کا کام شروع کر دیا تھا، پھر اسی دارالعلوم کے فرزند بھی تھے اور بعد میں سرپرست بھی، اس لیے امداد الفتاویٰ بھی دراصل اسی سلسلہ کی کڑی ہے اور یہ بھی اسی عظیم الشان دینی ادارہ کا فیضان ہے۔“

اسی طرح فقید الامت مولانا کفایت اللہ صاحب بھی دارالعلوم ہی کے تلمیذ رشید تھے اور برابر مجلس شوریٰ کے رکن خصوصی بھی رہے، اس لیے آپ کی خدمت افتاء بھی اسی دارالعلوم کی ایک شاخ ہے۔۔۔۔۔ [مقدمہ فتاویٰ دارالعلوم دیوبند، جلد ۱، صفحہ ۱۰۸]



مجموعۃ الفتاویٰ

مجموعۃ الفتاویٰ کا مختصر تعارف

مولانا عبدالحی کھنوی (۲۶ ربیع الثانی ۱۲۶۳ھ تا ۲۹ ربیع الاول ۱۳۵۳ھ)

۲۳ اکتوبر ۱۸۴۸ء تا ستمبر ۱۸۸۶ء)

ابوالحسن حضرت مولانا عبدالحی کھنوی سے پاک و ہند کا بھلا کون سا عالم یا وہ شخص جو علوم اربعہ سے دار و برابر بھی شغف رکھتا ہے واقف نہیں، مولانا اپنے وقت کے علوم عقلیہ و نقلیہ کے ممتاز ماہر و مقبول عالم دین تھے، نہ صرف یہ بلکہ ایک محقق عالم تھے، جنہوں نے اپنے پیچھے درج ذیل مشہور علمی جواہر پارے چھوڑے ہیں:

- ۱ مزینۃ الدرایۃ لمقدمۃ الہدایۃ
 - ۲ عمدۃ الترغیۃ فی حل شرح و لغایۃ
 - ۳ حاشیہ شمس یازغہ
 - ۴ امام الکلام فیما يتعلق بالقراءۃ خلف الامام
 - ۵ طرب الامثال بتراجم الافاضل
- حضرت مولانا کھنوی نے تقریباً ۱۰۸ کتب تصنیف کیں، ان میں سے ایک عظیم فقہی شاہکار آپ کی نوعرقی ہے، جو تین ضخیم جلدوں پر مشتمل ہے۔ (سہ ماہی منہاج، جولائی، ستمبر ۲۰۰۰ء، صفحہ ۱۸۵)
- حضرت مولانا عبدالحی کھنوی کے علمی مقام و مرتبہ کے تعین کے لیے یہی کافی ہے کہ آپ کا سلسلہ سند حدیث صرف پانچ واسطوں سے حضرت مفتی سید احمد دحلان الشافعی سے ملتا ہے۔ (ایضاً، صفحہ ۱۸۴)

یہ بات یاد رہے کہ حضرت امام احمد رضا خاں محدث بریلوی اور حضرت علامہ مفتی سید احمد دحلان رحمہما نے ایک دوسرے کو سند و اجازت حدیث دی تھی، جیسا کہ اس کو خود اعلیٰ حضرت نے

اپنے رسالہ "الاجازۃ المصنہ" میں ذکر کیا ہے۔ راقم نے فتاویٰ لوریہ کا دیگر فتاویٰ جات سے تقابل کرتے ہوئے مجموعہ الفتاویٰ کو بھی سامنے رکھا اور اس سے استفادہ کیا ہے۔ اس لیے ذیل میں اس کی تینوں جلدوں کا الگ الگ جائزہ پیش کیا جاتا ہے:

مجموعۃ الفتاویٰ جلد اول

حضرت مولانا عبدالحی اللکھنوی کے فتاویٰ کی پہلی جلد کا سرسری جائزہ کچھ یوں سامنے آتا ہے

کل صفحات ۳۷۳

سائز ۱۶/۲۳x۳۶

فہرست مضامین ۲۳ صفحات

پہلے دس صفحات کے نمبر ابجد کے اعتبار سے، جب کہ بعد میں عدد کے حساب سے ۲ سے ۳۲ تک ہیں۔

آغاز مسائل و فتاویٰ صفحہ ۲۷۲ تا ۳۷۳

فتاویٰ کو تقسیم در تقسیم کیا گیا ہے، پہلی تقسیم کتب کے اعتبار سے اور دوسری تقسیم ابواب کے اعتبار سے کی گئی ہے اور پھر ہر باب کو اس کے مناسب استفتاءات میں تقسیم کیا گیا ہے۔ تفصیل ملاحظہ ہو:

۱	کتاب الکفر و الایمان	۲	کتاب العقائد
۳	کتاب دلائل القرآن	۴	باب المجتہد
۵	کتاب العلم و العلماء	۶	کتاب الطہارۃ
۷	باب الحوض	۸	باب الانجاس
۹	کتاب المساجد	۱۰	کتاب الصلوٰۃ
۱۱	کتاب الجنائز	۱۲	کتاب الصوم
۱۳	باب صلۃ الفطر و الاعتکاف	۱۴	کتاب الزکوٰۃ
۱۵	کتاب الحج		

جلد دوم

صفحات ۳۲۷

ساز ۱۶/۲۳×۳۶

آغاز مسائل ۳۱۶ آخر

جلد دوم کی تفصیل ملاحظہ ہو:

باب المہر	کتاب النکاح
باب الجہاز	کتاب الرضاع
باب الظہار	کتاب بالطلاق
باب العقیقة و الختہ	باب ثبوت نسب
باب نفرتی بالاعذار	باب مرد کا عورت پر حق
کتاب التولیة	کتاب المفقود
کتاب الوقف	باب الحلف
کتاب احکام اہل الذمۃ و المستامن	کتاب البیع
کتاب الربو	باب التصرف
کتاب الحظر و الاباحۃ	باب القرع و الرشوة
باب اللباس و الزینۃ	کتاب الاکل و الشرب

جلد سوم

مجموعہ الفتاویٰ مولانا عبدالحی کہنوی کی تیسری جلد کا جائزہ لکھ رہے ہیں:

صفحہ ۳۱۴

نہرست مضامین ۸۵۹ ۱۸=۸+۱۰

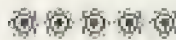
آغاز مضامین ۳۰۳ آخر

کتاب و ابواب کی تفصیل پر ایک نظر:

کتاب الوصایا	کتاب الہیۃ
کتاب القضاء	کتاب المدعوی
کتاب الوریاء	کتاب الشہادۃ
کتاب الافوار	کتاب البیعة و الخلافۃ

کتاب الصلح	کتاب الغصب
کتاب الشفعة	کتاب الرهن
کتاب الاجارة	کتاب الرق
کتاب التعزیر	کتاب الحدود
کتاب القصاص	کتاب الحوالہ
کتاب المناقب	کتاب النواذر
کتاب التقليد	کتاب الذکر
کتاب الصيد	کتاب الاضحية
کتاب الجهاد	کتاب احداث العمارات
کتاب المنقرحات	

حضرت کھنوی کے اس مجموعہ کی مقصد ہانا ترتیب اور مضامین کی فہرست کی تیاری کا فریضہ بالترتیب مولانا مفتی محمد برکت اللہ فرنگی محلی اور مولانا مفتی محمد وصی علی بیچ آبادی (سابق ناظم دینیات مسلم یونیورسٹی علی گڑھ) نے سرانجام دیا ہے۔ مولانا موصوف نے اپنے دیگر معاصر علماء کے برعکس جا بجا کتب فقہ و فتویٰ کے حوالہ جات بھی نقل کیے ہیں، بہر کیف مجموعہ الفوائد کو ایک مستند اور معتبر فتاویٰ کی حیثیت و مرتبہ حاصل ہے۔



احسن الفتاویٰ، مفتی رشید احمد

احسن الفتاویٰ کا مختصر تعارف

پچھلے صفحات میں مذکور متعدد فتاویٰ جات کے علاوہ موجودہ دور کے دیوبندی علماء کے جس فتاویٰ کو ہم نے فتاویٰ نور یہ کے قطبی مطالعہ کے لیے منتخب کیا ہے، وہ مشہور دیوبندی عالم مفتی رشید احمد کا مرحب کردہ "احسن الفتاویٰ" ہے، یہ فتاویٰ آٹھ مجلدات پر مشتمل ہے، فتاویٰ میں حسب موقع ضرورت وائل بھی دیے گئے ہیں۔ یہ فتاویٰ قطع نظر اختلاف مسلک اس لیے بھی لائق الثبات ہے کہ اس میں متعدد جدید مسائل پر بھی مولانا عبدالحی نوری نے اپنی علمی تحقیقات پیش کی ہیں، لیکن شاید مفتی صاحب موصوف حانات زمانہ کا ادراک نہیں کر سکے کہ اپنے فتوئی میں بالعموم پرانی آراء ہی پیش کی ہیں۔

مولانا کو اپنے ہم مسلک علماء میں کیا مقام دیا جاتا ہے، اسے جاننے کے لیے صرف ایک اقتباس ملاحظہ ہو:

"فقیر اور مفتی تو بہت ہوتے ہیں لیکن فقیر انفس بہت کم ہوتے ہیں، حضرت

مولانا گنگوہی کو اللہ تعالیٰ نے فقیر انفس بنا لیا اور ہمارے حضرت کو "رشید ثانی"۔ اللہ تعالیٰ

نے علم و فہم کو حضرت والا کے دگ و پے میں اس طرح سمو دیا کہ مسائل فقیر حضرت کا

اڑھنا کچھوٹا بن گئے"۔ [مقدمہ احسن الفتاویٰ، جلد ۱، صفحہ ۱۶]

ان مختصر تہدید کی کلمات کے بعد آجے ہم اس فتاویٰ کا جائزہ لیتے ہیں کہ کون سی جلد میں کیا کیا

مباحث شامل ہیں:

جلد اول

احسن الفتاویٰ کی جلد اول کا مختصر جائزہ ملاحظہ ہو:

۵۷۲

کل صفحات

صفحہ ۶۵۳

فہرست مضامین

تذکرۃ المؤلف صفحہ ۲۸۲

تہذیب صفحہ ۳۲۵ تا ۳۲۹

تقدیر و شاعت اول صفحہ ۳۳

آغاز فتاویٰ صفحہ ۳۳ تا آخر ۵۷

اس جلد میں درج ذیل کتب و ابواب شامل ہیں:

کتاب الایمان و العقائد

اس کتاب میں کل ۲۳ فتاویٰ اور دس مختلف مستقل رسائل شامل ہیں۔

باب رد البدعات

اس میں بھی ایک مستقل رسالہ منکرات محرم شامل ہے۔

کتاب التفسیر و الحدیث

چند فتاویٰ اور تین رسائل

کتاب السلوک

سلوک سے متعلق چند فتاویٰ اور ایک رسالہ

جلد دوم

فتاویٰ کی دوسری جلد کتاب الطہارت اور کتاب صلوٰۃ پر مشتمل ہے، اس کا مختصر جائزہ پیش

خدمت ہے:

کل صفحات ۵۶۴

فہرست مضامین صفحہ ۸۳ تا ۸۷

آغاز فتاویٰ صفحہ ۵۶۴ تا ۵۶۹

اس جلد میں درج ذیل ابواب و کتب شامل ہیں:

کتاب الطہارۃ باب الغسل

باب المیاء باب التیمم

باب المسح علی الخفین و الجبیرۃ باب الحيض

احکام المعذور باب الغائم جاس

اس میں ایک فصل فی الاستنجاء بھی شامل ہے

باب الاذان و الإقامة

کتاب الصلوة

اس میں ایک رسالہ ”ارشاد الانام بجواب ازالة الالہام“ بھی شامل ہے۔

اس میں دوسرے شامل ہیں۔

باب استقبال القبلة

جلد سوم

قرآنی کی زیر نظر جلد سوم بھی دوسری جلد کتاب الصلوة کا ہی تسلسل ہے۔ نہ مزید ملاحظہ ہو:

۵۵۲

کُل صفحات

صفحہ ۱۲۴۳

فہرست مضامین

اس جلد میں کتاب الصلوة سے متعلق درج ذیل ابواب شامل ہیں:

باب القراءة و العجود

باب صفة الصلوة و ما يتعلق بها

باب المسبوق و اللاحق

باب الامامة و الجماعة

مسائل زلة القاری

باب مفسدات الصلوة و المكروهات

فصل فی التراویح

باب الوتر و التوافل

جلد چہارم

اس جلد کے ابتدائی چند ابواب تو کتاب الصلوة کا ہی تسلسل ہیں، اس کے بعد کتاب الزکوٰۃ

کتاب الصوم کو شامل اشاعت کیا گیا ہے۔ تفصیل ملاحظہ ہو:

۵۸۰

کُل صفحات

صفحہ ۱۶۴۳

فہرست مضامین

صفحہ ۷ تا آخر (۵۸۰)

آغاز قرآنی

یہ جلد درج ذیل ابواب کا احاطہ کیے ہوئے ہے:

باب سجود السهو

باب قضاء القوائت

باب سجود التلاوة

باب صلوة المريض

باب الجمعة و العیدین

باب صلوة المسافرين

فصل فی الشہید

باب الجنازہ

باب العشر و الخراج

کتاب الزکوٰۃ

کتاب الصوم

باب صدقة الفطر

کتاب الحج

باب الاعتکاف

جلد پنجم

فتاویٰ کی جلد پنجم کتاب النکاح اور دیگر کتب فقہ سے متعلق ابواب و مسائل پر مشتمل ہے۔
جس کا سرسری جائزہ کچھ یوں ہے:

کل صفحات ۵۶۸

فہرست مضامین صفحہ ۱۲۴

آغاز فتاویٰ صفحہ ۱۳۱ آخر ۵۶۸

کتاب و ابواب کی تفصیل حسب ذیل ہے:

کتاب النکاح باب المحرمات

باب ولایۃ النکاح و المال باب الرضاع

کتاب الطلاق باب الایلاء

باب الخلع باب الظہار

باب خیار الفسخ باب العدة

فصل فی ثبوت النسب باب الحضالة

باب النفقة کتاب الحدود و التعزیر

جلد ششم

یہ جلد کتاب الجہاد اور کتاب البیوع سے متعلق مسائل کا احاطہ کیے ہوئے ہے۔ جائزہ ملاحظہ ہو:

کل صفحات ۵۵۰

فہرست مضامین صفحہ ۸۶۳

آغاز فتاویٰ صفحہ ۹۱ آخر ۵۵۰

اس جلد میں شامل کتب و ابواب کی ذرا تفصیل دیکھیے:

کتاب الجہاد باب المرتد و البغاة

کتاب اللقطة کتاب الشرکة

کتاب الولف باب المماجد

باب البیع الفاسد و الباطل

کتاب البیوع

متفرقات البیوع

جلد ہفتم

تلاوی کی یہ جلد اصلاً جلد ششم کی کتاب البیوع کا ہی تسلسل ہے، مختصر جائزہ پیش خدمت ہے:

۵۵۰

کل صفحات

صفحہ ۱۱ تا ۱۱۲

نہرست مضامین

صفحہ ۱۱۳ تا آخر (۵۵۰)

آغاز تلاوی

اس میں درج ذیل ابواب فقہ سے متعلق مباحث شامل ہیں:

باب الفرض و الدین

باب الرباء و القمار

کتاب القضاء و الدعوی و الشهادات

باب الکفالة و الحوالة و الوكالة

کتاب المضاربة

کتاب الصلح

کتاب الودیعة و العارية و الهبة و الصدقة

کتاب الفیض

کتاب الاجاره

کتاب المقسمة

کتاب الشفعة

کتاب الصيد و الذبائح

کتاب المزارعة و المساقاة

کتاب الاضحية و العقیقة

مندرجہ بالا سطور میں احسن التلاوی کی سات جلدوں کا ایک سرسری جائزہ پیش کرتے ہوئے ان کے مشمولات کا جائزہ پیش کیا گیا ہے، اس لیے کہ راقم الحقر کے پاس بھی دستیاب نہیں۔ اگرچہ اس تلاوی کی ایک اور آٹھویں جلد بھی پائی جاتی ہے، جس میں ظروا ماتہ وغیرہ ایسی کتب اور مسائل فقہ پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ اس چیز کا اعتراف نہ کرنا قرین انصاف نہیں ہوگا کہ احسن التلاوی کے بعض مسائل اور رسائل کا اگر بغیر غائر جائزہ لیا جائے تو کئی مقامات پر مولف موصوف کی قوت استدلال اور علمی تحقیق کی رادویہ بغیر انسان نہیں رہ سکتا۔ صاحب تلاوی کا اسلوب افتاء نویسی علمی و تحقیقی ہونے کے ساتھ آسان و عام فہم ہونے کی خوبی بھی اپنے اندر رکھتا ہے، جس کو پڑھ کر ایک عام قاری بھی بے سالی استفادہ کر سکتا ہے۔

فتاویٰ علمائے اہل حدیث

مرتبہ مولانا ابوالحسنات علی محمد سعیدی

فتاویٰ علمائے اہل حدیث کا مختصر تعارف

فتاویٰ علمائے اہل حدیث جیسا کہ نام سے ہی ظاہر ہے کہ یہ کسی ایک اہل حدیث عالم کا فتاویٰ نہیں ہے اور نہ ہی یہ کوئی مستقل فتاویٰ ہے، بلکہ اس کو اہل حدیث کتب فکر کے مختلف رسائل جیسے اخبار اہل حدیث، ناہور، اخبار اہل حدیث گزٹ دہلی، مجلہ اہل حدیث کراچی، المستقر کراچی، اخبار اہل حدیث سوہدرا، اخبار ترجمان دہلی، ماہنامہ محدث لاہور وغیرہ میں فتاویٰ کے نام سے چھپنے والے سوال و جواب کے کالموں پر مشتمل فتاویٰ کی مدد سے مرتب کیا گیا ہے۔ ان کے علاوہ اہل حدیث کی مقتدرہ علمی شخصیات کے فتاویٰ جات سے اخذ کیے گئے ہیں۔ لیکن یہ حیرت کی بات ہے کہ حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمہ اللہ علیہ کے فتاویٰ عزیز پر کو بھی اپنے فتاویٰ کی فہرست میں شامل کیا گیا ہے، حالانکہ پاکستان و ہند کا بچہ بچہ اس چیز سے بخوبی آگاہ ہے کہ حضرت شاہ صاحب فقی مسک کے زمرہ میں صرف دو کار تھے بلکہ اس کے مبلغ و ترجمان بھی تھے۔ بہر کیف فتاویٰ علمائے اہل حدیث میں جن اہل علم کے فتاویٰ شامل کیے گئے ہیں، ان کی کل تعداد سو تالیسی (۸۷) ہے۔ اگرچہ ان میں سے بعض دیوبندی علماء ہیں، جو اپنی نسبت حضرت سراج الامت امام اعظم ابوحنیفہ نعمان بن ثابت رحمہ اللہ کی طرف کرتے ہوئے خود کو ان کا مقلد ظاہر کرتے اور حنفی کہلاتے ہیں۔ مثلاً مولانا مفتی کفایت اللہ دہلوی، مولانا ضیاء الحق، مولانا محمد قاسم، مولانا عبدالغفور، جملہ حضرات مدرسہ امینیہ دہلی کے مدرسین اور دیوبندی کتبہ فکر سے تعلق رکھتے تھے۔ خیر قطع نظر اس کے فتاویٰ علمائے اہل حدیث کے مفتیان میں سے چند اہم نام ذیل میں پیش کیے جاتے ہیں۔ تاکہ یہ جانتا ہو کہ اہل حدیث کتبہ فکر میں اس کتاب کی کیا اہمیت ہے اور اس کے مؤلفین کس درجہ کے عالم ہیں؟

- | | |
|--|--|
| ۱..... شیخ النکل میاں سید فخر حسین دہلوی | ۲..... نواب سید صدیق الحسن بھوپالی |
| ۳..... مولانا ابوالوفا ثناء اللہ امرتسری | ۴..... شیخ الحدیث مولانا عبدالعزیز مرشد آبادی |
| ۵..... شارح ترمذی مولانا عبدالرحمن مبارک پوری | ۶..... شارح مشکوٰۃ مولانا عبید اللہ مبارک پوری |
| ۷..... شیخ الاستاذ مولانا حافظ محمد گوہر دہلوی | ۸..... مفتی دوران حافظ محمد عبداللہ روپڑی |
| ۹..... مفتی زماں مولانا محمد یوسف بھیلوی | ۱۰..... سید شریف حسین دہلوی |
| ۱۱..... شیخ الاسلام امام بن تیمیہ | ۱۲..... مولانا عبدالجبار غزنوی |

- ۱۳..... مولانا شرف الدین دہلوی
 ۱۵..... مولانا ابوسعید محمد حسین بنالوی
 ۱۶..... شارح البوداؤد محمد شمس الحسن ڈیالوی
 ۱۷..... شارح نسائی مولانا عطاء اللہ حنیف بھونیالی
 ۱۸..... مولانا محمد اسماعیل گوجرانوالہ
 ۱۹..... شیخ الحدیث مولانا محمد عبداللہ لاکل پوری
 ۲۰..... مولانا محمد یونس دہلوی

جلد پنجم، فتاویٰ علمائے اہل حدیث

یوں تو فتاویٰ علمائے اہل حدیث پندرہ مجلدات پر مشتمل ہے لیکن چونکہ اس کی صرف ایک جلد ہمارے زیر مطالعہ اور فتاویٰ نواریہ کا مقابل کرتے ہوئے پیش نظر رہی ہے اس لیے فقط اسی کا جائزہ نظر قارئین کیا جا رہا ہے۔ ملاحظہ ہو:

۳۵۵	کل صفحات
۲ صفحہ	فہرست مآخذ
صفحہ ۵۵۳	مفتیان فتاویٰ کے نام
صفحہ ۱۳۶۶	فہرست مضامین
صفحہ ۱۸۶۱۵، از علی محمد سعیدی مرتب	پیش لفظ
صفحہ ۲۵۵۱۹، جرائد اہل حدیث کی نظر میں	تاثرات و تبصرہ جات
صفحہ ۳۶۲۶، مولانا بدیع الرحمن مبارک پوری	تشریحات
صفحہ ۳۵۵۳ تا آخر ۳۵۵۵	آغاز فتاویٰ

اس جلد میں درج ذیل کتب و ابواب فقہ سے متعلق فتاویٰ شامل ہیں:

باب الجنائز	باب التمنی
باب المحتضر	باب القمل و الکفن و الدفن
باب صلوة الجنائز	باب القراءۃ علی الجنائز
باب القبر	باب ابصال ثواب
باب سماع مولیٰ	باب الروح
باب التعزیر	



جدید فقہی مسائل

مولانا محمد سیف اللہ رحمانی

مختصر تعارف

مولانا رحمانی کی یہ کتاب جو دو جلدوں پر مشتمل ہے، یہ فتوے کی کتاب تو نہیں ہے، البتہ اس میں جدید فقہی مسائل کے حوالے سے فاضل مصنف نے اپنی رائے کا اظہار کیا ہے اور معروضی حالات کو سامنے رکھتے ہوئے حوادث جدیدہ کا شرعی حکم بیان کیا ہے، چنانچہ اس طرز اسلوب کو فتویٰ شمار کرتے ہوئے اسے فتویٰ کی کتاب سمجھا اور تقابلی مطالعہ میں شامل کیا ہے۔ فاضل مصنف ہندوستان کے موجودہ علماء دیوبند میں ایک نام اور پہچان رکھتے ہیں، سوانحی حالات تلاش بسیار کے باوجود نمل سکے، اس لیے آئندہ سطور میں صرف کتاب کا تعارف و جائزہ پیش کیا جا رہا ہے۔

جلد اول

کتاب جدید فقہی مسائل کی جلد اول میں زندگی کے مختلف پہلوؤں سے متعلق مباحث ہیں:

کل صفحات ۲۷۹

سائز ۱۶/۳۶×۲۳

فہرست مضامین چھ صفحات، جن کے نمبر بصورت حروف ابجد لکھے گئے ہیں۔

آغاز کتاب صفحہ ۱ تا ۲۶

فہرست کتابیات صفحہ ۲۷ تا ۴۷

اس جلد میں درج ذیل امور حیات سے متعلق مباحث شامل ہیں:

عبادات نماز

روزہ زکوٰۃ

حج ذبح و قربانی

معاشرت ازواج و زعمی

زیبا کش و آرائش خوراک و پوشاک

تفریحی امور طب و علاج

معاشیات اچار و ذرائع معاش

جلد دوم

۲۲۳	کل صفحات
صفحہ ۸۶۳	فہرست مضامین
صفحہ ۱۱۵۹	ابتداء طبع دوم
صفحہ ۲۰۶۱۲	خمن ہائے گفتنی
صفحہ ۳۲۰۳۲۱	آقا زمسائل
صفحہ ۳۲۳۲۳۲۱	فہرست کتابیات

اس جلد میں درج ذیل ابواب و مباحث شامل ہیں:

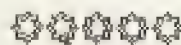
۱	عبادات	رؤیت ہلال کے احکام
۲	معاشرتی مسائل	یوہاشم و سادات اور زکوٰۃ
۳	معاشی مسائل	مسئلہ کفالت پر ایک نظر
		نقدہ ادا کرنے کی بنا پر فتح نکاح
		زور و کوب اور ظلم و زیادتی کی بناء پر فتح نکاح
		نامروری اور جنسی حق سے محرومی کی بناء پر فتح نکاح
		حالت نشہ کی طلاق
		نوشہ کی شرعی حیثیت
		خیار بلوغ کا حق اور اس کا استعمال
		منفوق و الخمر اور غائب شخص کی بیوی کا حکم
		امراض و عیوب کے باعث فتح نکاح
		ظلع میں قاضی اور حکم کے اختیارات

بینک انٹرسٹ، سودی قرضہ اور ہندوستان کی شرعی حیثیت

۴	طب و علاج	مال کی حقیقت اور حقوق کی خرید و فروخت
		تقریر طمان وانی روایت اور اس سے استنباط احکام
		ثمیت نجوب سے تولید اور اس سے متعلق احکام

۵ متفرقات

۱۔ پھل و بیجہ مرغ کو گرم پانی میں ڈالنے کا حکم
تحریر مالی کا مسئلہ



آلات جدیدہ کے شرعی احکام

مفتی محمد شفیع دیوبندی

کراچی سے تعلق رکھنے والے مفتی محمد شفیع صاحب دیوبندی مکتبہ فکر کے ایک اہم ستون ہیں۔ اپنے مسلک میں انہیں جو حیثیت حاصل ہے، اس کا اندازہ اسی امر سے لگایا جاسکتا ہے کہ وہ مرکزی دارالعلوم دیوبند میں باقاعدہ منصب افتاء پر فائز رہے ہیں۔ فتاویٰ نورید کے تقابلی مطالعہ کے وقت ان کی کتاب ”آلات جدیدہ کے شرعی احکام“ راقم کے زیر مطالعہ رہی اور بالخصوص آخر مکمل الصوت کے حوالے سے ان کی علمی بحث سے استفادہ بھی کیا۔ بلاشبہ مفتی صاحب موصوف کی یہ ایک علمی و تحقیقی تحریر ہے، جو مختلف اوقات میں ان سے پوچھے گئے بعض فقہی مسائل کے جوابات پر مشتمل ہے۔ اس لیے ہم نے اس کو باقاعدہ فتاویٰ میں شمار کرتے ہوئے اپنے مآخذ میں شامل کیا ہے۔ ذیل میں اس کا اجمالی جائزہ پیش کیا جاتا ہے:

اشاعت جدیدہ رمضان المبارک ۱۴۱۰ھ / اپریل ۱۹۹۰ء

سائز ۱۶/۲۳×۳۶

فہرست مضامین صفحہ ۳ تا صفحہ ۸

عرض ناشر صفحہ ۹

مباحث

اس کتاب میں درج ذیل جدید آلات کے حوالے سے فتاویٰ جات شامل کیے گئے ہیں۔

آلہ مکمل الصوت صفحہ ۱۲۵ تا ۱۳۱

(ریڈیو اور ٹیلی فون سے متعلق بحث بھی اس میں شامل ہے)

فوٹو گرائی وغیرہ سے متعلق شرعی احکام صفحہ ۱۳۱ تا ۱۳۷

گراموفون کے شرعی احکام صفحہ ۱۳۷ تا ۱۴۳

صفحہ ۱۳۷۵ تا ۱۳۸	فون کے متعلق شرعی احکام
صفحہ ۱۵۸۴ تا ۱۵۸	قلم کے شرعی احکام
صفحہ ۱۷۱۵ تا ۱۷۱	ریڈیو پر تلاوت قرآن
صفحہ ۱۷۶۴ تا ۱۷۶	ہوائی رویت ہلال کی شرعی حیثیت اور آلات جدیدہ
صفحہ ۱۸۳۴ تا ۱۸۳	مریض کے بدن میں انسانی خون کا استعمال
صفحہ ۱۸۸۴ تا ۱۸۳	پانی کی جدید ٹیکنیکیاں اور ان کی طہارت و نجاست
صفحہ ۱۸۸۴ تا ۱۸۸	حقیقی حکم مسریم
صفحہ ۲۰۱۴ تا ۱۹۷	لوٹ کے ذریعے زکوٰۃ کی ادائیگی



رسائل و مسائل

مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی

ہائی جماعت اسلامی مولانا مودودی پاک و ہند میں اپنی خاص فکر کے بانی ہیں۔ جنہوں نے قطع نظر اختلاف کے اپنے خاص اسلوب بیان اور طرز استدلال سے عصر حاضر کے انسان کو متاثر کیا ہے۔ چونکہ مسلمانوں کے دیگر مکاتب فکر میں سے کئی مسائل میں ان کی اپنی ایک انگ اور مستقل رائے تھی، جس کا وہ اظہار بھی کرتے رہتے تھے، اس لیے بالخصوص مختلف مسائل حیات کے حوالے سے ان کی طرف سے دیے گئے جوابات کو بطور فتویٰ شمار کرتے ہوئے زیر نظر کتابلی جائزہ میں شامل کیا گیا ہے۔ مولانا مودودی کی رسائل و مسائل کے نام سے مشہور کتاب کل چھ حصوں پر مشتمل ہے، ان سب میں بنیادی عنوانات قریب قریب یکساں ہیں۔ مختصر جائزہ ملاحظہ ہو:

رسائل و مسائل حصہ اول

اشاعت ستمبر ۱۹۹۵ء
صفحہ ۳۳۲

رسائل و مسائل حصہ دوم

اشاعت دسمبر ۱۹۹۵ء
صفحہ ۴۷۶

رسائل و مسائل حصہ سوم

اشاعت دسمبر ۱۹۹۳ء
صفحہ ۴۶۸

رسائل و مسائل حصہ چہارم

اشاعت اکیسویں فروری ۱۹۹۳ء

۳۶۸

صفحات

حصہ پنجم

رسائل و مسائل

اگست ۱۹۹۳

اشاعت ہفتم

۳۶۸

صفحات

حصہ ششم

رسائل و مسائل

مئی ۱۹۹۴

اشاعت ششم

۵۶۷

صفحات

مولانا نے مذکورۃ الصدر فقہی مسائل سے متعلق کتاب کے ہر حصے میں باہموم درج ذیل موضوعات اور مسائل کے حوالے سے اپنی رائے کا اظہار کیا ہے:

فقہی مسائل

اخلاقیات

تفسیر آیات و تاویل احادیث

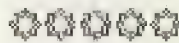
معاشی مسائل

عام مسائل

جماعت اسلامی اور اس کی تحریک سے متعلق

سیاسی مسائل

اعتقادی مسائل



تفہیمی مطالعہ میں شامل کتب کے تعارف کے بعد اب ہم اصل موضوع اور مقصود
پر اترتے ہیں:

باب-۳

جدید عصری مسائل

انگریزی ادویہ کا جواز و عدم جواز

عصر حاضر میں سائنسی علوم کی ترقی و ارتقاء نے انسان کو دیگر شعبہ ہائے حیات کی طرح علم حیاتیات میں بھی محیر البصول ترقی دی ہے۔ چنانچہ علمی ترقی کے اس دور میں مختلف النوع بیماریوں نے بھی اسی رفتار سے انسان کو اپنے گھٹنے میں جکڑ لیا ہے، جس رفتار کے ساتھ میڈیکل سائنس نے ترقی کی ہے۔ چنانچہ آج سے صدی، دو صدیاں پہلے اگر کوئی انسان بیمار ہو جاتا تو اس کا علاج اول تو علاج ہلکا ہوا جاتا اور عدم افادہ کی صورت میں ضرورت پڑنے پر قدرتی جڑی بوٹیوں کی مدد سے بھی علاج معالجہ کیا جاتا تھا۔ لیکن مرور زمانہ کے ساتھ ساتھ جب نئی نئی بیماریاں پیدا ہوتی گئیں، ان کی نوعیت بھی مختلف ہوتی گئی تو میڈیکل سائنس نے نئے نئے طریقہ ہائے علاج مثلاً مختلف آپریشن، اعضا کی پیوند کاری وغیرہ تلاش کیے۔ چنانچہ اس صورت حال میں علمائے اسلام کے سامنے انسانی صحت و عافیت، جان و غیرہ تلاش کے حوالے سے نئے نئے مسائل آئے تو انہوں نے ہر دور میں قرآن و سنت کی واضح تعلیمات اور حفظانِ صحت کے اصولوں کو پیش نظر رکھتے ہوئے اس سلسلہ میں پیش آمدہ ہر مسئلہ کا قابل عمل حل تلاش کر کے انسانیت کے لیے شرعی سہولیات پیدا کیں اور عظمت اسلام کو چار چاند لگائے۔

انگریزی ادویات جن کے استعمال سے فوری افادہ ایک عام مشاہدے کی بات ہے، ان کے اندر بعض اجزاء ایسے بھی شامل ہوتے ہیں شرعاً جن کا استعمال جائز نہیں لیکن علمائے اسلام نے

شریعت غزvam کی تعلیمات، حلال و حرام کے احکام اور حالت اکرام کی مختلف صورتوں کو سامنے رکھتے ہوئے ان انگریزی ادویہ کے استعمال اور جدید طریقے علاج کی مختلف صورتوں کے احکام کو اس طرح واضح کیا ہے کہ جن پر غور و خوض کرنے سے یوں معلوم ہوتا ہے کہ گویا اسلام کا یہ علم انہی لمبھی حالات کے لیے ہی نازل کیا گیا ہے۔

اس حقیقت سے کوئی بھی صاحب بصیرت انکار نہیں کر سکتا کہ علم و تحقیق کا بڑا وسیع میدان ہے، یہی ہی نص اور حکم پر غور و فکر کرنے سے ایک عالم جس نتیجہ پر پہنچتا ہے دوسرا عالم اس نص پر غور و فکر کے بعد بالکل اس کے متضاد نتیجہ پر پہنچتا ہے، دونوں کی آراء مختلف بلکہ بظاہر ایک دوسرے سے متضاد ہوتی ہیں، ایسی صورت کا پیدا ہونا بھی امت اور انسانیت کے لیے ایک رحمت خداوندی ہے کہ اس طرح اس کے لیے عمل کی کئی راہیں کھل جاتی ہیں۔ بہر کیف اخذ نتائج کے حوالے سے تاریخ کے ہر دور میں انگریزی ادویات کے استعمال کے جواز و عدم جواز کے بارے میں علماء کے دو طبقات موجود رہے ہیں، ان میں سے ہر ایک کے پاس دلائل شرعیہ بھی ہیں۔ لیکن حالات زمانہ اس بات کا تقاضا کرتے ہیں کہ جو رائے قرین قیاس اور اقرب الی الکتاب والستہ ہو اور اس میں انسانیت کی بھلائی بھی پائی جاتی ہو تو اس رائے کو قبول کیا جائے اور اس پر عمل کی ہر ممکن صورت نکالی جائے۔ ہمارے ممدوح حضرت مفتی محمد نور اللہ نعمی قدس سرہ العزیز کا شمار اپنے دور کے انہیں علماء اسلام میں ہوتا ہے، جنہوں نے دین اور شریعت کی حکمتوں پر گہرا غور و فکر کرنے کے بعد ایسے نتائج اخذ کیے ہیں، جن کے ذریعہ سے ایک دیکھی انسان کے لیے سہولیات شرعیہ پر عمل کرنا ممکن و آسان ہو گیا ہے۔

بالکل ملی ادویات یا دیگر انگریزی ادویہ کے استعمال سے متعلق آپ کی فکر و ساس اس قدر واضح ہے کہ آپ کے معاصر دیگر علماء اسلام قطع نظر اس کے کہ وہ کس کتب فکر سے تعلق رکھتے ہیں، وہ اس مسئلہ میں اپنی آراء میں متروک نظر آتے ہیں۔ مثلاً مسک ربوبند کے امام ربانی مولانا رشید احمد گنگوہی اپنے معروف فتاویٰ میں انگریزی ادویہ کے استعمال سے متعلق ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

”جس میں خلط شراب یا شمس شے کا ہے، اس کا استعمال باوجود علم کے حرام اور

لا علمی میں معذور ہے۔“ [فتاویٰ رشیدیہ مشمولہ تالیفات رشیدیہ، صفحہ ۷۷۷]

جناب گنگوہی کا یہ فتویٰ خود اپنے منہ سے یہ شہادت دے رہا ہے کہ دلائل کی کمی ہے اور

گمان یوں گزرتا ہے کہ موصوف مفتی صاحب "مشہد ہے میرا فرمایا ہوا" کی تعلق کا شکار ہیں اسی لیے تو قرآن و سنت یا اقوال فقہاء میں سے کسی سے استنباط کرتے ہوئے اس کا حوالہ دینے کی ضرورت محسوس نہیں فرمائی۔

یہی نہیں کہ گنگوہی صاحب کے فتاویٰ کا عالم یہ ہے بلکہ ان کے تبعین دیگر مفتیان عظام کا معاملہ بھی ایسا ہی ہے۔ ملاحظہ ہو مرکزی دارالعلوم دیوبند کے "کمل و مدلل فتاویٰ دارالعلوم دیوبند" میں سے زیر نظر مسئلہ سے متعلق ایک سوال کا جواب، جو ان کے مفتی اعظم مفتی عزیز الرحمن عثمانی صاحب کی تحقیقات کا ایک "شاہکار" ہے:

(سوال نمبر ۳۸۴) انگریزی ادویہ کا استعمال علی العموم ناجائز نہیں مگر کسی دوا میں

شراب وغیرہ کا ہونا معلوم ہو جاوے تو اس دوا کا استعمال ناجائز ہو جاوے گا باقی شہاد

شک سے کوئی چیز ناپاک نہیں ہوتی۔۔۔۔۔ [فتاویٰ دارالعلوم دیوبند، جلد ۱، صفحہ ۲۸۸]

قارئین! آپ نے غور کیا، یہاں بھی مفتی عزیز الرحمن صاحب نے کوئی نص اور دلیل ذکر نہیں کی اور نہ کسی فقہ کا قول نقل کیا، مگر یہاں بھی معاملہ گنگوہی صاحب والا ہی نظر آتا ہے۔ مفتی صاحب موصوف نے تو اپنے فتویٰ میں کوئی حوالہ نہیں دیا، البتہ بعد میں کسی محقق صاحب نے حاشیہ میں رد المحتار اور الاشبہ والنظائر میں سے ایک ایک جملہ بطور حوالہ درج کر دیا ہے، جس سے یہ استدلال نہیں کیا جاسکتا کہ صاحب فتاویٰ نے دلائل سے اپنی رائے کا اظہار کیا ہے۔

اسی طرح کفایت المفتی مذکور و حلقے کی فتاویٰ کی ایک اہم اور مستند کتاب ہے، جس میں مفتی کفایت اللہ دہلوی کی تحقیقات و آراء کو جمع کیا گیا ہے۔ اس کی جلد ۱ میں کتاب الطہر والاباحہ کے دو ابواب میں انگریزی ادویہ کے استعمال اور طریق علاج سے متعلق مختلف سوالوں کے جوابات دیے گئے ہیں جن میں سے اکثر فتاویٰ میں جواب کا اسلوب اختصار پر ہی مشتمل ہے، لیکن صرف چند فتاویٰ ایسے ہیں جن میں صاحب فتاویٰ نے عامہ کتب فتاویٰ کی عبارات نقل کی ہیں، مثلاً ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

"فن ذاکمزی سیکھنا اور انگریزی ادویہ کا استعمال کرنا مباح ہے، ہاں

خالص شراب جیسے براہی وغیرہ یا وہ دوائیں جن میں شراب کی آمیزش معلوم

ہو جائے استعمال کرنا منع ہے۔ منوم (خواب آور) دوا کا استعمال منوم ہونے

کی وجہ سے ناجائز نہیں ہے، مگر وہ فارم بے ہوشی کے لیے استعمال کرنا ضرورۃً
مباح ہے۔۔۔۔۔ [کفایت المفتی، جلد ۹، صفحہ ۱۳۹]
اسی طرح مصلیٰ اسپرٹ ملی ادویہ کے استعمال کرنے سے متعلق ایک سوال کے جواب
میں لکھتے ہیں:

”ہومیو پیتھک دواؤں میں اگر اسپرٹ یا اور کوئی نشہ آور دوا کی شامل ہو، تاہم علاج
کے لیے ان کا استعمال جائز ہے کیوں کہ سوائے افور کی شراب کے جو خمر ہے اور شرابیں
ناپاک نہیں ہیں۔ نشہ آور ہونے کی وجہ سے حرام تو ہیں مگر ناپاک نہیں، تو ان کی اتنی مقدار جو
نشہ آور نہ ہو علاج کے لیے استعمال کرنے کی گنجائش ہے۔۔۔۔۔ [حوالہ مذکور، صفحہ ۱۴۲]
آپ نے ملاحظہ کیا کہ مذکورہ بالا دونوں فتوؤں میں اپنے قول کی سند کے طور پر کوئی حوالہ پیش
نہیں کیا گیا، البتہ انتقال خون کے بارے میں ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے درالمنار اور فتح
القدر اور عالمگیری سے تین عبارت سے استشہاد کیا گیا ہے۔ ہاں البتہ بنظر انصاف دیکھا جائے
کہ موصوف کا اس مسئلہ میں فتویٰ لائق توجہ ہے، مثلاً بلذرا سفوف خون کے بارے میں لکھتے ہیں:
”کسی انسان کا خون علاج کی غرض سے دوسرے انسان کے جسم میں داخل کرنا جب
کہ اس کی شفا یابی اس پر بقول طیب حاذق مسلم منحصر ہوگئی ہو، مباح ہے۔ یہ شبہ کہ
انسان کے اجزاء کا استعمال ناجائز ہے، اس لیے وارد نہ ہونا چاہیے کہ استعمال کی صورت
کہ مستلزم اہانت ہو، وہ ناجائز ہے اور جس میں اہانت نہ ہو تو ضرورت وہ استعمال ناجائز
نہیں، جیسے رسول اللہ ﷺ کے موئے مبارک کو پانی میں دھو کر وہ پانی مریض پر چھڑکایا یا
پلایا جاتا تھا۔ حصرمة الانساع باجزاء آدمی لکراحتہ [ہدایہ] لم یج
الارضاع بعد مدته لانه جزء آدمی و الانساع به لغیر ضرورۃ حوام [در
مکار فی الفتح و اهل الطب یلتقون للین البنت ای الذی نزل بسبب
بنت مرضعة لفعلاً لوجع العین و اختلف المشائخ فیہ لیل لا یجوز و قبل
یجوز اذا علم انه یزول به الومد..... الخ [رد المحتار] در مختار کی عبارت سے معلوم
ہوا کہ انسان کے اجزاء سے بغیر ضرورت کے انساع حرام ہے، یعنی اگر ضرورت ہے تو
مباح ہو سکتا ہے اور فتح القدر کی عبارت سے معلوم ہوا کہ لڑکی والی عورت کا دودھ کسی

آنکھوں کی بیماری والے کو دیا جانا اور دوا کے لیے استعمال کیا جانا جب کہ ظن غالب یہ معلوم ہو کہ اس سے آنکھ کی بیماری جاتی رہے گی بعض مشائخ کے نزدیک جائز ہے، حالانکہ دودھ بھی انسان کا جز ہے، اس سے بغیر ضرورت اقتناع حرام ہے، جیسا کہ در مختار کی عبارت سے ثابت ہوتا ہے۔ خلاصہ یہ کہ خون انسان کا جز ہے اور اس سے بغیر ضرورت کے قطع اٹھانا تو حرام ہے مگر علاج کے طور پر کسی مریض کی جان بچانے کے لیے ہو اور کوئی مسلمان ذاکٹر جو حاذق بھی ہو یہ بتائے کہ اس مریض کی شفا یابی اب اس علاج میں منحصر ہے تو ان کے بدن میں انسان کا خون داخل کرنا مباح ہے۔ و ہذا لان الحرمة المطلقة عند الامتناع كحل الخمر والمبنة للعطشان و

المجالع [رد المحتار] --- [حوالہ مذکورہ، صفحہ ۱۴۲-۱۴۳]

یہاں تک آپ نے دیکھا کہ موصوف بڑے ائمہ کے ساتھ حکم شرعی واضح کر رہے ہیں لیکن اختتام کلام پر پھر تر دواور گوگولی کیفیت نظر آتی ہے، جس سے یہ واضح معلوم ہوتا ہے کہ راقم خود اپنی رائے پر بھی مطمئن نہیں، چنانچہ لکھتے ہیں:

”یہ واضح رہے کہ یہ حکم اس صورت میں ہے کہ کسی انسان کے بدن سے نکالا ہوا خون دستیاب ہو جائے اور وہ اس کام میں لایا جاسکتا ہو لیکن کسی مریض کے لیے کسی انسان کے بدن سے خون نکالنا بغیر اس کے کہ خود اس کے بدن کی اصلاح کے لیے نکالا جائے درست نہیں ہے۔“ --- [حوالہ مذکور، صفحہ ۱۴۳]

اسی کو کہتے ہیں مے اندرون نم ہرون۔

اب ذرا تھانوی تحقیقات بھی ملاحظہ ہوں:

مولانا اشرف علی تھانوی کی رائے

مولانا تھانوی کا شمار علماء دیوبند کے اکابر میں ہوتا ہے، امداد الفتاویٰ ان کی معروف و مشہور کتاب ہے، جس کی ترتیب جدید ان کے تلمیذ خاص مفتی محمد شفیع صاحب نے مولانا تھانوی صاحب فتاویٰ کی زندگی کے بعد کی۔ اس فتاویٰ میں اکمل فی ادویات وغیرہ اشیاء سے متعلق چند فتاویٰ جات حسب ذیل موجود ہیں:

دوا میں الفیون، جلد ۳، صفحہ ۲۰۶ الفیون وغیرہ فی دوا، جلد ۳، صفحہ ۲۰۷

ہومیو پیتھک دوا کا استعمال، جلد ۳، صفحہ ۲۰۸ اسپرٹ کا استعمال، جلد ۳، صفحہ ۲۰۹

انگریزی دواؤں کا استعمال، جلد ۳، صفحہ ۲۱۱-۲۱۲ تفصیل در حکم سپرٹ، جلد ۱، صفحہ ۸۲

روزے کی حالت میں انجکشن، جلد ۲، صفحہ ۱۳۳-۱۳۴

چنانچہ انگریزی دواؤں کے استعمال سے متعلق ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں۔

پہلے سوال اور پھر اس کا جواب ملاحظہ فرمائیں:

سوال آج کل خواص و عوام بلا تکلف انگریزی ادویہ کو استعمال کرتے ہیں جن کی ساخت میں اکثر روح الخمر اور رکنی فائی اسپرٹ اور سپری وائن پڑتی ہے لیکن، الخمر وائن کنز اکٹ اسی کی لاگ سے بنائے جاتے ہیں۔ مگر کہا جاتا ہے کہ ان کا نشہ کم ہے۔ کیت بڑھی ہوئی ہے، زیادہ مقدار میں دیں تو نشہ کریں مگر زیادہ دینے سے آدمی مر بھی جاتا ہے۔ مگر سب دوائیں ایسی نہیں کہ زیادہ مقدار میں دینے سے آدمی مر ہی جائے، اب فرمائیے کہ انگریزی ادویہ کا استعمال جائز ہو یا ناجائز؟

جواب روح الخمر و جوہر شراب چوں کہ یقیناً اجزائے خمر سے ہے، اس کی حرمت سکر پر موقوف نہیں۔ فی الشراب المختار و حرمہ شرب و ردی الخمر الکی قولہ و لیکن لا یجوز شاربہ بلا سکر و قد صرحوا بحرمة تناول السجس الذی عجن دہقہ بالخمور اور جب کہ اس میں سکر بھی ہو تب تو اس میں شرب کی کوئی وجہ ہی نہیں۔ سو جو اہر مختار فی زمانہ میں سکر بھی اور مقدار قلیل سے بالفضل سکر نہ ہونا منافی وجود سکر نہیں، کیوں کہ سکر سے مراد عام ہے بالقوہ ہو یا بالفضل۔ فی الدر المختار و حرمہا محمد مطلقاً و بہ یفتی الی قولہ ما اسکر کثیرہ فلفیلہ حرام..... آہ اور اسی طرح سم ہونا بھی منافی سکر نہیں بلکہ اس کا مویہ و موکد ہے۔ کیوں کہ شتی سکر کا الہاک و سمیت ہے۔ کما لا یخفی علی ماہر الطبیبات اس تحقیق سے ادویہ مسئولہ کا حکم معلوم ہو گیا کہ استعمال جائز نہیں لیکن جب کہ بالیقین ان اشیاء سے خالی ہوں۔ واللہ اعلم [امداد الفتاویٰ، جلد ۲، صفحہ ۲۱۲]

والا تھا تو ہی اسپرٹ کے استعمال سے متعلق ایک سوال کا جواب بایں الفاظ تحریر کرتے ہیں،

پہلے سوال ملاحظہ ہو، پھر اس کا جواب دیکھیں:

سوال نمبر ۲۶۵ اگر بڑی دوا جو پینے کی ہوتی ہے اس میں عموماً (اسپرٹ) ملائی جاتی ہے، یہ قسم ہے اعلیٰ درجے کے شراب کی یعنی شراب کاست ہے۔ تو جب اس امر کا یقین ہو چکا اور مسلم ہے تو اگر بڑی (ہسپتال) کی دوا پینا جائز ہے یا ناجائز؟

الجواب: "اسپرٹ اگر عنب و زیتب و قمر سے حاصل نہ کی گئی ہو تو اس میں گھٹائش ہے بلکہ ختمائش ورنہ گھٹائش نہیں لائق"۔

آبرو و الفتاویٰ، جلد ۳، صفحہ ۲۴۰

اسی طرح ہومیو پتھک ادویہ کے استعمال سے متعلق لکھتے ہیں:

”یہ حالت ضرورت کی ہے اور ضرورت میں متاخرین نے تداویٰ بغیر الطیب کی اجازت دی ہے، اگر کوئی اس پر عمل کرے تو سچپائش ہے“۔۔۔۔۔ حوالہ مذکور، ص ۱۲۹

زیر انگریزی ادویات کے استعمال سے متعلق بھی ایک فتویٰ ملاحظہ ہو:

”روح الخمر وجوہ شراب چوں کہ یقیناً اجزائے شرے ہے، اس کی حرمت منکر پر موقوف نہیں۔ طسی البدر المختار و کرہ شرب ردى الخمر الى قوله و لكن لا یجد شاربه بلا مسکر آء و قد صرحوا بحرمۃ تناول الخبیز الذی عجن دلیقہ بالخمر اور جب کہ اس میں منکر بھی ہو تب تو اس میں شرب کی کوئی وجہ ہی نہیں۔ سو جو اہر شکار فدائی زمانہ منکر بھی ہے اور مقدار قبیل سے بافضل منکر نہ ہوگا متانی و جو مسکر نہیں، کیوں کہ مسکر سے مراد عام ہے، ہاتھ ہولیا بافضل۔ طسی البدر المختار و حرمہا محمد مطلقاً و بد یفتی الی قوله ما اسکر کثیرہ فقلیلہ حرام..... آء اور اسی طرح سم ہونا بھی متانی منکر نہیں بلکہ اس کا موید دوسرے ہے، کیوں کہ فتنی مسکر کا اہلاک اور سمیت ہے۔ کما لا یخفی علی ماہر الطبہات اس تحقیق سے ادویہ مسئولہ کا حکم معلوم ہو گیا کہ استعمال جائز نہیں لیکن جب کہ بالیقین ان اشیاء سے خالی ہو“۔۔۔۔۔ [حوالہ مذکور، صفحہ ۲۱۳]

مولانا مودودی کی رائے

آگے بڑھنے سے پہلے ذرا مسودہ دی صاحب کی رائے بھی پڑھتے چلیے، یہ کہتے ہیں:

”الکھول کے بارے میں مختصر گزارش یہ ہے کہ اس سے مراد وہ الکھول نہیں ہے جو مختلف قدرتی اشیاء میں بطور ایک جز کے موجود ہوتی ہے یا کسی خاص مرحلے پر ان کے اندر پیدا ہو جاتی ہے بلکہ وہ الکھول ہے جو اشیاء میں سے برآمد کر لی جاتی ہے اور ایک نشہ آور مادے کی حیثیت سے قابل استعمال ہوتی ہے۔ یہ چیز چوں کہ اصل مادہ نشہ آور (ام النہارث کی والدہ) ہے۔ اس لیے اس کا اندرونی استعمال جائز نہیں ہے۔ قطع نظر اس سے کہ جس تناسب سے وہ کسی دوا میں ملائی جائے وہ بالفعل نشہ آور ہو یا نہ ہو، البتہ اس کے بیرونی استعمال کو جائز رکھا جاسکتا ہے۔“ --- [رسائل و مسائل، جلد ۲، صفحہ ۲۵۳-۲۵۴]

قارئین کرام! آپ نے اب تک متعدد علماء و مفتیان کرام کے فتاویٰ و آراء کو دیکھا لیکن ان سب کے مطالعہ سے جو چیز لوچ فکر و نظر پر مرتسم ہوتی ہے اور ذہن کے اندر پہلانا اثر جو قائم ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ ان علماء کے پاس دلائل کی کمی اور تحقیق کے محدود ہونے کے علاوہ تبدل زمان و احوال سے تبدل احکام ایسی شرعی حکمتیں شاید ان کی نظروں سے اوچھل رہی ہیں یا پھر انہوں نے والدہ میں ان حکمتوں پر غور کر کے عامۃ الناس کے لیے سولیات شرعیہ پیدا نہیں کیں۔ صورت کوئی بھی ہو اس پر ہم کوئی تبصرہ نہیں کرتے۔

تحقیقات نوریہ

اب آئیے اور ازیم بحث مسئلہ میں صاحب فتاویٰ نوریہ کی نور افشائیاں ملاحظہ ہوں کہ یہ مرد قلندر جس پر قدرت نے اپنے دین کی حکمتوں کو کھول دیا، وہ کس طرح سے اس جدید اور عصری شرعی مسئلہ میں شرح صدر کی دولت سے مالا مال ہو کر تبدل ظروف سے تبدل احکام کے شرعی فلسفہ کو کھول کر بیان کرتا ہے۔ پہلے مسائل کے سوال کا خلاصہ ملاحظہ ہوں:

۱ ہو میو بیڈتھی ادویات جو بنو یا گنے سے بننے والی الکھل سے تیار کی جاتی ہیں ان کا استعمال جائز ہے یا نہیں؟ کیوں کہ شیخین کے مسلک پر یہ حرام نہیں۔

۲ دور حاضرہ میں ایسی ادویہ عوام و خواص، علماء و مفتیان سب استعمال کر رہے ہیں تو کیا یہ عموم باطنی ہے یا نہیں، بل صورت ظاہری کیوں نہیں؟

۳ انگریزی ادویہ میں عموماً اور ہو میو بیڈتھی میں خصوصاً اس کی آمیزش ایسی ہوتی ہے کہ

کا عدم ہو جاتی ہے تو کیا یہ استحالیہ نوعی نہ ہوگا اور اس ضمن میں نہ آئے گا کہ شہک کی کان میں گدھا کر
شہک ہو جائے تو اس شہک کا کھانا جائز ہے۔ بہر حال دلائل شرعیہ کی رو سے اگر جواز کی گنجائش نکل
سکتی ہو تو علماء کرام اور مفتیان عظام کی خدمت میں استدعا ہے کہ امت پر شفقت فرماتے ہوئے
یسووا ولا تعسوا پر عمل کرتے ہوئے شرعی احکام سے مطلع فرمائیں۔ یہ تو ظاہر کہ عوام و خواص
ادویہ کے استعمال کو ترک نہیں کریں گے، اگر حرمت کا فتویٰ دیا جائے تو سب مجرم ہوں گے اور شراب
جواز کی صورت نکل سکے اور اس کے ماتحت جواز کا فتویٰ دیا جائے تو امت گناہ سے بچ جائے گی۔

اس خلاصہ سوال کے بعد حضرت ممدوح علیہ الرحمہ کے ۱۶/۳۶x۲۳ سائز کے ۵۷۱ سے ۵۸۰
تک دس صفحات پر پھیلے ہوئے نواری جواب کا بھی خلاصہ ملاحظہ کریں اور پھر دیکھیں کہ ”القصص
شرح اللہ صلیہ للاسلام فہو علی نور من وہ“ کا کس طرح مظاہرہ ہوتا ہے اور صاحب
قراؤنی نواریہ اس الوہی فرمان کی تفسیر بنے نظر آتے ہیں۔ خلاصہ الجواب پڑھنے سے پہلے ضروری اور
مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ان نصوص فقہیہ کے مآخذ پر ایک نظر ڈال لی جائے، جن سے آپ نے
استخراج و استنباط کرتے ہوئے اس اہم عصری جدید مسئلے پر گفتگو فرمائی ہے۔ قرآن وحدیث سے
استدلال کرنے کے بعد آپ نے درج ذیل کتب فقہ پر اپنے استدلال کی بنیاد رکھی ہے:

- | | | |
|-----------------------|------------------------|-----------------------|
| ۱..... قراؤنی حاشیری | ۲..... قراؤنی قاضی خاں | ۳..... فتح القدیر |
| ۴..... کبیری | ۵..... بحر الرائق | ۶..... الدر المنثور |
| ۷..... خلاصۃ الفتاویٰ | ۸..... بدائع سنائع | ۹..... طحاوی علی الدر |
| ۱۰..... قراؤنی رضویہ | | |

اب فرامذکورہ بالا مستند و معتبر کتب کی روشنی میں لکھے گئے نواری جواب کا خلاصہ پڑھیے اور
مشام جاں کو نور ایمان سے منور کرنے کا سامان کرتے ہیں، آپ قدم طراز ہیں:

”ہاں اس میں شہک نہیں کہ انگریزی ادویہ کا استعمال شراباً، غرباً، عجماً عام ہو
چکا ہے اور یہ بھی یقین و متعین کہ تمام دواؤں میں عموماً شراب کی ملاوٹ نہیں ہوتی بلکہ
صرف تر اور سیال دواؤں میں سے بعض میں ہوتی ہے اور وہ بھی یقین نہیں کہ انگریزی
ہوتی ہے، تو اندر میں حالات غیر مسر دواؤں کا استعمال جائز و حلال ہونا چاہیے کہ ایک
ایک دوائی کے متعلق شراب کی آمیزش یقینی نہیں ہے۔ حالاں کہ یہ امر متحقق ہے کہ کاشیاء

میں اصل اباحت ہے۔ و ذالبت کالشمس و الامس من الایات
المکاثرة و الاحادیث المتوافرة و نصوص الائمة الکوام و المشائخ
العظام علی کثرتها۔

حرم و نجاست عارضی ہیں، لیکن ان کے ثبوت کے لیے ضروری ہے کہ خصوصی
دلیل ہو اور محض شکوک و ظنون سے ان کا اثبات ممکن نہیں اور یہ بھی واضح کہ احتیاط یہ
نہیں کہ بے تحقیق بالغ و ثبوت کامل کسی شے کو حرام و مکروہ کہہ کر افتراء کیا جائے۔
اگر یزی ادویہ میں عموم بلوئی اور ائتلاء کا اعتبار ہوتا چاہیے (اس لیے کہ) ہمارے
پیارے ارحم الراحمین رب تبارک و تعالیٰ اور سرپائے رحم و کرم محبوب اعظم ﷺ کے
نزدیک تیسیر پستہ اور حرج و قصیر مرفوع ہے۔ قرآن کریم کا ارشاد ہے:

یرید اللہ بکم البسر و لا یرید بکم العسر — [پارہ: ۲، رکوع: ۷]

البتہ ایلو پچھلک ادویہ کی طرح ہو میوہ پختی ادویہ کا استعمال فقیر کی نظر میں حد ائتلاء
تک نہیں پہنچ سکا تو ان میں اباحت اصلہ اور عدم یقین نجاست سے ہی جواز ثابت ہو
سکتا ہے۔ دسی استحالة نوی والی دلیل تو نظر حاضر اس کی تائید نہیں کر سکتی کیوں کہ کتب
فقہ کی تصریحات سے معتقن ہے کہ انقلاب و استحالة کے دو قسم ہیں، خلطی اور مصنوعی۔
خلطی انقلاب سے طہارت کا آجانا مسلم ہے، جیسے پانی گو بر وغیرہ کی کھاد سے درخت
اور پودے یا نیکیں پرورش پائیں تو پانی اور کھاد کے اجزائے حیوان کے جزو بن کر مقلب
اور مستحیل ہو جاتے ہیں، جیسے لطفہ کا علقہ و مضغ بن کر ذی روح بن جانا تو ایسا انقلاب
و استحالة یقیناً مطہر ہے۔

اسی طرح حضرت محمد ربہب امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے نزدیک کان نمک میں
خزیر و دھار کا نمک بن جانا بھی خلطی انقلاب ہے، لیکن مصنوعی انقلاب و استحالة یعنی
انسان کا دو چار چیزوں کو ملا کر مرکب تیار کر لینا کہ ترکیب سے حیثیت سابقہ ضرور بدل
جاتی ہے اور مفرات کے بعض اوصاف بھی برقرار نہیں رہتے، ایسے انقلاب سے پلید
چیز کا پاک ہو جانا محل نظر ہے، مثلاً پانی یا شراب سے آنا گوندھ کر روٹی پکائی گئی یا شورہ
میں شراب ڈالی گئی تو یہ تریاق اور روٹی شورہ پلید ہے اور ان کا استعمال حلال نہیں۔

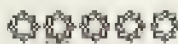
بہر حال تحقیق یہ ہے کہ ایسا مرکب جس کے سب اجزاء یا بعض پلید ہوں وہ صرف اس مصنوعی ترکیب و استعمال سے ظاہر و حلال نہیں ہو سکتا ورنہ لازم کہ شراب سے گوندھے ہوئے آٹے کی روٹی یا وہ حلوہ جس میں شراب کے چند قطرے یا خنزیر کی چربی ڈال کر بنایا گیا، سب ظاہر و حلال بن جائیں، کیوں کہ ان میں مصنوعی انقلاب و استعمال پایا گیا ہے کہ اس ترکیب کی وجہ سے تعمیر پایا گیا اور مرکب دوسری نئی چیز بن گیا اور بعض دھنیں ضرور منہدم ہو گئیں اور بعض نئے فوائد و خواص بھی پیدا ہو گئے۔ حالاں کہ ان چیزوں کو فقہائے کرام نے استعمال کا سبب فرمایا ہے۔ بدائع صنائع، جلد ۱، صفحہ ۸۵ میں ہے:

ان النجاسة لما استحالته و تبدلت اوصافها و معانيها خرجت عن كونها نجاسة۔

رہاشی کا جلد ۱، صفحہ ۲۹۱ میں فرماتے ہیں: تفسیر و وصف فقط اور بجز انقلاب وصف فرما کر یہ تاثر دینا کہ صرف انقلاب وصف سے استعمال ثابت نہیں ہوتا تو یہ مفردات کی انفرادی صورتوں کے متعلق فرمایا ہے، مرکبات کے متعلق نہیں، ورنہ تصریحات کے مقابلہ میں اس قدر یقین کے مقول کا کیا اعتبار۔ بہر حال اشیاء مذکورہ میں یہ مصنوعی انقلاب و استعمال پایا جاتا ہے مگر پھر بھی وہ ناپاک ہیں اور حلال نہیں لہذا کبیری، صفحہ ۱۸۶ اور طحاوی علی اندر، جلد ۱، صفحہ ۱۶۸ میں اس کا ردِ مبلغ فرمایا۔

الحاصل وجہ سابق کی بنا پر ایسی انگریزی ادویہ جو مسکر نہ ہوں اور ان میں انگوری شراب کی ملاوٹ کا شرعی یقین بھی نہ ہو، وہ اندریں زمانہ مطلقاً جائز الاستعمال ہونی چاہئیں اور اگر مریض شرعی مضطر ہو تو شرائط معروفہ سے مضطر الیہ دوائی کا استعمال مطلقاً جائز ہے۔ و لہو خمصرا محالفا کما فی اسفار المذهب المہذب۔۔۔ [ملخصاً فتاویٰ نور، جلد ۳، صفحہ ۵۷۷ تا ۵۷۸]

فتویٰ کا ایک ایک لفظ زبان حال سے اپنے محرر کی وسعت علمی اور کثرتِ دلائل کا اظہار کر رہا ہے۔۔۔ طاہم و تدبیر



ہوائی جہاز اور چلتی ہوئی ٹرین میں نماز

جب سے ریل گاڑی، ٹرین اور دیگر جدید سواریاں ایجاد ہوئی ہیں، اس وقت سے اہل علم کے اس یہ مسئلہ بھی تحقیق و تدقیق کا موضوع بن گیا ہے کہ چلتی ٹرین یا مخصوص ہوائی جہاز میں ادا کی گئی نماز کی حیثیت کیا ہوگی، وہ ادا ہوگی یا واجب الاعداد ہے اور پھر یہ کہ اس میں قیام یا عدم قیام سے متعلق کیا حکم ہوگا؟ غرض اس قسم کے بہت سے سوالات اٹھائے جاتے رہے ہیں اور آج بھی اٹھائے جاتے ہیں۔ چنانچہ ہر دور میں مفتیان دین متین نے نظائر و دلائل پر نظر رکھتے ہوئے معروضی حالات کے مطابق فتویٰ کی صورت میں حکم شرعی وضع کیا اور عامۃ الناس کو شرعی سہولت فراہم کی ہے۔ یہ ایک بدیہی بات ہے کہ جب کسی مسئلہ میں اختلاف ہوگا تو اس میں کسی قسم کا موقف رکھنے والے علماء کی آراء و دلائل میں بھی فرق ہوگا، کسی کے دلائل قوی اور کسی کے دلائل کمزور ہوں گے۔ کوئی اپنی تحقیقات کے نتیجہ میں درست اور صحیح رائے قائم کرے گا اور کسی کی رائے راہ صواب سے ہٹ کر ہوگی۔ اس لیے بعد میں آنے والے اہل علم و فضل اور صاحبان کمال پر یہ بات لازم ہے کہ وہ انھیں بند کر کے اپنے پسندیدہ علماء کی رائے پر عمل کرنے کے بجائے تحقیق و جستجو سے کام لیں اور مختلف فیہ مسائل میں ہر قسم کی آراء کو مد نظر رکھتے ہوئے ان میں سے اس رائے کو اختیار کریں جو شریعت کے مسلمہ اصول و ضوابط پر پورا اترے۔

چلتی ٹرین میں ادا کی گئی نماز بھی چوں کہ ایک اختلافی مسئلہ ہے، اس لیے آئیے کثیر کے فقیر بننے اور ہائے ہم اس بارے میں مختلف فقہائے پاک و ہند کی آراء و فتاویٰ پر ایک تحقیقی نظر ڈالتے ہیں کہ اس مسئلہ میں ان کی رائے کیا ہے اور اس کی بنیاد کن دلائل پر قائم ہے۔

چلتی ٹرین میں نماز سے متعلق مولانا عبدالحی لکھنوی کی رائے

مولانا عبدالحی لکھنوی نہ صرف یہ کہ ہندوستان کے ایک معتدل مزاج عالم ہیں بلکہ وہ تمام مکاتب فکر کے مسلمہ علماء میں شہرہ ہوتے ہیں۔ مولانا عبدالحی موصوف اپنے معروف عام فتاویٰ ”مجموعۃ الفتاویٰ“ میں علامہ سید امیر احمد کے ایک فتویٰ کی تائید کرتے ہوئے اپنی رائے کا اظہار یوں فرماتے ہیں:

”اس میں کوئی شک نہیں کہ نماز فرض ہو یا غیر فرض، ریل گاڑی میں چلتی ہوئی ہو یا

رکی ہوئی، جائز ہے۔“ [مجموعۃ الفتاویٰ، جلد ۱۰، صفحہ ۲۰۱]

مولانا عبدالحی صاحب نے اپنی اس رائے میں کسی قسم کی دلیل ذکر نہیں کی اور نہ فقہائے اسلام میں سے کسی سے استشہاد کیا ہے۔ البتہ مولانا علامہ سید امیر احمد حسین کے فتویٰ کی تائید میں انہوں نے یہ رائے ظاہر کی ہے۔ ۸/۳۶×۲۳ کے دو صفحات پر مشتمل مولانا سید امیر احمد صاحب نے اپنے اس فتویٰ میں جن کتب فقہ سے استشہاد کیا ہے، ان میں یہ کتب شامل ہیں:

- | | | |
|---------------------|--------------------------|-------------------------------|
| ۱..... منہر الفائق | ۲..... مفتی دار الفتاویٰ | ۳..... فتح القدیر |
| ۴..... معنی شرح کنز | ۵..... در مختار | ۶..... رد المحتار |
| ۷..... شرح منیہ | ۸..... تاجار خانہ | ۹..... ارشاد الساری شرح بخاری |
| ۱۰..... قسطلانی | ۱۱..... ظمیر یہ | ۱۲..... فتاویٰ قاضی خاں |

سائل کا سوال ملاحظہ

”چلتی ہوئی ریل میں نماز فرض اور واجب اور سنت فجر بلا عذر جائز ہے یا نہیں اور

جان و مال یا سواری کا تلف ہونا اور ساتھیوں سے الگ ہو جانا عذر شرعی ہے یا نہیں؟

مولانا سید صاحب موصوف کے مذکورہ سوال کے جواب کا خلاصہ یہ ہے:

”سب نمازیں چلتی ہوئی ریل میں بلا عذر جائز ہیں..... فرض نماز سواری پر

بلا عذر درست نہیں ہے اور عذر میں سے یہ ہے کہ سواری پر سے اترنے میں اپنی جان

یا سواری سے متعلق کسی درندہ یا چور کا خطرہ و خوف ہو یا ایسی جگہ پر ہو جہاں کوئی حصہ

زمین خشک نہ ہے یا سواری سرکش ہو کہ بغیر دوسرے کی مدد کے اس پر سے نہ اتر سکتا ہو

یا بہت بوڑھا ہو..... یا ایسی جگہ ہو جہاں خشک زمین نہ ملے۔ صاحب درمختار نے
بارش اور ساتھیوں کے چلے جانے کو بھی عذر مانا ہے۔۔۔۔۔

[مجموعۃ الفتاویٰ، جلد ۱، صفحہ ۲۰۰-۲۰۱ ملخصاً]

سید صاحب نے اپنے فتویٰ کی بنیاد تو اگرچہ معتد کتب فقہاء اور فتاویٰ پر رکھی ہے لیکن انہوں
نے صرف نقل عبارات پر ہی اکتفا کر لیا ہے، جس سے ان کی علمی وسعت کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔

مولانا اشرف علی تھانوی کی رائے

امداد الفتاویٰ، جلد اول میں چار سوالات جرتیب ۳۹۷، ۳۹۶، ۳۹۵، ۳۹۴، ہوائی جہاز اور
پلٹنی گاڑی میں نماز کا مسئلہ اسی مسئلہ سے متعلق ہیں، ان میں سے پہلا سوال (۳۹۴) ملاحظہ ہو:

سوال بسواری ریل کھڑے ہو کر یا بیٹھ کر نماز ادا کرنا چاہیے، اگر
کھڑے نماز ادا کی جاتی ہے تو چھت ریل کی سر پر لگتی ہے، دوم یہ کہ جو تختہ جانب
پورب ہے اور جانب پچھم کے تخت کے درمیان میں فاصلہ اس قدر ہے اور درمیان
میں جگہ بھی خالی ہے کہ اندیشہ گرنے کا ہے، سوم یہ کہ حالت قیام ریل اتر کر نماز ادا
کرنے میں یہ خیال ہے کہ ریل روانہ ہو جائے گی اور مال کا بھی نقصان ہوگا اور خود بھی
رو جائیں گے تو ان حالات مذکورہ میں کس طرح نماز ادا کرے؟

مولانا تھانوی سوال مذکورہ کے جواب میں لکھتے ہیں:

”نماز پڑھنے کے لیے ریل سے اترنے کی کوئی حاجت نہیں، اگر ریل مثل سریر
موضوع علی الارض کے ہے تو ظاہر ہے اور یہی صحیح بھی معلوم ہوتا ہے۔۔۔۔۔

[امداد الفتاویٰ، جلد ۱، صفحہ ۳۷۸]

اس پر مولانا تھانوی اپنے موقف کی تائید میں فتاویٰ شامی سے دو عبارات نقل کرتے ہیں،
ان بعد قیام کرنے سے متعلق لکھتے ہیں:

”پس ہر گاہ معلوم ہوا کہ اترنے کی کچھ حاجت نہیں تو اگر قیام پر قدرت نہ ہو تو بیٹھ
کر چڑھنا درست ہے، خواہ کسی شکل سے بیٹھے۔ اور وجہ الما شدیدہ اصلی
لقاعدہ کیف شاء علی المذہب [درمختار، صفحہ ۵۰۹] اصلی الفرض لی

فلک جاز قاعدا بلا عذر صبح لعلیۃ العذر و اماء و قال لا یصح الا بعذر و هو الا ظهر برهان [در مختار، صفحہ ۵۱۲] اور اگر رکوع و تکبیر بیچہ زیادتی فصل در میان شرقی و غربی تختوں کے سمندر ہوں تو اشارہ سر سے رکوع و سجدہ کرے لیکن معمولی وقت کو تغیر نہ سمجھا جائے اور سجدہ کو رکوع سے ذرا پست کرے، و ان بعد او ما قاعدا و یجعل سجودہ اخفض من رکوعہ [در مختار، صفحہ ۵۰۹]

[امداد الفتاویٰ، جلد ۱، صفحہ ۳۷۹]

مولانا تھانوی کے محولہ بالا جواب سے جو بات واضح طور پر سامنے آتی ہے وہ یہ ہے کہ ریل کے سفر میں اگر مسافر قیام پر قدرت نہیں رکھتا تو پھر بیٹھ کر نماز ادا کر لے اور اگر تختوں کے درمیان زیادہ فاصلہ ہو تو سر کے اشارہ سے بھی نماز ادا کرنا درست ہے۔ ایک طرف تو مولانا اتنی سہولت دے رہے ہیں جب کہ دوسری طرف یہی مولانا صاحب ایک پٹری (تخت) پر بیٹھ کر پاؤں لٹکائے ہوئے دوسرے تخت پر سجدہ کرنے پر جو حکم لگاتے ہیں وہ انہی کے الفاظ میں ملاحظہ ہو۔ پہلے سوال، پھر جواب۔ مولانا تھانوی سے سوال کیا گیا:

”ریل کے سفر میں جو مواقع پیش آتے ہیں، وہ ذیل میں عرض کیے جاتے ہیں:

بھالنے کے ریل چلتی ہوئی ہے اور بیٹھنے کی پٹری موافق رخ قبلہ نہیں ہے، یعنی شمال و جنوب ہے اور آئندہ ٹینشن کھینچنے سے قبل وقت جاتا رہے گا یا اسٹیشن پر اتر کر نماز ادا کرنا بیوجہ قلت قیام ممکن نہ ہوگا تو ایک پٹری پر بیٹھ کر اور پاؤں لٹکا کر دوسری پٹری پر سجدہ کرنا اس طرح درست ہوگا یا کیا خواہ جماعت ہو یا تنہائی؟

مولانا تھانوی کا جواب ملاحظہ ہو:

”بیٹھنا بلا عذر درست نہیں، ایک پر کھڑا ہو دوسری پر سجدہ کرے۔“

[امداد الفتاویٰ، جلد ۱، صفحہ ۳۸۱]

دونوں فتووں (جوابات) میں فرق صاف ظاہر ہے۔ ایک ہی مسئلہ سے متعلق دو جوابات ایک میں اتنی سہولت کہ اشارہ سر سے نماز پڑھنا جائز، جب کہ دوسری جگہ بیٹھ کر رکوع و سجدہ سے نماز درست نہ ہو۔ اس پر بجز اس کے اور کچھ نہیں کہا جاسکتا:

جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے

صاحب فتاویٰ نوریہ کی نور افزاء اور بصیرت افروز تحقیقات

چلتی ریل میں نماز پڑھنے سے متعلق مولانا عبدالحی لکھنوی، مولانا تھانوی وغیرہم کی آراء نے کے بعد آپ آئیے ہم صاحب فتاویٰ نوریہ حضرت فقیہ اعظم ابوالخیر علامہ مفتی محمد نور اللہ دہلوی سرور المعریز کی اس مسئلہ میں نور افزاء اور بصیرت افروز تحقیقات پر ایک تحقیقی و تنقیدی نگاہ ڈالتے ہیں۔ آپ اس مسئلہ میں کیا رائے رکھتے ہیں اور کن دلائل کی بنیاد پر آپ نے وہ رائے قائم کی ہے۔ ممتاز عالم دین مولانا ابوالنصر منظور احمد شاہ صاحب نے حضرت فقیہ اعظم قدس سرہ سے چلتی ریل گاڑی میں نماز سے متعلق سوال کرتے ہوئے دریافت کیا:

”اتحاد المكان و استقبال القبلة شرط فی الصلوة غیر الداللة“

کے پیش نظر چلتی ریل گاڑی میں فرض نماز کی ادائیگی کیسی ہے؟ بصورت نعم مند وجہ بالا عبادت کا مطلب کیا ہے، بصورت لاکشتی و جہاز میں کیسا جواز؟ ریل گاڑی، تیل گاڑی، کشتی و جہاز ایک ہی حکم میں ہیں۔۔۔۔۔

اس سوال کا جواب دیتے ہوئے آپ فرماتے ہیں:

”چلتی ریل گاڑی، چلتی کشتی کے مشابہ ہے کہ دونوں کسی جانور کے کھینچنے سے نہیں بلکہ ہوا و بھاپ کے ذریعہ چلتی ہیں اور کشتی باوجود یکہ پانی کے اوپر چلتی ہے اور زمین یا کسی ایسی ٹھوس چیز پر نہیں چلتی جس پر بلا واسطہ سجدہ یا قیام ہو سکے مگر پھر بھی اس میں فرض نماز بھی جائز ہے۔ بحکم احادیث مرفوعہ و موقوفہ، مستدرک و سنن بیہقی و دیگر قطعی وغیرہ اور یہی متون و شروح و حواشی و فتاویٰ فقہیہ سے ثابت ہے بلکہ یہ امر بھی مصرح ہے کہ کنارہ نزدیک ہو اور اثر کر زمین پر پڑھ سکتا ہو تب بھی بیٹھ کر کشتی میں پڑھ سکتا ہے۔۔۔۔۔ [فتاویٰ نوریہ، جلد ۱، صفحہ ۲۰۸]

اپنے اس موقف کی تائید میں حضرت ممدوح نے درج ذیل معتبر و مستند کتب فقہاء اور فتاویٰ سے حقائق پیش کی ہیں:

۱۔۔۔۔۔ المسوط	۲۔۔۔۔۔ خلاصۃ الفتاویٰ	۳۔۔۔۔۔ فتاویٰ سراجیہ
۴۔۔۔۔۔ فتاویٰ الھندیہ	۵۔۔۔۔۔ بدائع صنائع	۶۔۔۔۔۔ تجمین المحتائق
۷۔۔۔۔۔ خلاصۃ بدائع	۸۔۔۔۔۔ بحر الرائق	۹۔۔۔۔۔ در مختار
۱۰۔۔۔۔۔ در المختار	۱۱۔۔۔۔۔ فتاویٰ قاضی خان	۱۲۔۔۔۔۔ در المنہج وغیرہ

اس قدر تصریحات فقہاء نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”تو اس شخص کی طرح واضح ہو پیدا ہوا کہ کشتی، کشتی سوار کے لیے بمنزلہ زمین اور کمرے کی طرح ہے، اس کا چلنا، مکان اور سوار کے تہل کا موجب نہیں تو چلتی ریل، ریل سوار کے لئے بھی بمنزلہ زمین اور کمرے کی طرح ہوگی بلکہ ریل میں تو پانی جیسا کوئی حائل بھی نہیں، جس پر براہ راست قیام و سجده وغیرہ نہ ہو سکے۔ بلکہ ایسی ٹھوس بٹری پر چلتی ہے جو تسفل چہرہ کی وجہ متصور ہی نہیں ہو سکتی۔ بلکہ فقہائے کرام نے بالتقصیس ایسی گاڑی پر جس کا کوئی حصہ جانور پر نہ ہو، جواز نماز فرائض کی تصریح فرمادی“۔۔۔ [ایضاً، جلد ۱، صفحہ ۲۰۹]

سائل کے سوال ”اتحاد المكان و استقبال القبلة شرط فی الصلوۃ غیر النافذ پر نصوص فقہاء پیش کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”بعضیہ و کرمہ تعالیٰ ماہ شیم ماہ اور مہر شیم روز کی طرح واضح ہوا کہ ریل رواں میں فرض جائز ہیں اور شرط اتحاد المكان کے قطعاً منافی نہیں۔ رہا استقبال قبلہ تو وہ بوقت قدرت ضروری ہے۔ قبلہ شروع کرے اور اگر ریل سمت قبلہ سے بدل جائے تو قبلہ کی طرف پھر جائے کہ گاڑی و کشتی میں یوں پھرا جاسکتا ہے:

و ان لم یقدر فلا یکلف اللہ نفسا الا وسعها۔۔۔

مبسوط، جلد ۳، صفحہ ۳/ ہندیہ، جلد ۲، صفحہ ۲۰ وغیرہ میں ہے:

و النظم من المبسوط بلزمہ التوجہ الی القبلة عند الفتح الصلوۃ و

کذا لک کلما دارت السعیۃ یوجہ الیہا لانہا فی حقہ کمالیت۔۔۔

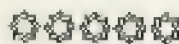
آخر فتویٰ میں جہاز میں نماز کی ادائیگی پر اپنی ماہرانہ اور بصیرت افروز رائے کا اظہار فرماتے ہیں:

”بحری جہاز تو سفینہ ہی ہے، رہا ہوائی تو اس میں بھی جائز ہی ہے کہ کشتی کی

طرح ”بمنزلۃ الارض“ اور ”کمالیت“ ہے، زمین اور اس کے درمیان پانی

کی طرح ایک ایسا عنصر ہے جو خود تو قیام وغیرہ کے قابل نہیں مگر جو اس پر اثر رہا ہے

وہ قابل ہے“۔۔۔ [ایضاً، جلد ۱، صفحہ ۲۱۲]



بیمہ، انشورنس

۲۰ ویں صدی میں بالخصوص اقتصادی میدان میں جن مختلف حوادث نے بڑی اہمیت اختیار کر لی ان میں سے ایک بیمہ (انشورنس) پالیسی کی خریداری ہے۔ بہت سے علماء نے اپنے اپنے نظریہ کے مطابق اس مسئلہ میں اپنی آراء پیش کی ہیں، اگر علماء کی اکثریت اس کے عدم جواز کی طرف مائل ہے تو اس کے جائز ہونے کے قائلین کی بھی ایک تعداد پائی جاتی ہے۔ مگر جنوز مسئلہ تشنبہل کے تحت وظل طلب ہے لیکن اس بات سے انکار ممکن نہیں، دونوں قسم کے موقف کے حامل علماء کے مائل ہیں، جس میں قوت وضعف میں فرق کا پایا جانا ایک بدیہی امر ہے۔

ایسے اس مسئلہ میں بھی ہم حضرت فقیہ اعظم مولانا مفتی محمد نور اللہ رحمہ اللہ نبوی قدس سرہ انھیں اور دیگر معاصر علماء کی آراء و تحقیقات پر ایک نظر کرتے ہیں تاکہ ہم اس مسئلہ کی حقیقت تک رسائی حاصل کر سکیں۔

مولانا تھانوی کی رائے

۱۲۱۰ اشرف علی تھانوی کے امداد الفتاویٰ، جلد چہارم میں صفحہ ۱۵۵ تا ۱۵۷ پر دو سوالات، ۱۹۸، ۱۹۹ بیمہ کی شرعی حیثیت سے متعلق موجود ہیں، جن کے جواب کل دو صفحات پر دیے گئے ہیں، یعنی صفحہ ۱۵۵ کے نصف آخر سے لے کر صفحہ ۱۵۷ کے نصف اول تک، ان دونوں مسائل میں سے سوال کا جواب تو انجائی مختصر طور پر صرف تین سطروں میں دیا گیا ہے، البتہ سوال کا جواب اولاً بعض امور متعلقہ کی وضاحت طلب کی گئی ہے اور یہ بھی تین سطروں پر ہے جس کے آخر میں لکھا گیا ہے:

”جواب ان تحقیقات پر موقوف ہے“

۱..... پیسہ کرانے والا رقم پیسہ کتنی کیوں بطور قرض دیتا ہے یا کتنی میں بطور حصہ شرکت کرتا ہے؟

مسائل نے ان امور کی وضاحت کی، اس کا خلاصہ یہ ہے کہ بیہ کی رقم جمع کرانے والا بطور حصارِ داری کے شرکت نہیں کرتا بلکہ وہ اپنا روپیہ جمع کراتا ہے جو اس کو اپنے قرض میں جمع نہیں کرتی کہ اپنے قانون اور طریق کار کے مطابق عمل کرتی اور اسے اپنے مصرف میں لاتی ہے۔ رقم جمع کروانے والے کو اس سے کوئی تعلق نہیں ہوتا۔ البتہ اسے مدت معاملہ کے مطابق منافع ملتا ہے اور کہ بیہ کہنی کے سبب ارکان کافر ہیں۔

مولانا تھانوی اس تحقیق و وضاحت کے بعد جواب دیتے ہوئے میرے متعلق اپنی رائے اظہار یوں کرتے ہیں:

”جواب تنقیح میں جو حالات لکھے ہیں، ان کی بناء پر یہ قرض ہے جو ربا اور قمار دونوں پر مشتمل ہے اور چوں کہ معاملہ کفار غیر ذمی سے ہے، اس لیے مسئلہ مختلف فیہ ہے، اگر کوئی شخص بعض علماء کے قول پر جواز کی شق اختیار کر لے تو معنی کش ہے۔“ — [امداد الفتاویٰ، جلد ۴، صفحہ ۱۵۷]

مولانا کفایت اللہ کا موقف

مولانا مفتی کفایت اللہ دہلوی کا قزوینی جو "کفایت المفتی" کے نام سے مشہور ہے، اس کی ہاشم میں کتاب الربو کا دوسرا باب میرے متعلق ہے، جس میں ۲۶ سوالات کے ضمن میں جوابات دیے گئے ہیں، جو چند جوابات کے جو تقریباً ۸۰ سے ۱۲۰ سالوں پر مشتمل ہیں، نفس مضمر سب کا تقریباً ایک ہی ہے، کہیں کہیں کچھ زیادتی نظر آتی ہے۔ مفتی کفایت اللہ صاحب انشور سے متعلق اپنی رائے کا اظہار کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

سوال زندگی کا پیرہ کرا کیا ہے؟

جواب زندگی کا پیرہ کرانا جائز نہیں۔۔۔ [کفایت المفتی، جلد ۸، صفحہ ۷۶]

سوال: بیہ کھنی سے اپنی دکان یا کارخانہ کا بیہ کرنا شرعاً درست ہے یا نہیں؟

جواب: بیہ کھنیوں سے دکانوں، کارخانوں کا بیہ کرنا دراصل ناجائز ہے کیوں کہ بیہ رہا اور قمار پر مشتمل ہوتا ہے اور یہ دونوں ناجائز ہیں لیکن دارالحرب کے مسئلے کے لحاظ سے اس میں گنجائش ہے۔۔۔ [ایضاً، جلد ۸، صفحہ ۷۷۷]

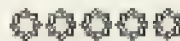
حضرت فقیہ اعظم کا مختصر اور جامع جواب

بیہ کی شرعی حیثیت سے متعلق ایک ایجنٹاء لندن سے حضرت جرحم کرم شاہ علیہ الرحمہ کی وساطت سے بغرض جواب آیا تو حضرت فقیہ اعظم نے فقط ایک جملے میں ایسا جواب ارشاد فرمایا جو سونے سے تولے جانے کے قابل ہے۔ آپ فرماتے ہیں:

"یہ سب سود گنہگار اور ناجائز ہے۔۔۔" [فتاویٰ نور، جلد ۳، صفحہ ۹۰]

حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمہ کا بظاہر یہ مختصر جواب کتنا جامع ہے کہ جادہ فذ کی محروروی کرنے والوں کے لیے اس میں بڑی راہنمائی پائی جاتی ہے۔

حضرت فقیہ اعظم قدس سرہ العزیز کے اس مختصر جواب سے یہ امر بھی واضح ہوتا ہے کہ حضرت موصوف احکام فقہیہ میں کس قدر محتاط تھے، یک جنبش قلم و نظر کسی چیز کو حرام قرار دے دینا یا ناجائز کہہ دینا آپ کی عادت اور طبیعت نہ تھی۔ بیہ پالیسی کے حوالے سے آمدہ سوال میں غیر مسلم ممالک میں بیہ کرنے سے متعلق حکم شرعی پوچھا گیا، لیکن مسائل نے اس امر کی وضاحت نہیں کی کہ بیہ کرنے والی کمپنی مسلمانوں کی ہے یا غیر مسلموں کی ہے، لیکن حضرت کا جواب بہر کیف اپنے اندر وسعت رکھتا ہے اور آج معاشیات کے باب میں الجھے ہوئے ایک مسئلہ میں آپ کی رائے ظاہر ہوتی ہے کہ آپ نے بیہ کو مطلقاً ناجائز قرار نہیں دیا۔ ممکن ہے کہ کثرت مشاغل نے حضرت کو اس مسئلہ میں اپنی تحقیقات کو آگے بڑھانے کا موقع نہ دیا ہو، ورنہ آپ کی مشاطی طبیعت اور فتاویٰ بصیرت سے ضرور اس بات کا اندازہ ہوتا ہے کہ اگر آپ اس مسئلہ میں تحقیقات فرماتے تو ضرور آسانی کا پہلو سامنے لاتے۔



نماز میں لاؤڈ سپیکر کا استعمال

لاؤڈ سپیکر اس دور کی ایک اہم ایجاد ہے جو پیغام رسانی کا ایک مؤثر ترین ذریعہ ہے کہ ایک مقرر اگر چاہے تو بیک وقت ہزاروں ہی نہیں بلکہ لاکھوں لوگوں تک اپنی آواز پہنچا سکتا ہے، اس سائنسی ایجاد نے بالخصوص دعوت و تبلیغ کے میدان میں بہت بڑا انقلاب برپا کر دیا ہے۔

لاؤڈ سپیکر کے عام ضروریات میں استعمال سے متعلق تو علماء اور محققین کے درمیان کوئی اختلاف نہیں پایا جاتا، البتہ نماز کی حالت میں اس کے استعمال کے بارے میں اہل فتویٰ میں زبردست اختلاف پایا جاتا ہے۔ دلائل اگرچہ دونوں طرف ہیں لیکن موجودہ دور کے تقاضوں اور بالخصوص شریعت مطہرہ کی مقتضیات کو اگر مد نظر رکھا جائے اور پھر کوئی ایسی رائے قائم کی جائے کہ جس سے بالخصوص دین حق کو تقویت ملے اور دین اسلام کی ترقی کی راہیں کھل سکیں تو اہل علم و فضل اور اصحاب فکر و دانش کو مسائل جدیدہ اور سائنسی ایجادات کے حوالے سے ضرورت و وقت کے پیش نظر ضرور کھولنی چاہئیں، اس لیے کہ موجودہ دور میں بالخصوص اخبار میٹرن ٹیکنالوجی نے جو ترقی کی ہے اس سے انکار ممکن نہیں اور دعوت دین کا فروغ ہی اس کے بغیر محالات میں سے نظر آتا ہے۔

لاؤڈ سپیکر جو جدید سائنسی ایجادات میں سے ایک اہم ترین ایجاد ہے، اس کی افادیت سے اگرچہ آج علماء بھی انکار نہیں کرتے مگر اس کے باوجود نماز میں اس کے استعمال سے متعلق اختلاف پایا جاتا ہے۔ اس سلسلہ میں چند علماء کی آراء اور پھر حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمۃ کی تحقیق ملاحظہ ہو۔

مفتی محمد شفیع کی رائے

ادارہ پبلشر کے نماز میں استعمال سے متعلق دیوبندی عالم مولانا مفتی محمد شفیع کے دلائل کا جائزہ لیں۔ مفتی صاحب نے دیوبند میں زمانہ قیام کے دوران ۱۳۵۷ھ کو ایک رسالہ ”آلہ مکرمہ صحت کے شرعی احکام“ کے نام سے لکھا۔ اس کا تیسرا ایڈیشن جو مفتی صاحب کے مجموعہ مقالات صحت کے شرعی احکام“ شائع کردہ ادارۃ المعارف کراچی کے پانچویں ایڈیشن کے صفحہ ۱۰۹ پر ایک پھیلا ہوا ہے۔ رسالہ مذکورہ میں کی گئی تمام تر بحث کا خلاصہ خود مصنف مفتی صاحب صحت کے الفاظ میں یہ ہے:

”نماز میں آلہ مکرمہ الصوت کے استعمال میں بہت سے مفاسد ہیں، اس لیے اس سے اجتناب کیا جائے اور سنت کے سیدھے سادھے طریقے پر آواز کو دور تک پہنچانے کے لیے مکرمہ یمن کا انتظام کیا جائے، لیکن اگر کسی جگہ آلہ مکرمہ الصوت پر نماز ادا کر لی گئی تو نماز فاسد واجب الاعادہ نہیں ہے اور استعمال کرنے والوں کو کم از کم یہ لازم ہے کہ مکرمہ یمن کا پورا انتظام رکھیں کیوں کہ علماء کی ایک جماعت اس کو مفید قرار دیتی ہے۔ ان کے خلاف سے خروج کی فکر کرنا چاہیے۔“ — [مقدمہ طبع ثالث، رسالہ مذکورہ، صفحہ ۳۳]

اس خلاصہ کلام کو تحریر کرنے کے بعد اس مسئلہ سے متعلق اپنی آخری رائے بایں الفاظ درج کی ہیں:

”اس مسئلہ کے دو جز ہیں، ایک یہ کہ نماز میں آلہ مکرمہ الصوت کا استعمال کیسا ہے؟ اس کا جواب اس رسالہ (مکرمہ الصوت کے شرعی احکام) میں اوپر لکھ چکا ہوں کہ اس کے مفاسد اس کی مصلحت سے بہت زیادہ ہیں۔ **العصھا اکبر من نفعھا** کا مصداق ہے۔ اس کے استعمال پر پانچ مفاسد شدیدہ (ان مفاسد کا بیان اور ان پر تہرہ آگے آ رہا ہے۔ اعظمی) کی تفصیل گزر چکی ہے۔ اس لیے نماز میں اس سے اجتناب کرنا چاہیے اور ترک وضعی کا فتویٰ دینا چاہیے۔

دوسرا جز یہ ہے کہ اگر کسی نے کسی ضرورت یا مجبوری سے یا اپنی رائے سے اس آلہ کی آواز پر نماز پڑھ لی تو اس کی نماز ہوگئی یا فاسد واجب الاعادہ ہے۔

اس معاملہ میں کافی غور و فکر اور تحقیق و تحقیق اور علماء سے مراسلت و مراجعت کے

بعد رائے احقر کی یہ ہے کہ نماز کا سد نہیں ہوتی، احاد و لازم نہیں۔ اس کے وجود یہ ہیں:

1 فساد نماز کا حکم کرنے کی وجہ ساہنہ فتویٰ میں اس کو قرار دیا ہے کہ اس آگے کی آواز امام کی اصل آواز نہیں بلکہ صدائے بازگشت کی طرح اس کی مثال و حکایت یا چہ بہ ہے اور ظاہر ہے کہ یہ کوئی فقہی مسئلہ نہیں بلکہ خالص سائنس جدید کا مسئلہ ہے، اسی کے ماہرین سے اس کا حل ہو سکتا ہے۔

پہلی مرتبہ جب سیدی و سندی حضرت حکیم الامت قدس سرہ نے ماہرین سائنس سے اس کی تحقیق طلب فرمائی تو صرف حیدر آباد کن کے ایک جواب میں ایسا لکھا گیا تھا کہ یہ آواز بیچم حکم کی آواز نہیں ہوتی بلکہ اس کی شبیہ و حکایت ہے۔ اس کے علاوہ بھوپال کے جواب میں اظہارِ تردد اور علی گڑھ یونیورسٹی کے جواب میں پورے وثوق کے ساتھ یہ بیان کیا گیا کہ یہ آواز امام کی اصلی آواز بیچم ہے اور اب پاکستان، کراچی، ڈھاکہ وغیرہ میں اس کی مکرر تحقیق کے وقت سب اعلیٰ ماہرین فن نے ایک ہی جواب دیا کہ یہ آواز بیچم حکم کی آواز ہے۔ بناء علیہ اس آواز کا اجتناب، امام ہی کا اجتناب ہے، اس لیے فساد نماز کی کوئی وجہ نہیں ہے۔

2 عام احکام اسلامیہ شرعیہ کے ملاحظہ سے یہ امر متیقن ہے کہ جن مسائل کا تعلق طلب فیات تحقیق و تدقیق یا ریاضی کی باریکیوں یا اصطلاح و غیرہ آلات سے ہے، شریعت معظومہ نے ان سب میں حقائق کی تحقیق و تدقیق سے اعراض کر کے محض ظواہر پر احکام راز فرمائے ہیں، جن کو ہر خاص و عام، عالم و جاہل، شہری اور جنگلی آسانی کے ساتھ بدون استعانتِ آلات و حسابات معلوم کر کے خدا تعالیٰ کی طرف سے عائد شدہ فریضہ سے سبک دوش ہو سکے۔ رویت ہلال اور اختلافِ مطالع کی بحث میں محققین اور اہل ریاضی کی تحقیقات کو سمتِ قبلہ میں اصطلاح کے استعمال کو اسی بناء پر مسائل شرعیہ کی بنیاد نہیں بنایا گیا، بلکہ ہلال کا مدار رویت پر اور سمت قبلہ کا شہر کی قمری مساجد پر مقرر محارب صحابہ پر رکھ دیا گیا، حالاں کہ یہ ثنوں اور ان کے آلات مجدد رسالت اور قرون مابعد میں بکثرت موجود و مروج تھے۔

اس اصول کی بناء پر مسئلہ زیر بحث میں دو نتیجے نکلتے ہیں، اول یہ کہ ہاراتِ خلاصہ

میں اس قسم کے آلات کا استعمال اصولاً پسندیدہ نہیں، جیسا کہ اس کی تفصیل اسی رسالہ کے شروع میں آچکی ہے۔ دوسرے یہ کہ اگر کسی نے ان آلات کو مسائل مذکورہ میں استعمال کر لیا تو اصل عمل صحت و عدم صحت کا مدار پھر بھی ان فنی مدقیقات پر نہیں بلکہ ظاہر حال ہی پر رہے گا، مثلاً اگر کسی شخص نے امطرلاب وغیرہ کے ذریعہ سمت قبلہ قائم کر لی تو شرعاً اس کی صحت و عدم صحت کا معیار فن امطرلاب کی باریکیاں نہ ہوں گی بلکہ وہی عام مساجد بلدہ کی موافقت و عدم موافقت پر مدار ہوگا۔

مذکورہ الصدر اصول کے مطابق آلہ مکمل الصوت کے ذریعے سنائی دینے والی آواز کو ظاہر و متعارف عوام کے موافق تکلم کی اصل آواز ہی کہا جائے گا۔ گوئی مدقیقات بالعرض یہی حاجت کریں کہ وہ اصل آواز نہیں بلکہ اس کا عکس ہے، کیوں کہ اس صورت میں اصل آواز اور اس آلہ کی آواز کا فرق اس قدر دقیق ہوگا کہ اس کو عوام تو کیا خود ماہرین سائنس کو بھی واضح نہ ہوں۔ اسی لیے ان میں اختلاف رہا تو ایسی مدقیقات فلسفہ جن کا ادراک ماہر فن بھی مشکل سے کر سکیں، احکام شرعیہ کا مدار نہیں ہو سکتی بلکہ ان احکام میں حسب ظاہر اس کو اصل تکلم ہی کی آواز قرار دیا جائے گا۔ وَاللّٰهُ سَبَّحَانَهُ وَتَعَالٰی اَعْلَمُ۔۔۔۔۔ [آلات جدیدہ کے شرعی احکام، صفحہ ۶۱۵۹]

مفتی شفیع صاحب کے بیان کردہ مفاسد

ہم یہاں نماز میں لاؤڈ سپیکر کے استعمال کے مفاسد جو مفتی صاحب نے بیان کیے ہیں، ان کا خلاصہ پیش کرتے ہیں تاکہ صاحب قنودنی نور یہ اور مفتی شفیع صاحب کے اس مسئلہ میں دلائل کا تجزیہ کرنے میں آسانی رہے۔ مفتی صاحب کے بیان کردہ مفاسد درج ذیل ہیں:

”1 نماز جیسی عبادت مقصودہ کو طریقہ مسنونہ پر قائم رکھتے ہوئے اس قسم کے آلات کے استعمال سے علیحدہ رکھنا چاہیے۔

2 نکلتن کے قطع ہو جانے یا آلہ کے خراب ہو جانے کی صورت میں نماز میں غلط پیدا ہوگا اور یوں لوگوں کی نماز فاسد ہو جاتی ہے۔

3 نماز کے لیے خشوع و خضوع ضروری ہے لیکن مکمل الصوت کا استعمال خشوع کو کُوت کر دیتا ہے، اس لیے نماز میں سپیکر کے استعمال سے احتراز کرنا چاہیے۔

4 اسلام نے تمام عبادات میں مساوات کو ملحوظ رکھا ہے تاکہ ہر حیثیت کے مسلمان عبادت، یکسانیت اور مساوات کے ساتھ ادا سکیں۔ اس لیے اگر لاؤڈ سپیکر کو مستحسن سمجھا جائے تو یہ صرف پیسے والے ہی خرید سکیں گے اور غریب مساجد والے پیچھے رہ جائیں گے، اس طرح مسجد اور نماز میں امیر و غریب کی تفریق نظر آئے گی، جو اسلام کی حکمت کے خلاف ہے۔

5. قریب قریب مسجدوں کی صورت میں لاؤڈ سپیکر کے ذریعہ دونوں اماموں کی آواز آپس میں ٹکرائے گی اور غلط ملط ہوں گی، جس سے نمازیوں کو پریشان ہوگی۔۔۔۔۔
ان مفاسد فساد کو بیان کرنے کے بعد مفتی صاحب رقم طراز ہیں:

”ان مفاسد کثیرہ اور ایک فائدہ کا مقابلہ کر کے دیکھیں تو کوئی سمجھ دار انسان اس کے نماز میں استعمال کو مستحسن نہیں کہہ سکتا۔ کسی چیز کے مفاسد سے قطع نظر کر کے اس سطحی فائدے کو دیکھنا اور اس کے پیچھے پڑ جانا کسی دانش مند کا کام نہیں۔

6 فقہاء کا مسلمہ قاعدہ ہے کہ اگر کسی مسئلہ میں ائمہ مجتہدین یا علماء میں اختلاف ہو تو متعینا احتیاط یہ ہے کہ خروج عن الخلاف سے نکلنے کی کوشش کی جائے، یعنی عمل میں جہاں تک ممکن ہو ایسی صورت اختیار کی جائے جو کسی کے نزدیک فاسد نہ قرار پائے۔

حضرت شاہ ولی اللہ صاحب اپنے تمام اعمال میں اس کی رعایت فرماتے تھے اور دوسروں کو بھی مشورہ دیتے تھے۔ مسئلہ مکبر الصوت میں اگرچہ ہماری تحقیق و تفتیش کا نتیجہ یہی ہوا کہ نماز قاعدہ نہیں، لیکن بہر حال بہت سے علماء کی تحقیق اور ان کا فتویٰ آج بھی یہ ہے کہ یہ اصلی آواز نہیں اور نماز میں اس کا اجراع مفسد نماز ہے۔ مسلمہ قاعدہ فقہیہ کا ملاحظہ یہ ہے کہ ایسی چیز سے اجتناب کیا جائے جس میں بعض علماء حق فساد نماز کا حکم کرتے ہوں تاکہ ہماری نماز فساد کے شبہ میں نہ پڑے۔ [بدائع صناعہ]

خلاصہ کلام یہ ہے کہ قواعد اصول شرعیہ و عقلیہ کا متعینا اس معاملہ میں یہ معلوم ہوتا ہے کہ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم کہ آدھ مکبر الصوت کا استعمال نمازوں میں درست و مناسب نہیں، اس سے اجتناب کرنا چاہیے۔ سادہ طریقہ مسنونہ کے ساتھ بڑی

جماعتوں میں مکبرین کے ذریعہ تکبیرات انتہائی کی آواز آخری مغفوف تک پہنچائی جائے۔ یہی جامع خیرات و برکات اور مفاسد سے پاک طریقہ ہے، اسی کو اختیار کرنا چاہیے۔۔۔ (ملخصاً، رسالہ مذکور، صفحہ ۳۱ تا ۳۷)

مفتی صاحب کے بیان کردہ ان مفاسد یا شبہات پر اگر کسی قسم کے تعصب اور محک نظری سے بالاتر ہو کر غور کیا جائے تو ایک معمولی فہم رکھنے والا شخص بھی ان کو سطحی قسم کے شبہات ہی قرار دے گا، اس لیے کہ ان بیان کردہ مفاسد میں اکثر ایسے ہیں کہ جو انسانی عقل کو بالکل اچھل ہی نہیں کرتے مفتی صاحب کے بیان مفاسد کا ہی یہ حال نہیں بلکہ اساطین دیوبند میں سے بالخصوص مولانا حسین احمد دینی نے بھی اس بارے میں جن دلائل پر اپنے موقف کی بنیاد رکھی ہے وہ بھی قیاس مع الفارق کے ذیل میں آتے ہیں۔ مثلاً وہ کہتے ہیں:

”1 نماز میں کسی ایسے شخص کی آواز کا اجراع کرنا جو داخل نماز نہ ہو مفید نماز ہے، اس لیے اگر کسی جگہ امام کو سہو ہو اور کوئی ایسا شخص جو امام کے ساتھ جماعت میں شریک نہیں لقمہ دے دے تو امام کو اس کا لقمہ لینا جائز نہیں، اگر لیا تو نماز فاسد ہو جاتی ہے۔
2 آلہ مکبر الصوت سے نقل ہوئی آواز یعنی امام کی آواز نہیں بلکہ صدائے بازگشت کی طرح ہے اور حضرات فقہانے تصریح فرمائی ہے کہ صدائے بازگشت کو اس آدمی کی اصل آواز نہیں کہا جاسکتا جس کی یہ بازگشت ہے۔

3 مذکورہ بالا وجوہ کی بنا پر آلہ مکبر الصوت کی آواز بھی چون کہ اصل امام کی آواز نہیں بلکہ صدائے بازگشت کی طرح ہے اور یہ آلہ نہ انسان کی طرح مکلف ہے، نہ نماز میں داخل ہے، نہ کسی عبادت یا تحریر نماز کے قصد و نیت کا اس آلہ کے متعلق کوئی سوال و احتمال ہو سکتا ہے، اس لیے ان کی آواز سے نماز میں استفادہ کرنا اور نماز کی نفس و حرکت میں اس کا اجراع کرنا مفید نماز ہے۔۔۔

[فتاویٰ دارالعلوم دیوبند، مشہور رسالہ مذکور، صفحہ ۴۸، ۴۹]

اسی طرح بعض علماء دیوبند نے اس کو تلقین من الخارج میں داخل کرتے ہوئے فساد نماز کا فتویٰ دیا، جیسا کہ مفتی صاحب کے رسالہ میں مذکور ہے۔

حضرت فقیہ اعظم کی تحقیق

جیسا کہ پہلے عرض کیا گیا ہے مذکورہ بالا تمام دلائل و شبہات میں سے اکثر تو عقل انسانی کو اپیل ہی نہیں کرتے تو بعض ان میں سے زیر بحث مسئلہ کے ساتھ دور کا بھی تعلق نہیں رکھتے۔ اس کے برعکس جب ہم آلہ مکبر الصوت کی شرعی حیثیت اور اس کے استعمال سے متعلق محقق عصر، فقیہ اعظم حضرت مولانا ابوالکلیئر مفتی محمد نور انڈلیوی قدس سرہ العزیز کے بیان کردہ دلائل کا جائزہ لیتے ہیں تو عقل دنگ رہ جاتی ہے کہ قدرت نے بعیر پور کے اس عظیم ہیوت کو کس قدر بصیرت و حفا کی تھی کہ جس کے سامنے کوئی بھی بڑے سے بڑا پیچیدہ مسئلہ کوئی حقیقت نہیں رکھتا، بلکہ آپ اپنی خداداد صلاحیتوں کو بروئے کار لاتے ہوئے اس کی اس طرح عقدہ کشائی کرتے ہیں کہ اس کی ایک ایک جڑی تک کو روز روشن کی طرح واضح و عیاں کر کے بیان فرما دیتے ہیں۔ مثلاً یہی مسئلہ نماز میں لاؤڈ سپیکر کے استعمال سے متعلق ایک استفتاء ابوالنصر صاحب (ابوالنصر مولانا منظور احمد شاہ) مولیٰ چوک ٹھٹھری کی طرف سے آپ کی خدمت میں آیا، تو آپ نے اس کے جواب میں ایک تحقیقی رسالہ ”مکبر الصوت“ کے نام سے لکھا اور مسئلہ کے ایک ایک پہلو پر اس انداز سے قلم اٹھایا کہ دلائل ایک علمی نگہباز نظر آتے ہیں۔ آپ کے بیان کردہ دلائل و براہین کا ذکر کرنے سے پہلے مناسب یہ ہے کہ اس رسالہ کا تعارفی خاکہ پیش کر دیا جائے۔

رسالہ مکبر الصوت کا تعارفی خاکہ

نفاذی نووریہ کی جلد ۱ کے صفحہ ۳۶۳ سے ۳۹۱ تک پھیلے ہوئے اس تحقیقی رسالہ، جس کا ایک ایک لفظ لولولئے آبدار کی طرح چمکا ہوا نظر آتا ہے، کو بارہ تمہیدی مقدمات اور زود وصلوں پر تقسیم کیا گیا ہے۔ جس کی تفصیل حسب ذیل ہے:

- ۱..... مقدمہ اولیٰ اشیاء میں اصل مباحث ہے۔ صفحہ ۳۷۰ تا ۳۷۴
- ۲..... مقدمہ ثانیہ بلادیل خاص شرعی کسی شے کو حرام و مکروہ کہنا جھوٹ اور حرام ہے۔ صفحہ ۳۷۲
- ۳..... مقدمہ ثالثہ بلا تحقیق و ثبوت کامل حرام و مکروہ کہنا افتراء ہے۔ صفحہ ۳۷۳
- ۴..... مقدمہ رابعہ قوی گمان ممانعت نہ ہو تو تحقیقات کی ضرورت نہیں۔ صفحہ ۳۷۴ تا ۳۷۵
- ۵..... مقدمہ خامسہ اطلاق مطلق بمنزلہ نص ہے۔ صفحہ ۳۷۴ تا ۳۷۵

- ۶..... مقدمہ سادہ صوت و صدا کی تصریحیں بمع فوائد ضروریہ۔ صفحہ ۳۷۵ تا ۳۷۶
- ۷..... مقدمہ سابعہ صوت و صدا کی تصریحیں بمع فوائد ضروریہ۔ صفحہ ۳۷۶ تا ۳۸۰
- ۸..... مقدمہ ثامنہ آنکھ، کان وغیرہ حواس خمسہ۔ صفحہ ۳۸۰
- ۹..... مقدمہ ناسخہ کسی امر کی انجام دہی قدرت فعل کے ساتھ لازم ہوتی ہے۔ صفحہ ۳۸۰ تا ۳۸۱
- ۱۰..... مقدمہ عاشرہ مقتدی کی اقتدائے حقیقی۔ صفحہ ۳۸۱ تا ۳۸۵
- ۱۱..... مقدمہ حادی عشرہ معذور نمازی کی حالت میں نماز خارج نماز آدمی اصلاح کر سکتا ہے۔

صفحہ ۳۸۵ تا ۳۹۳

- ۱۲..... مقدمہ ثانیہ عشرہ اجابت فعلیہ۔ صفحہ ۳۹۵ تا ۳۹۸
- ۱۳..... بارہ مقدمات کے بعد تفصیلی جواب شروع ہوتا ہے، جس کو دو حصوں میں تقسیم کیا گیا ہے:
- ۱..... وصل اول اثبات جواز میں۔ صفحہ ۳۹۹ تا ۴۰۲
- ۲..... وصل دوم شبہات عدم جواز کا رد۔ صفحہ ۴۰۲ تا ۴۱۶
- وصل دوم میں مسئلہ کی ایک ایک جزئی کو واضح کرنے کے لیے چھ وضاحتیں کی گئی ہیں اور ان کے علاوہ دونوں حصوں میں اپنے جواب کو مزید سوکھانے کے لیے بعض مقامات پر شبہات کے ان سے بعض پیدا ہونے والے شبہات کو دور کیا گیا ہے۔
- صفحہ ۴۱۶ پر مکمل الصوت کا سوال دوم شروع ہوتا ہے، جو حضرت مولانا ابوالفیض علی محمد نوری (رازی) کا پیش کردہ استفتاء ہے، جس میں چھ مفاسد کا ذکر ہے۔ حضرت فقیہ اعظم نے تمام کا کلی اور کلی بخش جواب دیا ہے۔ اختتام رسالہ پر ایک ضمیمہ ہے:

ضمیمہ مکمل الصوت، صفحہ ۴۱۷ تا ۴۵۵

ضمیمہ کے بعد پھر اسی مسئلہ سے متعلق چھ مختلف استفتاءات ہیں، جن میں پانچوں استفتاء بارہ مسائل پر مشتمل ہے، جو اہنامہ نوری کرن بریلی میں بصورت استفتاء شائع ہوئے، راقم کے خیال میں ان کا یہ مباحث بھی ضمیمہ کا حصہ ہیں، بہر کیف ان تمام سوالوں کے جواب جو پوری شرح و بسط دیئے گئے ہیں، وہ فتاویٰ نوریہ کی جلد ۱ کے صفحہ ۴۵۵ سے ۴۹۲ تک پھیلے ہوئے ہیں۔

حضرت فقیہ اعظم کے اس عظیم علمی شاہ کار کے اس تعارفی خاکہ سے آپ کے وسعت مطالعہ نظر اور فکر و فکر کی گہرائی و گیرائی کا اندازہ لگانا مشکل نہیں ہے۔

نماز میں لاؤڈ سپیکر کے استعمال سے پیدا ہونے والے جن مفاسد کا ذکر مفتی محمد شفیع صاحب کے رسالہ ”آلہ مکبر الصوت کے شرعی احکام“ میں کیا گیا تھا ذیل میں ہم مقالہ کی طوالت کے نام سے استغناء کی عبادت کو نقل کیے بغیر صرف آپ کے جوابات کا خلاصہ ہی عرض کر رہے ہیں:

مفتی صاحب کراچی والے

نماز عبادت مقصودہ ہے، اس میں ایسے آلہ مکبر الصوت کا استعمال نہ چاہیے۔

نوری تحقیق (مفتی شفیع کے بیان کردہ مفاسد کا تجزیہ)

سائل نے پہلا مفسدہ یہ بتایا کہ نماز عبادت مقصودہ ہے..... الخ۔ اس نام نہاد مفسدوں کی طرف اس بات پر ہے کہ مبلغ (جسے مکبر بھی کہا جاتا ہے، جو امام کی تکبیرات سناتا ہے) کا قائم کرنا عبادت مقصودہ ہے، یعنی اس کی شروعات محض رضائے الہی ہوتی ہے، اس پر جو اثر و ثمرہ میں ظاہر ہے، وہ مقصود اصلی نہیں، بلکہ یہ خود ہی مقصود ہے۔ مگر یہ بات محض بے بنیاد اور واقعہ خلاف ہے۔ اس کا نام (مبلغ یا مکبر) لکھ واضح کرتا ہے کہ دوسروں کو انتظامات امام کی اطلاع مقصودہ ہے..... اس کے بعد صحیح مسلم کی دو احادیث، رسائل شامی، صفحہ ۱۳۸ کے حوالے نقل کر کے اس کا مشروع ہونا ثابت کیا اور یوں لکھا:

”منادی (مبلغ یا مکبر) عیدین و جمعہ کی نمازوں میں بلند آواز سے تکبیر کہتا ہے، اعلام قوم کے لیے اور اس کی نماز فاسد نہیں ہوتی، اس کے ساتھ مسلمانوں کی عبادت جاری ہو چکی ہے (یعنی اجماع عملی ہے) کہ مکبر کا بلند آواز سے تکبیر کہنا نمازیوں کے سنانے کے لیے ہے اور یہ بھی ظاہر ہے کہ اگر مبلغ کا قائم کرنا عبادت مقصودہ ہوتا تو نماز کے دوسرے افعال مقصودہ کی طرح ہر نماز میں قائم کیا جاتا۔ تو ثابت ہوا کہ عبادت مقصودہ نہیں بلکہ امام سے دور مقتدیوں کے اتمام نماز کا (بحکم فحوا ووا علی المہود و التقوی احادیث مذکورہ کی روشنی میں) ذریعہ وسیلہ جائزہ ہے..... تعجب ہے مقتدیان سائل نے نماز کے عبادت مقصودہ ہونے سے اس کا عبادت مقصودہ ہونا ثابت کیا ہے، حالانکہ خود فرماتے ہیں کہ حج نماز کی طرح عبادت مقصودہ ہے اور پھر خود ہی تصریح کرتے ہیں کہ حج کے تمام افعال عبادت مقصودہ نہیں ہیں بلکہ بعض افعال حج محض ذریعہ عبادت ہونے کی وجہ سے عبادت سمجھے جاتے ہیں، بلکہ یہ بھی خود ہی مانتے

ہیں کہ نماز کے افعال متعلقہ حج کے افعال متعلقہ کی طرح سبھی عبادت مقصودہ نہیں، بلکہ محض تکمیل نماز کا ذریعہ ہونے کے سبب ہیں، تو روز و رات کی طرح واضح ہوا کہ نماز کا عبادت مقصودہ ہونا اقامت مبلغ کے عبادت مقصودہ ہونے کو مستلزم نہیں اور واقعات بتاتے ہیں کہ ذریعہ تکمیل نماز غیر ہے۔ تو انہی کی تصریح کے مطابق اس میں بھی تغیر و تبدل جائز ہوگا، جب کہ اصل مقصود (دور کے مقتدیوں کا مطلع ہو کر امام کی پیروی کرنا) کسی ذریعہ سے پورا ہو جائے تو ذریعہ بدلنے میں کوئی حرج نہیں ہوگا اور چونکہ لاؤڈ سپیکر بھی ذریعہ اطلاع ہے تو اس کے استعمال میں بھی کوئی حرج اور گناہ نہیں ہوگا۔ جیسے اذان، کہ وہ بھی ذریعہ اطلاع و اعلام ہے اور سب دانتے ہیں کہ سپیکر پر جائز ہے اور بدعت نہیں، حالانکہ پہلے بلا سپیکر ہی ہوا کرتی تھی۔۔۔۔۔ پھر ان مفتیوں کا اقامت مبلغ کو طریقہ مسنونہ کہنا ان کی سہل انگاری کا نتیجہ ہے، ورنہ حضور پر نور ﷺ یا خلفائے راشدین سے کسی کتاب متداول حدیث و فقہ میں یہ منقول نہیں کہ اقامت مبلغ (مبلغ کا قائم کرنا) کیا ہو، تو طریقہ مسنونہ کیسے بنا؟ ہاں حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے دوران مرض میں خود بخود مبلغ (تکبیرات سنانے والا) بنا دو مرتبہ ثابت ہے، مگر اقامت مبلغ اور ہے اور مبلغ بنا اور، پھر اس مبلغ بننے سے بھی مطلقاً مبلغ بن جانے کا مسنون ہونا ہرگز ہرگز ثابت نہیں، بلکہ حدیث تقریری سے تبلیغ صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا جواز ثابت ہے، پھر اس کے جواز سے حسب قواعد اصولیہ دوسرے مسلمانوں کی تبلیغ کا جواز بطریق قیاس ثابت ہے۔۔۔۔۔

دوسرا مفسدہ آلہ کے خراب ہو جانے اور نماز میں غلط پڑنے کا جواب ”اس وجہ سے اگر یہ آلہ مطلقاً محل اعتراض اور قابل احتراز ہے تو بسا اوقات مبلغین بھی مفید نماز حرکات کا ارتکاب کر جاتے ہیں بلکہ ساتویں صدی سے چودھویں صدی تک ایسی حرکات بدان کا دستور بن چکی ہیں، تو مفتیان سائل کے نزدیک مبلغین بھی مطلقاً محل اعتراض و احتراز بن جائیں گے، حالانکہ بوقت ضرورت بشرط احتیاط ان سے احتراز نہیں، تو جب اس آلہ کے متعلق بھی کس از نماز پوری پوری احتیاط برتی جائے تو کیوں پرہیز کر جائے۔۔۔۔۔“

تیسرا مقصدہ خشوع نماز سے نفع کا جواب

”امام کا یہ خیال اپنے مقتدیوں کی اصلاح نماز کے لیے ہو تو خشوع کیوں فوت ہو گا۔ کیا حضور ﷺ عین نماز میں مسابہ کرام کی ہمرانی نہیں فرمایا کرتے تھے؟..... نماز کے اندر اپنے مقتدیوں کا خیال رکھنا مستحسن و مطلوب بن گیا تو مخالف خشوع کیوں ہو گا؟“۔۔۔

چوتھا مقصدہ عبادات میں حکمت اسلام، سب میں مساوات کا جواب

”یہ امام نہاد قائل غور پزی بات محض فضول اور سطحی بات ہے۔ یہ مساوات اصولیہ ایک ایک عبادت کے ایک ایک پہلو میں مختلف حیثیات کے مسلمانوں کے لیے یکسانیت و مساوات کا تقاضا ہی نہیں کرتی بلکہ ایسی مساوات تو ہے ہی مخالفت سے۔ کیا روزہ میں مقیم و مسافر، تندرست و بیمار، توانا و ناتوان، طاہرہ و حائض و نقساء سب مساوی ہیں؟ کون کہتا ہے کہ مال دار کی طرح نادار پر بھی زکوٰۃ فرض ہے؟..... شان دار عمارت والی مساجد میں عمدہ دریوں اور قالینوں پر نماز پلا کر اہت و وقاحت جائز اور مال اسلام کا معمول ہے تو لاؤ ڈسٹیکر پیادے کا کیا قصور کہ اس کی اجازت نہ ہو۔ پھر اگر یوں ہی ہوتا تو اذان بھی ڈسٹیکر پر جائز نہ ہوتی اور وعظ بھی منع ہوتا، حالاں کہ سب جائز مانتے ہیں“۔۔۔

پانچواں مقصدہ مساجد کے قریب ہونے کی وجہ سے آواز کا ایک دوسری سے ٹکرانا کا جواب

”یہ بھی محض جزوی حیثیت کا ہے، جس سے ممانعت کلیہ قطعاً ثابت نہیں ہو سکتی، ورنہ مبلغین کی کلی ممانعت بھی ثابت ہو جاتی کہ ان میں تو بکثرت ایسے پائے جاتے ہیں جو بڑے بڑے مفاسد کا ارتکاب کر جاتے ہیں اور عادی مجرم ہیں۔ جب وہ کلی طور پر متروک نہیں تو یہ آلہ کلیہ کیوں متروک ہو؟ کیا ایسی جذباتی باتوں سے جائز ناجائز بن جاتا ہے؟“۔۔۔

اس مقصدہ کا اگرچہ یہ جواب ہو سکتا تھا کہ اگر آواز ٹکرانے کا قوی اندیشہ ہو تو حسب ضرورت لاؤ ڈسٹیکر کی آواز کو کم کیا جا سکتا ہے یا یہ کہ ڈسٹیکر کے ہارنوں کو زیادہ بلندی پر نصب کرنے کی بجائے نیچے نصب کر دیا جائے تاکہ آواز ٹکرانے کا خدشہ نہ رہے، لیکن حضرت مفتی صاحب محمود نے

۱ اس کے ذریعہ دور کے مقتدی قرأت سن لیتے ہیں اور قرأت کا سنا سبب رحمت خاصہ ہے۔

۲ یہ ذریعہ ہے عبادت کی زیادتی کا کہ استماع قرآن کریم (قرآن کا سنا) عبادت ہے۔

۳ نماز میں خشوع نہایت ضروری ہے جو دور کے مقتدی بذریعہ پیکیٹر حاصل کر لیتے ہیں کیوں کہ استماع قرآن سے خشوع حاصل ہوتا ہے۔

۴ اطمینان قلبی کا ذریعہ ہے کہ قرآن جو ذکر اللہ ہے، اس کے ذریعہ سنا جانا ہے، جس سے دلوں کو اطمینان ہوتا ہے۔

۵ جب عند التحقیق اس کا استعمال جائز ہے اور جائز کا کرنا اس کے جواز کی عملی تبلیغ ہے۔

۶ نگہبیر تحریرہ و اتقوالیہ نگہبیرات کا بلند آواز سے کہنا کہ مقتدی سن لیں ایسی سنت ہے جو اصلہ آواز امام سے ادا ہو جاتی ہے، حالانکہ یہ آواز بھی امام ہی کی آواز پہنچاتا ہے، تو ادا سنت اصلہ کا ذریعہ بنا اور ذریعہ سے فعل بدل نہیں جاتا۔" [صفحہ ۴۲۵، ۴۲۶]

اصل اول میں پہلے قرآن حکیم کی آیات کے اطلاق اور پھر احادیث صحیحہ سے استنباط کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”یہ آیت وحدیث مطلق ہیں، ان میں یہ قید نہیں کہ امام سے بلا واسطہ سن کر چہرہ دی کر دھالان کہ ہم اپنی طرف سے قید نہیں لگا سکتے۔ ہم کیا مجتہد یا خبر واحد بھی اس سے قاصر ہیں تو بنگم آیت وحدیث ان کی نمازیں روا ہیں اور یوں ہی آیت کریمہ اجمعوا الصلوٰۃ اور حافظوا علی الصلوٰۃ (نمازوں کی نگہبانی کرو) کو غیور ذلک من الآداب والاحادیث کے اطلاقات کا بھی یہی تقاضا ہے کہ جنس ادائے نماز کے وہ افراد کثیرہ جو اقامت و حفاظت صلوٰۃ کے مصداق ہیں، ان سے جس فرد کو چاہے انسان اختیار کر سکتا ہے۔ الا ان مخصص دلیل شرعی بلکہ جب تحقیق یہ ہے کہ لاؤڈ پیکیٹر سے سنی گئی آواز امام ہی کی آواز ہے کوئی غیر آواز نہیں، تو عدم جواز کا خیال ہی نہیں کیا جاسکتا۔ ورنہ یہ وہم بھی کیا جاسکتا ہے کہ زید یا عمرو چند مقتدیوں کو بلا پیکیٹر نماز پڑھائے تو ان کی نمازیں بھی

روایت ہوں کہ اطلاقات شرعیہ کے علاوہ کسی دلیل خاص سے زید یا عمرو کے نام سے جواز امامت کی تصریح نہیں ہو اللہ المستعان۔۔۔ [فتاویٰ نوریہ، جلد ۱، صفحہ ۳۰۰]

آخر میں بات ختم کرتے ہوئے پورے یقین کے ساتھ لکھا:

”اور اگر بالفرض ممنوع ہی ہوتا تو اذان و تلاوت و وعظ میں بھی ممنوع ہوتا حالانکہ سب بالاتفاق استعمال کر رہے ہیں، تو معلوم ہوا کہ بلاشبہ جائز ہے۔۔۔“ [فتاویٰ نوریہ، جلد ۱، صفحہ ۳۵۴]

مفتی شفیع صاحب اور ان کے دیگر ہم خیال علماء کی تحریرات و فتاویٰ سے یہ صاف جھلکتا ہے کہ وہ اپنے فتویٰ کی صحت کے بارے میں تردد اور شک کا شکار ہیں جیسا کہ گزشتہ اور اوراق میں گزر چکا ہے، ملاحظہ ہو مفتی صاحب کے رسالہ کا خلاصہ اور اس مسئلہ سے متعلق ان کی آخری رائے۔

اس کے برعکس ہمارے ممدوح حضرت فقیہ اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کہ جنہوں نے اس مسئلہ کو براہ راست قرآن و حدیث ائمہ فقہاء کی تصریحات سے مرہون کیا ہے، انہیں اللہ و رسول ﷺ کی بارگاہ عنایت سے جو شرح صدر ہوا، اس کے نتیجہ میں اپنی تحقیقات کی صحت پر کامل یقین ان کے ایک ایک لفظ سے جھلکتا ہے۔

فقیہ اعظم کی وسعت مطالعہ

فتاویٰ نوریہ کے مطالعہ سے جو بات سب سے نمایاں دکھائی دیتی ہے وہ مفتی صاحب قبلہ فقیہ اعظم کی وسعت مطالعہ ہے، آپ جب کسی بھی سوال کا جواب دیتے ہیں تو پھر اپنے جواب کو انوں کتب معتبرہ کے حوالہ جات سے مزین کرتے ہیں، مثلاً ایک یہی مسئلہ مکمل الصوت سے مفتی محمد شفیع صاحب نے ایک سو دس (۱۱۰) صفحات پر مشتمل رسالہ جس میں ۴ صفحات مولانا شبیر احمد عثمانی کے خط پر مشتمل ہیں، ۳ صفحات تین اشاعتوں پر مؤلف (مفتی شفیع صاحب) کی طرف سے مختصر اظہار خیال ”عرض مؤلف“ چھ صفحات پر دارالعلوم دیوبند خیر المدارس، قاسم العلوم، مدرسہ مظاہر العلوم سہارن پور کے فتاویٰ شامل ہیں، جب کہ آخری پانچ صفحات مفتی صاحب کے اکتفاء اور شیخ محمد زاہد کوثری مصری کے جواب پر مشتمل ہیں۔ اس طرح مفتی صاحب کے ۹۰ صفحات پر مشتمل رسالہ میں جو کل حوالہ جات دیے گئے ہیں وہ کوئی ۱۶ کے قریب ہیں، جن میں درج ذیل کتب شامل ہیں:

۱ غایب الاندلس و حاضرها (تاریخ)

۲ تنبیہ ذوی الافہام علی احکام الصلیغ خلف الامام (علامہ شامی)

۳ رد المحتار (علامہ شامی) ۴ کبیری شرح منیہ

۵ احکام القرآن (علوانی) ۶ خطاوی

۷ بحر الرائق ۸ ابدار الفتاوی

۹ رد المحتار (شامی) ۱۰ بخاری

۱۱ مسلم ۱۲ مفتی ابن قدامہ

۱۳ عمدة القاری (علامہ عینی) ۱۴ مبسوط سرخسی

۱۵ شرح کنز (ذیلی) ۱۶ شرح موطا مشکلی باقی

یہاں یہ بھی یاد رہنا چاہیے کہ مذکورہ بالا ۹۰ صفحات میں ۹۱ تا ۱۰۸ (۱۸ صفحات) ضمیمہ ثانیہ پر مشتمل ہیں، جس میں مختلف ماہرین سائنس کے خطوط شامل ہیں۔ گویا کہ اس طرح مفتی صاحب کا اصل رسالہ کل ۱۷۱ صفحات پر مشتمل ہے، جب کہ حضرت فقیہ اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا زیر بحث تحقیقی مقالہ ۳۶۳ سے ۳۵۵ تک ۹۳ ½ صفحات پر مشتمل ہے، جن میں زیادہ سے زیادہ تین صفحات مختلف سوالوں پر مشتمل ہیں، جب کہ دو صفحات عنوان کے، تین صفحات تعارفی کلمات کے، باقی ۸۵ صفحات حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمہ کی تحقیقات پر حاوی ہیں۔ ان ۸۵ صفحات میں آپ نے درجنوں کتب جن میں قرآن مجید کے علاوہ حدیث، تفسیر، اصول فقہ اور فقہ کی مشہور کتب سے استشہاد کیا گیا ہے، اگر ان تمام کتابوں کے نام لکھے جائیں تو مقالہ طویل ہونے کا خدشہ ہے، البتہ چند ایک کتب کے نام ذیل میں درج کیے جاتے ہیں تاکہ تاریخین کو تجزیہ و موازنہ کرنے میں آسانی رہے:

۱ قرآن مجید

کتب حدیث

۲ صحیح مسلم ۳ ابو داؤد

۴ صحیح بخاری

۵ سنن ترمذی ۶ سنن ترمذی

۷ مسند رک حاکم

۸ موطا امام مالک ۹ طبرانی

۱۰ ابن ماجہ

۱۱..... نصب الراية

۱۰..... موطا امام محمد

کتاب اصول فقہ

۱..... اصول الشاشی

۲..... توضیح

۲..... تنقیح

۵..... تحریر الاصول ابن عامر

۳..... تلخیص

۲..... مسلم الشبوت

کتاب تفسیر

۱..... فائز

۳..... اثمن کثیر

۷..... صاوی علی جلالین

۱۰..... نیشاپوری

۱۳..... تفسیر بیضاوی

۲..... معالم

۵..... در المنثور

۸..... تفسیرات احمدیہ

۱۱..... احکام القرآن لکچھ صاحب

۱۴..... بدایہ

۳..... طبری

۶..... جلالین

۹..... تفسیر کبیر

۱۲..... تفسیر ابواسود

شروح حدیث

۱..... شرح معانی الآثار

۲..... فتح الباری

۳..... مرقاۃ شرح مشکوٰۃ

کتاب فقہ

۱..... بحر الرائق

۳..... غنیۃ المستملی

۷..... رد المحتار

۱۰..... بدایع مشکائے

۱۳..... عنایہ

۱۶..... تبیین الحقائق

۱۹..... نور الایضاح

۲۲..... منیۃ الخائق

۲۵..... شرح منیۃ

۲۸..... منہج الفقہاء

۳۱..... مجمع الزمہر

۲..... فتح القدیر

۵..... فتاویٰ قاضی خاں

۸..... مہموط

۱۱..... فتاویٰ سرارجیہ

۱۴..... وقایہ

۱۷..... کبیری

۲۰..... تنویر الابصار

۲۳..... خلاصۃ شامی

۲۶..... حاشیہ طحاوی

۲۹..... شہر القائق

۳۲..... فتاویٰ امجدیہ

۳..... خلاصۃ الفتاویٰ

۶..... در المختار

۹..... جامع صغیر

۱۲..... بدایہ

۱۵..... کفر الدقائق

۱۸..... مراقی الفلاح

۲۱..... فتاویٰ ہندیہ

۲۴..... مراجع و حواصی

۲۷..... رسائل ابن عابدین شامی

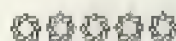
۳۰..... فتاویٰ رضویہ

۳۳..... احکام شریعت

۳۳..... منہج السلامہ ۳۵..... اقامۃ القیامۃ

ہم کتب کی اسی قدر فہرست پر اکتفا کرتے ہیں بصورت دیگر ایک طویل فہرست کتب حوالہ کی تیار ہو جائے گی۔

کتابوں کی اس فہرست پر نظر دہرانے سے یہ حقیقت کھل کر سامنے آتی ہے کہ صاحب فتاویٰ نور علیہ کو اللہ تعالیٰ اور رسول کریم ﷺ نے اپنے بحر علم سے حظ وافر عطا فرمایا تھا اور آپ کی ذات گرامی اس فرمان خداوندی "اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ صَدْرَہٗ لِّلْاِسْلَامِ فَہُوَ عَلٰی نُوْرٍ مِّنْ رَّہٖ" کی مجسم اور عملی تفسیر تھی۔



رؤیت ہلال کا مسئلہ

کرۃ ارض پر اسلام اور مسلمانوں کی وسعت کے ساتھ ساتھ جن مسائل نے جنم لیا اور عبادات کے دائرے سے خاص اہمیت حاصل کی، ان میں رؤیت ہلال کا مسئلہ سب سے زیادہ اہم اور نازک ہے۔ اسلام کی وسعت پذیری کے ساتھ سائنسی ترقی نے اس کو اور بھی زیادہ قدر و اہمیت کا حامل بنا دیا ہے۔ چنانچہ صدیوں سے یہ مسئلہ فقہائے اسلام کا علمی مشغلہ بنا ہوا ہے کہ آیا ایک ملک یا شہر میں کوئی دیکھنے والا چاند دوسرے علاقے والوں کے لیے موثر ہو گا یا نہیں۔ اور موجودہ دور میں جب پیغامِ رسانی اور نشر و اشاعت کے نئے نئے ذرائع پیدا ہو چکے ہیں، مثلاً ٹیلی فون، ریڈیو، اور ٹیلی گرام (تار)، اخبارات، انٹرنیٹ وغیرہ، تو کیا ان کے ذریعہ سے ٹٹے والی خبر معتبر ہو گی یا نہیں؟ غرض یہ کہ درجنوں قسم کے سوالات ہیں، جو ذہن میں آتے ہیں اور عقل سلیم ان کے حل کا تقاضا کرتی ہے۔

اس مسئلے کی نزاکت، اہمیت اور ضرورت کے پیش نظر ہر دور میں علماء اپنے اپنے علم و فہم کے مطابق جوابات بھی دیتے آئے ہیں اور دے بھی رہے ہیں۔ کچھ علماء ایسے ہیں جو حالات و

غرف زمانہ کی رعایت کرتے ہوئے احکام شریعہ کی روشنی میں حوادث جدیدہ کا ایسا حل پیش کرتے ہیں کہ عقل و فہم در شک کرتی ہے اور سمجھا یہ بھی ہوئے ہیں جو جمود کے گنبد سے باہر نکلتے، شجر ممنوعہ تصور کرتے ہیں۔ ان کے نزدیک گویا اسلام ایک زعمہ اور متحرک دین نہیں ہے، اس لیے وہ کسی بھی قسم کی اجتہادی کاوش کرنے سے گریز کرتے ہیں۔

ردیعت ہلال کے بارے میں بھی کچھ اس قسم کی صورت حال میں نظر آتی ہے۔ آئیے ہم آنکھوں سے طور میں پاک و ہند سے تعلق رکھنے والے چند علماء کی آراء کا مطالعہ کرتے ہیں اور پھر صاحب فتاویٰ نورین کی تحقیقات کا جائزہ لیں گے کہ وہ اس مسئلہ میں کس زاویہ نگاہ کے حامل ہیں۔

تاریخی فہم وغیرہ کے ذریعہ سے ملنے والی خبر کا معتبر نہ ہونا تو قریباً تمام علماء کے نزدیک ثابت ہے، اس لیے کہ ان میں محض اخبار ہیں اور اشتہاء سے خالی نہیں ہیں، بایں وجہ ان پر اعتبار اٹھانے کے روزہ رکھنے یا نہ رکھنے کا حکم نہیں لگایا جاسکتا۔ البتہ ریلوے اور ٹیلی وژن دواپسے ذرا مختلف ہیں کہ اگر حاکم اسلام شرعی تقاضوں کو پورا کرتے ہوئے ان کے ذریعہ سے خود یا اپنے مقرب نماز کے لیے چاند کے ہونے یا نہ ہونے کا اعلان کرے تو کیا وہ مؤثر ہوگا یا نہیں؟ اس بارے میں علماء کے اس دو گروہ پائے جاتے ہیں، ایک طبقہ جواز کا قائل ہے جب کہ دوسرا عدم ثبوت ہلال کا قائل ہے۔ آئیے ہم دونوں گروہوں کے دلائل ملاحظہ کرتے ہیں اور پھر ان کا تجزیہ کریں گے کہ کس کے دلائل مضبوط اور موقف منشاء شریعت کے مطابق ہے۔

ریڈیو پر چاند کا اعلان اور مفتی کفایت اللہ دہلوی کا موقف

مولانا مفتی کفایت اللہ دہلوی سے ریڈیو پر کیے گئے اعلان سے متعلق ایک سوال پوچھا

جس کا جواب دیتے ہوئے انہوں نے اپنی اس رائے کا اظہار کیا:

”ریڈیو کی خبر پر اگر دل کو یقین ہو جائے تو خود عمل کر سکتا ہے، دوسرے لوگوں کے

لیے حجت نہیں۔“ [کفایت المفتی، جلد ۱، صفحہ ۲۱۱]

یہ تو مفتی کفایت اللہ صاحب کی ذاتی رائے اور فتویٰ تھا، اس کے بعد ۱۸-۹-۱۹۸۱ء اگست ۱۹۸۱ء

برطانیہ ۱۳-۱۵ ذی قعدہ ۱۴۰۲ھ کو مراد آباد میں جمعیت علماء ہند کا ایک اجلاس ہوا جس میں شر

عیاء کے سامنے ریلوے پر ردیعت ہلال کے اعلان سے متعلق ایک مفصل سوال پیش کیا گیا، جس

شرکاء اجلاس نے ایک مشترکہ فتویٰ صادر کیا، ذیل میں سوال و جواب من و عن میں پیش کیا جاتا ہے:

”سوال: ریڈیو کے ذریعہ سے جو اعلان کیا جاتا ہے اس کے متعلق یہ تو ظاہر ہے کہ اس کو شہادت کی حیثیت نہیں دی جاسکتی، نہ اعلان کرنے والا اس کو شہادت کے طور پر پیش کرتا ہے اور نہ قانون شہادت کی رد سے شہادت کی شرطیں اس میں پائی جاتی ہیں۔ اس اطلاع کو اگر خبر کی حیثیت دی جائے تب بھی وہ موجودہ صورت میں قابلِ اعتدال نہیں کیوں کہ خبر دینے والا خود ایک ایسا شخص ہوتا ہے جس کو نہ سننے والے جانتے ہیں اور نہ اس میں وہ شرطیں موجود ہوتی ہیں جو شرعی لفظ نظر سے ایسی خبروں کے لیے ضروری ہیں۔ علاوہ ازیں وہ صرف ایک شخص کی خبر ہوتی ہے، جس کی بنا پر کسی خاص صورت کے علاوہ عام طور پر روایت ہلال کا فیصلہ نہیں کیا جاسکتا۔

البتہ ایک سوال یہ ہے کہ اگر ریڈیو کے اعلان کی شکل قابلِ اعتماد ہو جائے (مثلاً یہ طے ہو جائے کہ جب شرعی طور پر روایت ہلال کا باضابطہ فیصلہ کر دیا جائے تو کوئی قابلِ اعتماد مسلمان پوری ذمہ داری کے ساتھ ریڈیو اسٹیشن پر پہنچ کر یہ خبر نشر کرے) تو جب کہ عام طور پر اس قسم کے اعلانوں میں کوئی شک و شبہ نہیں کیا جاتا اور روایت ہلال کے بارے میں حقیقت یہ ہے کہ شرعی ثبوت کے بعد جب باضابطہ فیصلہ کر دیا جائے تو اعلان کی ایسی شکل کافی مانی جاتی ہے، جو ظن غالب پیدا کر سکے۔ چنانچہ اعلان کرنے والے کے لیے شہادت کی اہلیت شرط نہیں مانی جاتی اور دیہات والوں کے لیے توپ کے گولوں کی آواز اور روشنی جیسی چیزیں جو اس موقع پر معتد ہوں، کافی مانی جاتی ہیں [رد المحتار وغیرہ] اور اسی طرح آج کل اگر مثلاً ٹکٹ میں کہ جس کی آبادی تقریباً ساٹھ لاکھ ہے اور قبضہ عائی سو میل مربع ہے، وہاں اگر ریڈیو اسٹیشن سے اعلان کر دیا جائے تو پورے شہر کے لیے کافی مانا جاتا ہے۔ تو سوال یہ ہے کہ ایسے اعلان کے لیے کچھ حدود مقرر ہیں یا ایسے تمام علاقہ کے لیے یہ اعلان کافی ہو سکتا ہے جہاں مطلع میں غیر معمولی اختلاف نہ ہو اور جہاں تک یہ روشنی یا آواز پہنچ سکے۔۔۔

ان حالات اور مختصریات پر پوری طرح غور کرنے کے بعد اصول شریعت کی روشنی میں علماء اہل علم نے جو فیصلہ صادر فرمایا، اس کے الفاظ یہ ہیں:

”فیصلہ“

”جواب:“

”مجلس نے ہلا تفاق طے کیا کہ اگر ریڈیو کے ذریعہ آنے والی خبر کے متعلق یہ اطمینان ہو جائے کہ جس جگہ سے ریڈیو کی خبر دی جا رہی ہے وہاں کے علماء نے چاند ہونے کی باقاعدہ شہادت لے کر چاند ہونے کا حکم کر دیا ہے، خبر دینے والا بھی متعین ہو کہ کوئی مسلم معتد خبر دیتا ہے تو اس اعلان پر اعتد کر کے دوسرے مقامات میں بھی چاند ہو جانے کے حکم پر عمل کیا جانا جائز ہے اور تمام ہندوستان کے شہروں اور قصبوں میں متعین ذمہ دار جماعت اس کے موافق حکم کریں تو ان پر عمل کیا جائے۔ یہ حکم تمام ہندوستان اور پاکستان کے لیے ہے۔“ [کفایت المفتی، جلد ۹، صفحہ ۵۰۶-۵۰۷]

ذکورۃ الصد فیصلہ پر جن علماء نے دستخط کر کے اس کی توثیق کی ان میں درج ذیل نام شامل ہیں

- ۱ مولانا مفتی کفایت اللہ، مفتی اعظم ہند و شیخ الحدیث و مہتمم مدرسہ امینیہ، دہلی
- ۲ مولانا سید حسین احمد مدنی، صدر جمعیت علماء ہند و شیخ الحدیث دارالعلوم دیوبند
- ۳ مولانا محمد اعجاز علی، شیخ الفقہ و مفتی اعظم دیوبند
- ۴ مولانا حفظ الرحمن، ناظم اعلیٰ جمعیت علماء ہند
- ۵ مولانا مفتی یحییٰ الرحمان عثمانی، ناظم اعلیٰ ندوۃ المصطفین، دہلی
- ۶ مولانا سید فخر الحسن، استاذ دارالعلوم دیوبند
- ۷ مولانا حافظ عبداللطیف، مہتمم دارالعلوم مظاہر العلوم، سہارن پور
- ۸ مولانا سعید احمد، مفتی مظاہر العلوم، سہارن پور
- ۹ مولانا عبدالصمد رحمانی، نائب امیر شریعت، صوبہ بہار
- ۱۰ مولانا عثمان غنی، مدبر ”نقیب“ امارات شریعہ، پھلواری شریف، بہار
- ۱۱ مولانا مسعود علی ندوی، ناظم دارالمصطفین، اعظم گڑھ
- ۱۲ مولانا عبدالعلیم صدیقی، صدر المدرسین مدرسہ عالیہ، کلکتہ
- ۱۳ مولانا سید فخر الدین احمد، شیخ الحدیث و مفتی جامعہ حقانیہ مدرسہ شاہی، مراد آباد
- ۱۴ مولانا قاضی سجاد حسین، صدر المدرسین مدرسہ عالیہ فتح پور، دہلی
- ۱۵ مولانا محمد رفیع، استاذ مدرسہ عبدالرب، دہلی
- ۱۶ مولانا ضیاء الحق، مفتی دارالافتاء جمعیت علماء ہند، دہلی

- ۱۷ مولانا حافظ سید حامد میاں، نائب مفتی جامعہ قاسمیہ مدرسہ شائیں، مراد آباد
- ۱۸ مولانا سید حمید الدین، مہتمم مدرسہ شیخ العلوم، مغل ڈگھی ضلع بلند شہر
- ۱۹ مولانا حشمت علی، صدر مدرس مدرسہ اسلامیہ، بلند شہر
- ۲۰ مولانا سید ابوظفر ندوی، احمد آباد
- ۲۱ مولانا محمد تقی، مفتی مالی گاؤں صوبہ بہمنی
- ۲۲ مولانا حکیم محمد اسحاق، میرٹھ
- ۲۳ مولانا سید مشتاق اللہ، سپاہہ نقشبین خانقاہ رحمانیہ، مونگیر صوبہ بہار
- ۲۴ مولانا ابوالوفا، شاہ جہان پور
- ۲۵ مولانا محمد قاسم، شاہ جہان پور
- ۲۶ مولانا محمد اسماعیل دہلوی
- ۲۷ مولانا سید محمد ظہور، صدر مدرس مدرسہ عباسیہ، پچھراویں ضلع مراد آباد
- ۲۸ مولانا سید محمد اعلیٰ دیوبندی، مہتمم مدرسہ اسلامیہ، سلیم پور ضلع مراد آباد
- ۲۹ مولانا انجاز حسین، مدرس مدرسہ عالیہ عربیہ، امر وہ
- ۳۰ مولانا سید اختر اسلام، استاد جامعہ قاسمیہ مدرسہ شائیں، مراد آباد
- ۳۱ مولانا اشفاق حسین، مراد آباد
- ۳۲ مولانا محمد شریف، ٹونک
- ۳۳ مولانا قاری فضل الرحمن، پچھراویں
- ۳۴ مولانا عبدالوہاب بستوی
- ۳۵ مولانا عبدالحمید اعظمی
- ۳۶ مولانا علی اعلیٰ قاروقی، جون پوری (اہل حدیث)

(کفایت الحکمتی، جلد ۹، صفحہ ۵۰۷-۵۰۸)

مولانا فہرست ان علماء جمعیت، علماء ہند پر مشتمل ہے جو جمعیت کے اجلاس منعقدہ مراد آباد میں شامل تھے، جس میں بحث و تجویز اور باہمی مشاورت کے بعد ریڈیو پروگرم کے اعلان کے لئے ہونے کا فتویٰ صادر فرمایا گیا۔ ایک طائفہ حق اور غیر جانب دار قاری جب اسے کثیر علماء

کی توہین سے جاری ہونے والا فتویٰ پڑھتا ہے تو اسے اس بات پر حیرانگی اور تعجب ہوتا ہے کہ اسے اہم مسئلہ پر اتنی کثیر تعداد میں علماء کی طرف سے جاری ہونے والے فتوے میں کہیں قرآن و حدیث یا نص صحتہاء میں سے کوئی دلیل نظر نہیں آتی۔ جس کا صاف مطلب یہی ہے کہ شرکاء اجلاس میں سے ہر کوئی یہ سمجھتا ہے کہ اس کی زبان سے سوائے حق کے کچھ نہیں نکلتا، اس لیے جو کچھ وہ فرمادیں وہ عین شریعت قرار پائے گی اور لوگوں پر ان کی اتباع لازم ہوگی۔

موجودہ دور کے دلی بندی مسلک کے نام ور مفتیان میں ایک مفتی رشید احمد صاحب بھی ہیں جن کا تعلق سندھ سے ہے۔ موصوف ایک طویل عرصہ تک دارالعلوم کراچی میں افتاء نویسی کا کام کرتے رہے ہیں اور گزشتہ چند سالوں سے ”دارالافتاء والارشاد“ کے نام سے اپنا ادارہ چلا رہے ہیں۔ اب تک متعدد موضوعات پر خامہ فرسائی بھی کر چکے ہیں، لیکن ان میں سے قابل ذکر ”احسن الفتاویٰ“ ہے، جو ۸ جلدوں پر مشتمل ہے۔

احسن الفتاویٰ کی جلد چہارم میں رویت ہلال سے متعلق چند سوالات کے جوابات دیے گئے ہیں۔ پورے فتاویٰ میں دیگر فقہان کے علاوہ ایک نقص یہ بھی ہے کہ استفتاء کرنے والے کا نام تاریخ اور مقام کو کہیں بھی ذکر نہیں کیا گیا، البتہ فتویٰ کے آخر میں تاریخ اور دن لکھنے کا التزام کیا گیا ہے۔

مذکورہ فتاویٰ میں ۲۰/۸/۳۰ کے گیارہ صفحات ۳۱۷ تا ۳۲۸ پر کل آٹھ سوالات مسئلہ زیر بحث سے متعلق ہیں، جن میں سے ایک کے جواب میں قدرے تفصیل سے بحث کی گئی ہے۔ یہ جواب مع سوال چھ صفحات پر پھیلا ہوا ہے۔ چھ صفحات کے اس فتویٰ میں مفتی صاحب موصوف نے کچھ پانچ کتب فقہ سے اپنے موقف کی تائید میں حوالہ جات و اقتباسات پیش کیے ہیں، جن میں تہذیب الحق، درالمعارف، البحر الرائق، ایسی کتب شامل ہیں۔ مفتی کفایت اللہ صاحب کے برعکس موصوف نے مسئلہ کو بھی انداز سے لے کر اپنی رائے کا اظہار کیا ہے اور پھر اس کی تائید میں مذکورہ بالا کتب کتب سے نصوص بھی پیش کی ہیں۔

رویت ہلال سے متعلق مفتی رشید احمد لدھیانوی کی رائے

رویت ہلال سے متعلق مفتی رشید احمد لدھیانوی کے فتویٰ کا خلاصہ یہ ہے کہ شہادت کے مقررہ شرائط چوں کہ ریڈیو کی خبر میں نہیں پائی جاتیں، اس لیے اس کا اعتبار نہیں کیا جائے گا چنانچہ شہادت اور خبر کا فرق بیان کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

1 "شہادت کی شرائط سے معلوم ہوا کہ ٹیلی گراف، ٹیلی فون، ریڈیو، وائرلیس وغیرہ آلات جدیدہ کے ذریعہ شہادت ادا نہیں ہو سکتی، اس لیے کہ شہادت میں رو برو حاکم کے پاس مجلس حکم میں حاضر ہونا ضروری ہے۔ موجودہ حکومتوں کے قانون میں بھی قبول شہادت کے لیے مجلس حکم میں حاضر ہو کر رو برو شہادت دینا ضروری ہے۔ کوئی بھی بڑے سے بڑا افسر یا دزی نہ ہو اسے بھی شہادت کے لیے ضروری چیز کی عدالت ہی میں جانا پڑے گا، خط یا ٹیلی فون کے ذریعہ شہادت قبول نہیں کی جاتی۔ قانون عدالت میں حاضری ضروری ہے۔"

یہ فرقی کرنے بعد خلاصہ کلام کے طور پر لکھتے ہیں:

2 "خلاصہ یہ کہ دینی معاملات میں خط، ریڈیو اور ٹیلی فون کی خبر کا اعتبار اس شرط پر جائز ہے کہ تحریر اور آواز کے امتیاز سے یقین ہو جائے یہ بخبر فلاں شخص ہے۔ اس قسم میں ٹیلی گراف کی خبر عدم امتیاز صوت کی وجہ سے طیر معتبر ہے کیوں کہ عدم امتیاز کی حالت میں خبر کے اسلام اور عدالت کا حکم نہیں ہو سکتا۔ البتہ اگر خط، ریڈیو، ٹیلی گراف، ٹیلی فون وغیرہ کسی خاص ایسے ضابطہ اور قانون کے تحت ہوں کہ سوائے کسی معتبر اور عادل شخص کی اجازت کے ان کے ذریعہ کوئی شخص کوئی خبر نہ دے سکتا ہو تو اس حالت میں خط، ریڈیو اور ٹیلی فون کی خبر بہر کیف مقبول ہے، خواہ تحریر اور آواز کا امتیاز ہو سکے یا نہ ہو سکے۔ اسی طرح اس حالت میں ٹیلی گراف کی خبر بھی معتبر ہے۔ ٹیلی گراف دالالت غیر لفظی وضعیہ غیر متینزہ ہونے میں تو پ اور طبل سے مشابہت رکھتا ہے۔"

3 "ہلال رمضان میں خط، ریڈیو، ٹیلی فون کی خبر اس شرط سے قبول ہوگی کہ تحریر یا آواز کا کامل امتیاز ہو سکے اور مخبر مسلم عادل ہو۔ نیز یہ بھی ضروری ہے کہ مخبر اپنی روایت کی خبر دے، مبہم خبر (مثلاً یہاں چاند دیکھا گیا ہے یا روزہ رکھا گیا ہے وغیرہ) کا کوئی اعتبار نہیں اور ٹیلی گراف کی خبر کسی حال میں بھی معتبر نہیں۔ البتہ اگر ٹیلی گراف یا ٹیلی فون اور ریڈیو و خط کسی خاص ضابطہ کے تحت ہوں کہ ان کے ذریعہ کوئی شخص بلا اذن مسلم عادل کے کوئی خبر نہ دے سکتا ہو تو ان کی خبر بلا امتیاز صوت و خط بھی معتبر ہے۔" [انتخاب، احسن الفتاویٰ، جلد ۲، صفحہ ۲۱۷-۲۲۲]

دوسرے اقتباس کے یہ الفاظ دوبارہ غور سے پڑھیے:

”خلاصہ یہ کہ دینی معاملات میں خط، ریڈیو اور ٹیلی فون کی خبر کا اعتبار اس شرط سے جائز ہے کہ تحریر اور آواز کے اعتبار سے یقین ہو جائے کہ یہ بظرفاں شخص ہے، اس قسم میں ٹیلی گراف کی خبر عدم امتیاز صوت کی وجہ سے غیر معتبر ہے۔“

اب ذرا اسی پیرا کے اسی جملہ کے متصل یہ الفاظ بھی دوبارہ پڑھیں:

”البتہ اگر خط، ریڈیو، ٹیلی گراف، ٹیلی فون وغیرہ خاص کسی ایسے ضابطہ اور قانون کے تحت ہوں کہ سوائے کسی معتبر اور عادل شخص کی اجازت کے ان کے ذریعہ کوئی شخص کوئی خبر نہ دے سکتا ہو تو اس حالت میں خط، ریڈیو اور ٹیلی فون کی خبر بہر کیف مقبول ہے، خواہ تحریر اور آواز کا امتیاز ہو سکے یا نہ ہو سکے۔ اسی طرح اس حالت میں ٹیلی گراف کی خبر بھی معتبر ہے۔ ٹیلی گراف دلائل غیر لفظیہ و ضمیمہ غیر میٹرز ہونے میں تو پ اور ٹیلی سے مشابہت رکھتا ہے۔“

ایک ہی پیرے کے ان دونوں حصوں میں جو تضاد پایا جاتا ہے، وہ کسی بھی اولیٰ سے اولیٰ حل کرنے والے صاحب علم و عقل سے پوشیدہ نہیں کہ منقذی صاحب موصوف ایک ہی لحاظ میں خبر صوت کے امتیاز و عدم امتیاز دونوں کو یک وقت حکم شرعی کے نفاذ میں موثر قرار بھی دیتے ہیں اور انکار بھی کر رہے ہیں۔ عقل جبران ہے کہ وہ موصوف کے ایک ہی پیرے کے کس حصہ کو صحیح و درست تسلیم کر لے اور کس کو غلط قرار دے۔

ریڈیو کی خبر پورے ملک میں موثر ہوگی یا نہیں

ریڈیو کی خبر پر دعوت ہلال سے متعلق منقذی رشید احمد لدھیانوی صاحب کی ”تحقیق“ تو آٹھ پڑھ چکے، اب ذرا اس مسئلہ میں بھی ان کی لا جواب تحقیق ملاحظہ فرمائیں۔ مسئلہ یہ ہے کہ ہلال کا اعلان اگر ریڈیو پر کیا گیا تو یہ اعلان اس کی حدود ولایت تک محدود ہوگا، اس سے باہر موثر ہو نہیں سکتا؟ مذکورۃ الصدف فتویٰ ہی میں اس سوال کا بھی جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

”سو معلوم ہوا کہ ہلال عیدین کے ثبوت کے لیے ٹیلی گراف، ٹیلی فون اور خط و ریڈیو وغیرہ کی خبر کا اعتبار نہیں۔ اگر بذریعہ ریڈیو وغیرہ کسی مستند عالم یا مفتی یا شرعاً معتبر ہلال کیٹی وغیرہ کی خبر (متعلق فیصلہ ثبوت ہلال عیدین بطریق شہادت شرعیہ) نشر کی

ممکن ہو تو یہ خبر فیصلہ کرنے والے کی حدود ولایت تک معتبر ہے، حدود ولایت سے خارج معتبر نہیں۔ اس لیے کہ ہلال عید کے ثبوت کے لیے شہادۃ الرؤیۃ یا شہادۃ علی الشہادۃ یا شہادۃ علی قضاء الحاکم الشرعی اور اس کی عدم موجودگی میں کسی مفتی کا فیصلہ پر شہادت ضروری ہے اور ریڈیو وغیرہ سے کسی قسم کی شہادت بھی معتبر نہیں۔۔۔

[احسن الفتاویٰ، جلد ۴، صفحہ ۴۲۱]

اب ذرا اعلان ریڈیو کو فیصلہ کرنے والے کی حدود ولایت تک محدود کرنے والے مفتی دہلوی بندہ کی قلابازی ملاحظہ ہو کہ وہ کس طرح اپنے اس فتویٰ کی وجہیاں اڑاتے ہیں۔ مولانا موصوف سے ایک سوال کی صورت میں یہ پوچھا گیا:

”سوال برطانیہ میں ہر وقت اہل رہنے کی وجہ سے رویت ہلال ممکن نہیں تو رمضان و عیدین کا ثبوت کیسے ہو؟“۔۔۔

مولانا موصوف کے مذکورہ بالا فتویٰ کی روشنی میں سوال تو یہ تقاضا کرتا تھا کہ اہل برطانیہ یا اس قسم کے دیگر علاقوں کے رہنے والوں کو ایسی طرح راہنمائی دی جاتی اور ان کی مشکل کو حل کیا جاتا کہ ان میں کسی دوسرے ملک کے ریڈیو پر انحصار نہ کرنا، لیکن موصوف نے اس سوال کا جو جواب دیا، فرمایا وہ اور سر قومہ بالا فتویٰ دونوں ایک دوسرے کا منہ چڑھاتے نظر آتے ہیں۔ ملاحظہ ہو مولانا موصوف کا جواب:

”ہلال رمضان کے لیے کسی ایسے ملک کے ریڈیو پر اعتماد کیا جائے جس کے بارے میں یقین ہو کہ وہاں ضوابط شریعہ کے مطابق رویت ہلال کا فیصلہ ہوتا ہے، خواہ یہ ملک کتنا ہی بعید کیوں نہ ہو۔ دوسری صورت یہ ہے کہ کسی دوسرے علاقے کے کسی معتبر عالم سے بذریعہ ٹیلی فون معلوم کر کے اس کے مطابق عمل کیا جائے۔ بشرطیکہ آواز کی پہچان یا دوسرے ذرائع سے یہ معلوم ہو جائے کہ ٹیلی فون پر کون بول رہا ہے۔ بندہ نے مسئلہ اختلاف مطالع پر انفرادی اجتماعاً بارہا غور کیا، ہر مرتبہ یہی نتیجہ نکلا کہ عندالاحتاف بعیدہ میں اختلاف مطالع غیر معتبر ہے اور یہی قولی ملتبی ہے۔ ضرورت کے پیش نظر بلاد بعیدہ قریبہ میں فرق کے قائلین کو بھی وسعت سے کام لینا چاہیے۔۔۔“ [احسن الفتاویٰ، جلد ۴، صفحہ ۴۲۶]

کیوں جناب! اسے کہتے ہیں تحقیق اور یہ ہے فتویٰ۔ کہیں تو ریڈیو کی خبر و اعلان حدود ولایت سے باہر غیر محترم اور کہیں خواہ کوئی بھی ملک ہو ریڈیو کی خبر و اعلان معتبر و قرب و بعد کا کوئی بھی اعتبار نہیں۔ کہیں آواز کا امتیاز ضروری، کہیں اس کی کوئی حیثیت ہی نہیں۔ اب ایسے فتاویٰ اور ایسی تحقیق کو پڑھ کر ہم ایسا مبتدی یا ایک عام آدمی کیا رہنمائی لے گا۔ وہ تو یہی کہے گا کہ یہ شریعت ہے یا موم کی ناک، جس کو جدھر چاہا موڑ لیا۔

اعلان ریڈیو سے متعلق حضرت فقیہ اعظم کی تحقیق

ریڈیو پر ہلال رمضان کے اعلان کے بارے میں پانچ فتوے فتاویٰ نور بہ کی جلد دوم صفحہ ۳۷ سے ۶۰ تک تیرہ صفحات پر پھیلے ہوئے ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ ان میں سے ہر ایک فتویٰ علم و تحقیق کا ایک بحرِ خزانہ ہے، جس میں درجنوں مستند و محترم کتب کے حوالہ جات سے دلائل و براہین کی روشنی میں موجود زمانے کے اس اہم مسئلہ کا شرعی ثبوت پیش کیا گیا ہے، پہلے سائل کا سوال ملاحظہ کریں اور پھر حضرت مدوح علیہ الرحمہ کے انوار تحقیق کی نور افشائیاں پڑھیں:

”کیا فرماتے ہیں علمائے ملت غراء و زعمائے شریعت ذہراء اندریں مسئلہ کہ اب جب کہ رویت ہلال کھینچی کی باقاعدہ تحقیق و ثبوت شرعی کے بعد باہتمام حکومت پاکستان ریڈیو کے ذریعہ اعلان رویت کیا جاتا ہے، آیا اس اعلان پر اعتماد کرتے ہوئے تقریبات شرمیعہ، عیدین وغیرہ مناسکتے ہیں؟ بر تقدیر نعم ریڈیو اسٹیشن والے شہر اور دوسرے مقامات اندرون صوبہ یا بیرون صوبہ کا ایک ہی حکم ہے یا متفرق؟ بر تقدیر تفریق ماہ الفریق کیا ہے؟ ایسوا ما جودین من رب العلمین“۔۔۔

محولہ بالا سوال کے جواب میں حضرت مفتی محمد نور اللہ جمعی قدس سرہ العزیز نے کتب فقہ کے علاوہ تفسیر، حدیث، شروح حدیث کی درجنوں کتب کے حوالہ جات پر مشتمل ایک مستقل رسالہ تمام تاریخی ”الحادۃ النشر او کذا الامر“ کے نام سے لکھا، یہ رسالہ کیا ہے؟ آپ زور سے لکھے جانے کے لائق تحقیق و ثبوت کا ایک نادر مجموعہ ہے۔ ہاں جو اس کے کہ آپ ایک نادر روزگار علمی جوہر پارہ پیش کر رہے ہیں لیکن آپ کے حزم و انقاء کا عالم یہ ہے کہ آغاز فتویٰ ہی میں بطور تنبیہ یہ لکھ دیا:

”یہ فتویٰ صرف ان اعلانوں کے متعلق ہے جو باقاعدہ شرعی تحقیق و ثبوت کے بعد بحکم حاکم اسلام ہوں“۔۔۔

آگے بڑھنے سے پہلے رویت ہلال سے متعلق اس فتوے یا رسالے کا خطبہ ملاحظہ فرمائیں:

”الحمد لله الذي اعلان موليت الانه الاهلة ثم ايدان يوافيت عطائه صيرورها بدورا اجلة و الصلوة و السلام على من رغب في اهتمام امر الهلال و على الله و صحبه و العبداء و المائى على قدر الجمال و الكمال و النوال“۔۔۔۔

یہ خطبہ نہ صرف برائے استعمال کی بہترین مثال ہے، بلکہ عربی زبان و ادب کا بھی ایک نادر نمونہ ہے۔ جس میں نفسی اور حسن ترنم نمایاں جھلکتی نظر آ رہی ہے۔ بہر کیف فتاویٰ نور یہ کہ یہ پہلو ہوری بحث سے خارج ہے۔ ہاں ہم یہ دیکھتے ہیں کہ ذریعہ نظر فتاویٰ علمی حوالے سے کن بلند یوں پر فائز ہے۔ ایک کمالی، ہم شرعی مسئلہ مگر ایک بالکل نئے اور جدید پہلو کو بیان کرنے کا انداز ملاحظہ فرمائیں:

”قول محقق اور مفتی یہ ہے کہ جب رویت ہلال شرعی طور پر ایک جگہ ثابت ہو جائے تو تمام مکانوں میں عمل لازم ہو جاتا ہے، بشرط حصول یقین ثبوت مذکور یا علم غالب اور قطعاً ضروری نہیں کہ ہر ایک مکلف کو اس کا علم شہادت شرعیہ یا حاکم شرع سے بلا واسطہ یا بلا واسطہ شہادین یا خبر مستفیض حاصل ہو تو لزوم ہو ورنہ ہو“۔۔۔۔

[العادة النشر او كذا الامر مشمول فتاویٰ نور یہ، جلد ۲، صفحہ ۱۳۸]

اپنے اس دعویٰ کے ثبوت میں شامی، عالمگیری، مختار، بدائع صنائع، ہدایہ، مجمع الخالق وغیرہ اب معتبرہ فقہ سے فقہائے اسلام کے اقوال نقل کرنے کے بعد بطور استشہاد اعلیٰ حضرت مولانا امام احمد رضا خان محدث بریلوی علیہ الرحمہ کا ایک اقتباس نقل کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”امام اہل سنت اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ نے تحقیق مذکور کو رقرار رکھتے ہوئے رسالہ

طریق اثبات الهلال مصنف جامع الاقوال کے صفحہ ۲۲ میں فرمایا:

”حاکم شرع کے حضور شہادتیں گزرنے والی پر حکم نافذ کرنا، ہر شخص کہیں دیکھتا سنتا ہے۔ بلکہ حاکم اسلام اعلان کے لیے ایسی ہی کوئی علامت معبودہ معروفہ قائم کی جاتی ہے جیسے توپوں کے فائر یا ڈھنڈورہ وغیرہ“ [ابھی کلام رضا، ۱۱۴ عظمیٰ] اور شریعتیہ تو صرف علامت نہیں بلکہ صریح اعلان و منادی بلکہ حاکم اسلام ہے، جو مطلقاً مقبول ہے، اگرچہ فاسق ہی کرے۔ فتاویٰ عالمگیری، جلد ۲، صفحہ ۸۶ میں خبر عنادى السلطان

مقبول عدلا مکان او فاسقا بلکہ اخبارات وغیرہ ازرائج سے قیام رؤیت ہلال کمیٹی کا اعلام، جس کے ارکان علمائے کرام ہیں اور حکام اسلام کا اہتمام و انتظام کہ بعد از ثبوت شرعی بذریعہ ریڈیو اعلان کر دیا جائے گا، پہلے ہی سے مشہور ہو جانا اور بالعموم نشریات کا اجازت خاصہ پر اہتمام اور عوام سے عدم اعتقاد ایسے قرائن و مقدمات ہیں جن سے اعلان تو اعلان خبر واحد بھی مفید یقین و ایتقان بن جاتی ہے بلکہ ایسی خبر واحد اتنی قوی ہو جاتی ہے کہ باوجودیکہ امر اصول نے صاف صاف تصریح فرمادی کہ خبر واحد اگرچہ خبر متعدد ہوں، تاخ حکم قطعی نہیں ہو سکتی مگر یہ خبر خبر عنہ کا حکم قطعی ہو بخبر کر دیتی ہے۔۔۔۔۔

اپنے اس استدلال پر تحویل قبلہ سے استشہاد کرتے ہوئے رقم طراز ہیں:

”کتاب معتقدہ احادیث سے آفتاب و مہتاب کی طرح عیاں ہے کہ تحویل قبلہ کے بعد وہ صحابہ کرام جنہیں علم نہیں ہوا تھا، بیت المقدس کی طرف نماز پڑھ رہے تھے تو ایک صحابی نے تحویل قبلہ کی خبر دی اور وہ اسی وقت عین نماز میں بیت المقدس سے منہ موڑ کر کعبہ شریف کی طرف متوجہ ہو گئے۔ حالانکہ بیت المقدس کا قبلہ ہونا ان کی نظر میں اس وقت تک حکم قطعی تھا اور پھر حضور پُر نور سید عالم ﷺ سے انکار ثابت نہیں، بلکہ ہدایہ وغیرہ میں ہے کہ تقریر فرمائی تو شراح و علماء نے اس کی یہی توجیہ فرمائی کہ یہ خبر واحد ہو جو قرائن محض خبر واحد نہ رہی، لہذا مفید یقین و تاخ حکم قطعی ہو گئی۔۔۔۔۔

[فتاویٰ نور، ملخصاً، جلد ۲، صفحہ ۱۵۱]

آگے چلتے ہوئے رؤیت ہلال کمیٹی سے متعلق اپنی محققانہ رائے کا اظہار کرتے ہوئے ارکان فرماتے ہیں:

”چونکہ انگریزی دور اور پاکستان کے ابتدائی ایام میں یہ حالت اعتقاد نہ تھی لہذا مجبوراً عدم اعتماد کا فتویٰ دیا، مگر اب جب کہ باانتظام حکومت پاکستان رؤیت ہلال کمیٹی کے حکم سے یعنی علمائے کرام کے حکم سے کہ کمیٹی کے ارکان ہیں، رؤیت ہلال کے ثبوت شرعی کا بذریعہ ریڈیو اعلان کیا جاتا ہے تو اعتبار ضروری و لازم ہو گیا۔۔۔۔۔

چند سطریں آگے چل کر فرماتے ہیں:

”رہا ریڈیو جیسا تبلیغی صوت کا کوئی عمومی ذریعہ زمان قدیم میں نہ پایا جانا تو یہ بھی قطعاً معترض نہیں کہ حکم کلی بعض جزئیات کے محدود زمانے تک نہ پائے جانے سے مخصوص و مقید بجزئیات موجودہ نہیں ہو جاتا۔ ۱۵ اہسن سن ان بیمن۔ ثلاثین جلد ۱ صفحہ ۱۳۹ میں علامہ سیدی عبد الغنی ابن علی قدس سرہ السامی سے ہے: **السلا یغال فی الجزئیات النسی الطبق علیہا احکام الکلیات انہا غیر منقولہ ولا مصرح بہا بلکہ ہدایت عقل شاہد عدل کہ نزدیک و دور والے دونوں اعلان ریڈیو باہر اسطر ہوا یا بلا شک و شبہ برابر سنا کرتے ہیں تو نزدیک و دور کا تفرقہ محض حکم اور انکار و ضروریات کے سوا کوئی حیثیت نہیں رکھتا بلکہ بفضلہ و کرمہ تعالیٰ و لاکل شرعیہ قاہرہ باہرہ سے رفوز روشن کی طرح ثابت کیا جاسکتا ہے کہ ایسی مٹا دی جو نزدیک والوں کے لیے قائل قبول اور مستند ہو، اگر دور والے بھی سن لیں تو ان کے حق میں بھی قائل قبول و مستند ہی رہتی ہے۔“ --- [ایضاً، جلد ۲، صفحہ ۱۵۲-۱۵۱]**

رفیقیت ہلال سے متعلق حضرت ممدوح صاحب ثاوی نور یہ کے مندرجہ بالا فتویٰ کے اقتباس کا یہ ایک نکتہ جہاں آپ کی فتاہت کی گواہی دے رہا ہے، وہاں اس حقیقت کا بھی برملا اعلان کر رہا ہے کہ آپ بسم اللہ کے گنبد میں ہی بند رہنے والے کثیر کے فقیر نہیں تھے بلکہ احوال و ظروف مانا اور حوادث جدیدہ کے متخصیسات سے پوری طرح آگاہ اور احکام شرعیہ کے اسرار و رموز سے واقف آشنا تھے، اس لیے کہ آپ اس مسئلہ اصول سے کامل آگاہی رکھتے تھے:

من لم یعرف زمانہ فہو جاہل۔۔۔

”جس نے اپنے زمانے کے (تقاضوں کو) نہ پہچانا، وہ جاہل ہے۔“

امام شافعی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں:

ظہر لک ان جمود المقتی او القاضی علی ظاہر المنقول مع ترک

العرف و الثرائن الواضحة و الجہل باحوال الناس یلزم منه تضییع حقوق

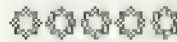
کثیرہ و ظلم خلق کثیرین۔۔۔ [شرح حقود رسم المقتی، صفحہ ۳۳]

”آپ پر یہ ظاہر ہو گیا ہے کہ مقتی اور قاضی کا عرف اور ثرائن واضحہ کو ترک

کرنے اور لوگوں کے احوال سے آگاہ نہ ہونے سے بہت سے حقوق اور خلق کثیر

پر عظم کرنا لازم آتا ہے۔۔۔۔

روحیت ہلال سے متعلق اعلان ریڈ ہوا اور اسی طرح حوادث جدیدہ سے متعلق آپ کی تحقیقات کو پڑھ کر ہر ذی شعور اور عقل رکھنے والا ایک عام آدمی بھی اس نتیجہ پر پہنچ جاتا ہے کہ حضرت مفتی محمد نور اللہ نعمی قادری قدس سرہ العزیز صحیح معنوں میں ایک عالم ربانی تھے، جو شریعت کی حکمتوں اور اسرار و رموز کے شاد تھے۔ صرف اسی ایک مسئلہ کو دیکھ لیجیے کہ بڑے بڑے مدعیان فقہ و فقاہت نے ایک نوا ایجاد چیز کی ضرورت و اہمیت کو کس حد تک دیکھا اور پرکھا ہے اور ان کے مقابل ایک دور افتادہ گاؤں میں بیٹھ کر بحر تحقیق کی شادری کر کے علم و تحقیق کے موتی نکالنے والے صاحبِ فرائضی نور یہ نے اس کو کس نظر سے دیکھا اور ظروف زمانہ، احوال زمانہ کے تقاضوں کی رعایت کا لحاظ رکھا ہے، یہ انہیں کا حصہ ہے۔



کتابۃ النساء کا مسئلہ

دور قدیم سے علماء و فقہاء کے درمیان کتابۃ النساء یعنی عورتوں کو لکھنا سکھانے کا مسئلہ مختلف فیہ چلا آ رہا ہے۔ ابتداً تو ایسے علماء کی تعداد اقل قلیل تھی جو عورتوں کو لکھنا سکھانے کے جواز کی قائل تھی لیکن امتداد زمانہ کے ساتھ جس طرح دیگر امور و مسائل حیات میں تغیر واقع ہوا تو علمائے اسلام نے اپنی مجتہدانہ بصیرت سے قرآن و سنت کی روشنی میں ان کے قائل عمل حل پیش کیے، اسی طرح کتابت نسواں کے مسئلہ نے بھی بدلتی ہوئی تہذیبی اقدار کے پیش نظر ایک گونا گونا گیت حاصل کر لی۔ تو ان علماء جن کو اللہ تعالیٰ نے دین میں رسول اور فہم و بصیرت میں حظ وافر سے نوازا تھا، نے وقت کی نبض پر ہاتھ رکھتے ہوئے اس مسئلہ کے مقاصد حسہ اور مفاسد کا دلائل شرعیہ کی روشنی میں جائزہ لے کر عالم مغرب کی طرف سے اسلام کے چہرے کو بچ کرنے کی مکر وہ سازش کو بے نقاب کیا اور واضح کیا کہ عورت کو اسلام وہی مقام و مرتبہ اور حقوق عطا کرتا ہے، جو وہ مردوں کو مواثرے میں حقوق عطا کرتا ہے۔ اس سلسلہ میں اگرچہ علماء میں دونوں آراء یعنی جواز و عدم جواز کی پائی جاتی

ہیں مگر چونکہ حضرت مفتی محمد نور اللہ رضی اللہ عنہ سربراہ الصریح، صاحب فتاویٰ اس کے جواز کے قائل ہیں، اس لیے آئندہ سطور میں ہم صرف اسی رائے کے قائلین علماء کے دلائل و فتاویٰ کا جائزہ لیتے ہوئے قائل کریں گے اور عدم جواز کی بحث میں نہیں پڑیں گے۔ اس وضاحت کے بعد آپ اپنے ہم کتابہ نسواں کے مجوزین میں سے مولانا عبدالحی لکھنوی کے فتویٰ کا جائزہ لیتے ہیں، جو ان کے مطبوعہ ”مجموعۃ الفتاویٰ“ کی پہلی جلد میں شامل ہے۔

مولانا عبدالحی کی رائے

سوال: عورتوں کو لکھنا سکھانا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: جائز ہے احادیث اور عبارات فقہاء اور تاحل اکابر علماء اس پر

شاهد ہیں۔۔۔ [مجموعۃ الفتاویٰ، جلد ۱، صفحہ ۱۳۱]

حضرت مولانا لکھنوی اپنے اس موقف پر درج ذیل کتب حدیث و فقہ اور تاریخ سے استدلال کرتے ہیں، ابو داؤد و بحوالہ طحاوی، الخیوان، خزائن المستفیدین، یعنی شرح ہدایہ، ان ثمن کتب کی تین عبارات نقل کرنے کے بعد عورتوں کو لکھانے، پڑھانے کے عدم جواز کے قائلین کے اعتراضات کا جواب لکھتے ہوئے فرماتے ہیں:

”اور یہ جو عام لوگ سمجھتے ہیں کہ عورتوں کو لکھنا سیکھنا چونکہ مفاسد کی طرف منحرف ہے اس لیے ضرور مکروہ ہوگا، اس کا جواب یہ ہے کہ جب تک غالب گمان بخیر الی المفاسد کا نہ ہو مباح شے حرام نہیں ہوتی اور مطلقاً حرام ہونے پر جو عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی اس حدیث کو دلیل میں لاتے ہیں وہ بھی کئی وجوہوں سے قائل قبول نہیں:

قالت قال رسول الله ﷺ لا تسزلوهن العرف ولا تعلموهن الكتابة و علموهن الغزل و سورة النور اخرجه ابن مردويه و البيهقي في شعب الايمان۔۔۔

”حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے کہا کہ فرمایا حضرت سرور عالم ﷺ نے کہ عورتوں کو نہ اتارو کھڑکیوں میں اور ان کو کتابت نہ سکھاؤ اور انہیں سوت کا تان سکھاؤ اور سورۃ نور کی تعلیم دو، اس کو ابن مردویہ اور بیہقی نے شعب الايمان میں نقل کیا ہے۔۔۔

کتبہ نسواں کے عدم جواز میں حیرش کی جانے والی اس حدیث پر تبصرہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

۱ یہ روایت ضعیف ہے، سیوطی وغیرہ نے اس کی تصریح کی ہے، اس لیے قابل معارضہ نہیں۔

۲ اس حدیث سے بالاتفاق کراہت تنزیہیہ ثابت ہے، یہی حرمت یا کراہت تحریری کا ثبوت نہیں۔

۳ اگر اس سے کراہت تحریریہ مان لیا جائے تو پھر اس سے لازم آئے گا کہ عورتوں کو سورۃ نور تو سکھائی جائے اور باقی قرآن سورۃ یوسف وغیرہ نہ سکھائی جائیں۔ غرض عورتوں کو لکھنا سکھانا نہ حرام ہے نہ مکروہ تحریمی، بلکہ ضرورتوں کے لحاظ سے احتیاط سے خالی نہیں مگر جب کہ فساد کا خوف ہو۔۔۔ [ایضاً، ملخصاً، صفحہ ۱۳۲-۱۳۱]

مولانا عبدالحی کھلوی مرحوم کے مجموعۃ الفتاویٰ کی جلد اول کتاب العلم والعلماء میں دو سوال ۲۰، ۱۹، ۱۸ مسئلہ زیر بحث سے متعلق ہیں اور دونوں کے جوابات ۱۶/۳۶۶ تا ۱۸ تقریباً پانچ صفحات منتقل ہیں اور درج ذیل کتب کے حوالہ جات دیے گئے ہیں:

۱	شعب الایمان، امام بیہقی	۲	ابوداؤد بحوالہ حیوۃ الخیال
۳	یعنی شرح ہدایہ	۴	طبقات حنفیہ
۵	مرقات شرح مشکوٰۃ طاہری	۶	فتح الباری شرح صحیح بخاری
۷	مستدرک حاکم	۸	زاد المعاد ابن قیم

۱۰ سورۃ الصدہ کتب کے اقتباسات کی روشنی میں لکھتے ہیں:

”کتب حدیث میں متعدد جگہوں پر لکھا ہے، ”الخصائص لا یثبت بالاحتمال، خصوصیتیں احتمال سے ثابت نہیں ہوتیں۔ پس محض احتمال سے جب کہ کوئی نص قطعی نہیں پائی جاتی یہ بات ثابت نہیں ہو سکتی کہ صرف ازواج مطہرات کے علاوہ مطلقاً عورتوں کے لیے تعلیم کتابت مکروہ ہوتی تو حضور سرور عالم ﷺ جنت عبد اللہ کو بھی منع کرتے اور جب آپ نے ایسا نہیں کیا تو معلوم ہوا کہ غیر ازواج مطہرات کے لیے بھی تعلیم کتابت جائز ہے۔ حاصل کلام کا یہ ہے کہ جو حجاز کی حدیث ہے، اس کی تصحیح حاکم وغیرہ نے کی ہے اور جو عدم حجاز کی حدیث ہے، وہ ضعیف ہے۔ پس اس حدیث سے عام طور پر حرمت یا کراہت ثابت نہیں ہو سکتی اور بغرض محال اگر

اس ضعیف حدیث کو صحیح مان بھی لیں تو کراہت تنزیہی کا ثبوت ہو سکتا ہے۔ جس کا حکم یہ ہے کہ ترک اولیٰ ہے۔۔۔ [ایضاً، جلد ۱، صفحہ ۱۳۳]

اپنے اس موقف پر تاریخ اسلام میں سے ایسی خواتین جو کھنا پڑھنا ہی نہیں جانتی تھیں بلکہ اپنے زمانے میں علمی طور پر اہم ترین مقام رکھتی تھیں، اپنے موقف کی تائید میں ان کے نام اور کام سے متعلق معتبر اور مستند کتب تاریخ کے حوالہ جات بھی پیش کیے گئے ہیں۔ مثلاً:

۱ رسالہ نزہۃ المجالس فی اشعار النساء امام سیوطی

۲ نور مائل فی اخبار القرن العاشر علامہ عبدالقادر عیدروس

۳ حدیث ما کثیر رضی اللہ تعالیٰ عنہا پر جرح کرتے ہوئے علامہ ابن جوزی کی کتاب الموضوعات اور علامہ جلال الدین السیوطی کی اللآلی المصنوعہ فی الاحادیث الموضوعہ کی جرح کا خلاصہ نقل کرنے اور حضرت شیخ محدث دہلوی و ملاح علی قاری کی شرح حدیث پر رائے کا ان الفاظ میں اظہار کرتے ہیں:

”یہاں یہ بات معلوم ہو گئی کہ شیخ محدث دہلوی اور ملاح علی قاری رحمہما اللہ تعالیٰ نے جو یہ لکھا ہے کہ تعلیم کتابت کا جواز اس بات کو محتمل ہے کہ وہ حضرت حصہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے ساتھ مخصوص ہو، باوجود اس کے کہ کوئی نص اس خصوصیت پر دلالت کرنے والی نہیں ہے، محض افو ہے۔۔۔ [ایضاً، جلد ۱، صفحہ ۱۳۶]

مفتی کفایت اللہ دہلوی (متوفی ۱۲۸۳ھ/۱۹۵۲ء)

مولانا مفتی کفایت اللہ دہلوی اپنے طبقہ دیوبند میں خاص مقام و مرتبہ کے حامل تھے۔ جمعیت علمائے ہند کے صدر رہے اور اس کے علاوہ دیگر سیاسی سرگرمیوں میں بھی مشغول رہے۔ ساتھ ساتھ درس و تدریس اور افتاء کا کام بھی چلاتے رہے۔ موصوف کے مجموعہ فتاویٰ کا ”کفایت المفتی“ ہے، جو نو (۹) مجلدات پر مشتمل ہے۔ کفایت المفتی کی جلد دوم میں کتاب علم باب سوم جس میں کل پانچ سوالوں کے جوابات ہیں، زیر بحث مسئلہ تعلیم نسواں سے متعلق ہے۔ اس میں سے ایک سوال وزارت چلیہ معارف افغانستان کی طرف سے فارسی زبان میں بھیجا گیا۔ سوال کا جواب بھی موصوف کی طرف سے فارسی میں دیا گیا، البتہ کتاب میں یہ فتویٰ دوکانوں فارسی مع اردو ترجمہ کے صفحہ ۲۵ تا صفحہ ۳۰ پر پھیلا ہوا ہے، جب کہ باقی چار سو نوں کے جملے

مسلک ڈیڑھ صلحہ پر مشتمل ہیں۔

ملتی صاحب موصوف کا رجحان تعلیم نسواں کے جواز کی طرف ہے، بالخصوص علمائے افغانستان کے تفصیلی سوال کے جواب میں آپ نے اپنے جواب کو بھی قدرے تفصیل سے لکھا ہے۔ ذیل میں سوال اور جواب دونوں کا ضروری حد تک خلاصہ پیش کیا جاتا ہے۔

سوال ۱: لڑکیوں کی عمر بلوغ ملنا ظ آب و ہوا، نسل و پیشوں کے کم سے کم

اور زیادہ سے زیادہ کیا ہے۔ مشہور اکب ہوتی ہے اور اس کا ستر کس قدر ہے؟

۲ لڑکیوں کے حقوق والدین پر قبل بلوغ اور بعد بلوغ کس قدر ہیں؟

۳ ستر عورت کی تفصیل کیا ہے؟

۴ فرض اور مستحب علوم جو قرآن وحدیث سے مستنبط ہوتے ہیں کون کون سے ہیں؟

۵ عورتوں کے شرعی حقوق کے علاوہ اجتماعی و شہری حقوق عصر حاضر کے تقاضوں

کے مطابق کیا کیا ہیں اور موجودہ دور میں کون کون سے علوم و فنون ضروری ہیں۔

۶ آئندہ راجع کے مطابق عورتوں کا اجتماع کس حد تک ممنوع ہے۔

ملتی کفایت اللہ صاحب دہلوی کی طرف سے مذکورہ فہم سوالات کے طویل جوابات کا خلاصہ یہ ہے۔ تمہیداً لکھتے ہیں:

”دنیا کی غیر مسلم اقوام نے اسلام کی تعلیم و تہذیب سے بہت کچھ خوش چینی کی ہے اور حامیان تمدن و تہذیب نے اسلام کی راہنمائی میں ہی پناہ لی ہے۔ اسلام ایک ایسا مضبوط کلچر رکھتا ہے جو تغیرات زمانہ کے ساتھ متغیر نہیں ہو سکتا اور اس کی تازگی و رعنائی میں حوادث کی گرم ہواؤں سے کوئی پر سردگی پیدا نہیں ہو سکتی۔ مومن کے قد و قامت پر پروردگار عالم اور کارکنان قضا و قدر نے جو مخصوص ثقافتی لباس چست کیا ہے، واللہ اس کو کبھی بوسیدگی و کھنگنی لاحق نہ ہو سکے گی۔

مختلف انسانی طبقات جو اجتماعیات میں حقیقت واحدہ کے ارکان کا حکم رکھتے ہیں، ان میں سے ہر ایک رکن کا ایک خاص درجہ مقرر اور ہر ایک کا ایک موقف و مقام متعین و مقدر ہے، اگر مرد کو خاص خاص اعزازات بخشے گئے ہیں تو عورت کو بھی خاص خاص امتیازات عطا فرمائے گئے ہیں۔

اس تہدید کے بعد پوچھے گئے سوال کی روشنی میں عورتوں کی تعلیم سے متعلق جواب کی بحث کا آغاز کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”عورتوں کی تعلیم کا مسئلہ جو آج کل زیر بحث ہے اس کے دو حصے ہیں، ایک تو یہ کہ عورتوں کو تعلیم دینی چاہیے یا نہیں؟ دوسرے یہ کہ ان کو تعلیم دینے کی کیا صورت اختیار کی جائے۔ صورت اول میں کسی قسم کے اختلاف کی گنجائش نہیں کیوں کہ حصول علم اسلام کے فرائض میں سے ہے۔ تحصیل علم کی فریضیت کا خطاب اور انفرادی اور اجتماعی آیات قرآنیہ میں تدبر و تفکر کا حکم صرف مردوں کے لیے مخصوص نہیں، علم کی روشنی حاصل کرنے کی ضرورت صرف مردوں یا کسی ایک صنف کے لیے منحصر نہیں کیوں کہ علم حیات انسانی کے لوازم میں سے ہے۔ کوئی انسان مرد ہو یا عورت، جو علم سے بہرہ مند نہیں ہے وہ حقیقتاً حیات انسانی سے محروم ہے اور اسی وجہ سے حق تعالیٰ نے عالم کو زندہ اور جاہل کو مردہ کہا ہے۔ جیسا کہ فرمایا:

وَمَا يَسْتَوِي الْأَحْيَاءُ وَالْأَمْوَاتُ ---

اور رسول کریم ﷺ نے فرمایا:

طلب العلم فريضة على كل مسلم ومسلمة ---

بڑی بڑی صحابیات نے تحصیل علم کے لیے سخت جدوجہد فرمائی اور سلف صالحین میں سے بہت سی صالحات نے علم حاصل کرنے میں بڑی بڑی کوششیں کی ہیں۔ ان پاک طینت خدوات عصمت نے استفادہ علم کے لیے رسول کریم ﷺ کی ذات اقدس سے گلے شکوے کیے اور کہا کہ ہمارے مقابلے میں مردوں نے آپ کو ٹھہرا لیا ہے، پس آپ ہم کو بھی اپنا ایک دن عطا فرمائیے۔ چنانچہ مربی اعظم ﷺ نے ان کی درخواست قبول فرمائی، آپ ﷺ ایک صحابیہ کے مکان پر تشریف لے گئے اور وہاں بہت سی عورتوں کا اجتماع ہوا اور آپ ﷺ نے ان کو احکام شریعت کی تعلیم دی۔

اسی طرح ایک عید کے موقع پر آپ ﷺ نے عید کا خطبہ دیا اور پھر خیال ہوا کہ عورتیں خطبہ نہیں سن سکیں، لہذا آپ ﷺ خود بنفس عورتوں کے اجتماع کے قریب تشریف لے گئے اور دوبارہ خطبہ دیا۔

پس علوم ضروریہ کی تحصیل کی فرضیت اور علوم مستحبہ کے حصول کا احتساب اور مباح علوم کے اکتساب کی اہانت عورتوں کے لیے محل تردد نہیں ہے اور اس مسئلہ میں عورتوں، مردوں کے درمیان امتیاز کرنے کے لیے کوئی دلیل شریعت مقدسہ میں موجود نہیں ہے۔۔۔ [کفایت الملتی، جلد ۲، صفحہ ۲۹ تا ۳۱، مخفیص]

آگے چل کر یوں فرماتے ہیں:

”زمانہ حاضر کے معظیات نے عورتوں کے اندر تعلیم کی توسیع و اشاعت کی شدید ضرورت پیدا کر دی ہے۔ وہ اہم فوائد جو ان کی تعلیم کی صورت میں حاصل ہو سکتے ہیں، وہ محض ان کی جہالت کی وجہ سے فوت ہو رہے ہیں لیکن اس میں بھی شک کہ حدود الہیہ کی نگہ داری اور شعائر اسلامیہ اور ترویج سنت نبویہ کی پاس داری اور قومی تہذیب و معاشرت کا باقی رکھنا دوسرے تمام امور سے زیادہ اہم اور مقدم ہے۔۔۔“

[ایضاً، جلد ۲، صفحہ ۳۳]

تعلیم نسواں سے متعلق مفتی کفایت اللہ دہلوی کے طویل فتویٰ کے چند اقتباسات آپ نے مدلل کیے۔ مفتی صاحب موصوف کا موقف و فتویٰ اور رائے اپنی جگہ صائب اور درست ہے لیکن اصل بات جو غور طلب ہے، وہ یہ ہے کہ مسائل نے اپنے سوال میں تقاضا کیا تھا کہ جواب دلائل شرعیہ اور تاریخ اسلام کی معتبر کتب کے حوالہ جات۔ کہ ساتھ دیا جائے لیکن کمال حیرت ہے کہ مفتی صاحب موصوف نے جواب تو لکھا مگر ہر ایک دو آیات اور ایک حدیث وہ بھی بغیر تخریج کے کسی کتاب کا حوالہ دینے یا اپنے جواب کو اقوال فقہاء سے موید کرنے کی چنداں ضرورت محسوس نہیں کی۔ اس سے دو باتوں میں سے ایک بات لازمی ہے یا تو دلائل کی کمی یا سطاعہ کی کمی ہے۔ بصورت دیگر ان کا تساہل صاف اور نمایاں نظر آتا ہے۔

مولانا ظفر احمد عثمانی دیوبندی کی رائے

مولانا مفتی کفایت اللہ دہلوی کے معاصر اور مولانا تھانوی کے انتہائی معتقد اور مسلک دیوبند کے اکابر علماء میں سے ایک مولانا ظفر احمد عثمانی صاحب ہیں، جنہوں نے مولانا تھانوی کے ”امداد الہادی“ کا مکمل امداد الا حکام کے نام سے دو جلدوں میں مرتب کیا تھا۔ چنانچہ اس پر امداد الا حکام کی پہلی جلد کتاب العظم میں ایک مختصر رسالہ بنام ”كشف الغطاء عن كسابة النساء“ کے نام

سے ۲۱۴ سے ۲۲۲ تک مشتمل ہے۔ جس میں کل پانچ سوالات ۷ تا ۳ کے جوابات شامل ہیں، جو
کی تفصیل درج ذیل ہے:

سوال ۳: متعلق تعلیم کتابت لساواں

سوال ۴: لڑکیوں کی تعلیم کے متعلق ایک فتویٰ

سوال ۵: چال کو وعظ کہہ جائز نہیں

سوال نمبر ۶: حدیث طلب العلم فریضۃ کے متعلق سوالات

سوال نمبر ۷: لڑکیوں کے لیے جبریہ تعلیم کا قانون بنانے سے متعلق سوال و جواب

اس آخری سوال کے جواب کی تصدیق مولانا تھانوی نے اپنے دستخطوں کے ساتھ کی ہے
بہر کیف اس وقت ہمارے موضوع سے متعلق پہلے دو سوالات تین اور چار کے جوابات ہیں، جن میں
ہم جائزہ لیتے ہیں۔ آگے بڑھنے سے پہلے یہ وضاحت ضروری ہے کہ امداد الاحکام میں دراصل
حضرات ایک مولانا عثمانی موصوف اور دوسرے مفتی عبدالکریم مصلوی دونوں کے فتویٰ شامل
شامل ہیں مگر اس کو صرف مولانا ظفر احمد عثمانی کے نام سے شائع کیا گیا ہے۔ ملاحظہ ہو۔

[مقدمہ امداد الاحکام، جلد ۱، صفحہ ۱۰۹، مطبوعہ کراچی]

امداد الاحکام میں شامل تعلیم نسواں سے متعلق پانچ سوالات میں دو بالخصوص زیر بحث مسئلہ
سے متعلق بحث کرتے۔ ذیل میں دونوں سوال مع جواب من و عن نقل کیے جاتے ہیں تاکہ تادیق
تجربہ کرنے میں آسانی رہے:

سوال نمبر ۳: احقر ایک شہ کے ازالہ کے لیے بذریعہ عریضہ ہذا دست بستہ عرض کناں ہے
امیدوار ہوں کہ تسل فرمادیں گے۔ بہشتی زیور اس وقت میرے سامنے نہیں، لیکن مجھے یاد پڑتا ہے
کہ آنجناب نے کسی حصہ میں تصریح فرمائی ہے کہ لڑکیوں کو بقدر ضرورت لکھنا، حساب کرنا وغیرہ
تعلیم دی جائے، جس سے خانگی حساب کتاب درست رکھیں اور غیر کی احتیاج نہ رہے۔

لیکن مختار بن احمد مویذ پاشا عظمیٰ نے اپنے ایک رسالہ موسومہ بہ فصل الخطاب مطبوعہ بیروت
میں اس کے خلاف تصریح کر کے تاکید میں ایک حدیث نقل کی ہے، جس کو ترجمہ نے نوادر الاصول
میں نکالا ہے، اس کو بعض نے موضوع کہا ہے، لیکن صاحب رسالہ کہتے ہیں کہ و المصنف
صحیحہ اور وہ حدیث یہ ہے لا تسکنوا المساکم العرف ولا تعلموہن الکتابہ

معوہ الغزل و سورة النور گویا جزی کی اپنی تلبی تفسی کے لیے آغجاب کا بہشتی زیور میں محض ایک پتلی کافی ہے۔ بندہ نے یہی سمجھا ہے کہ عورت کا غیر محرم کے پاس لکھوانے کے لیے جانا اور ایام ہونا زیادہ خطرناک ہے اور لکھنا آج کل خانہ داری کا جزو ہے، لہذا اجازت دی گئی۔ لیکن اس مسئلہ کو کبھی معرض تحریر و تقریر میں لانا پڑتا ہے تو اس لیے رفع تعارض اور حدیث کا محصل صواب ہے، مدلل ہو کر مختصر ہو۔ [امداد الا حکام، جلد ۱ ص ۲۱۴]

سوال آپ نے ملاحظہ کیا، راقم آخرم کے نزدیک عقل اس بات کا تقاضا کرتی ہے کہ اس کا جواب دیتے ہوئے درج ذیل امور کو واضح کیا جاتا۔

- ۱۔ بہشتی زیور کے محلولہ مقام کی نشاندہی کرتے ہوئے اس میں بیان شدہ مسئلہ کو لکھا جاتا۔
- ۲۔ جواب دیتے ہوئے ابتداء ہی میں صراحت کی جاتی یا شروع میں اگر ممکن نہیں تو کم از کم دوران بحث یا آخر میں ہی مسئلہ کی وضاحت کر دی جاتی۔

۳۔ محلولہ کتاب "فصل الخطاب" اور اس کے مصنف مختار بن احمد مویذ پاشا عظمیٰ یعنی صاحب اور اس کی کتاب دونوں کے علمی مقام و مرتبہ اور ثقاہت و عدم ثقاہت پر روشنی ڈالی جاتی، کی نفی حیثیت واضح کی جاتی۔ لیکن جواب (جو آئندہ سطور میں نقل کیا جا رہا ہے) میں یہ طریقہ اختیار نہیں کیا گیا۔

مفتی عبدالکریم صاحب کا جواب ملاحظہ ہو:

الجواب المجمل: "اس حدیث کو حاکم نے مستدرک میں داخل کیا ہے اور اس کی تصحیح کی ہے۔ مگر تخصیص مستدرک میں ذہبی نے کہا ہے، قلت بسل موضوع و آلتہ عبد الوہاب قال ابو حاتم کذاب۔ آہ [جلد ۲، صفحہ ۳۹۶] اور بیہقی نے شعب الایمان میں دوسرے طریق سے بھی اس کو روایت کیا ہے، جس میں محمد بن ابراہیم شامی ہے، جس کے بارے میں ابن جوزی نے کہا ہے کان یضع الحدیث و قال الحافظ و رواہ ابن حبان بالوضع اور اس حدیث کو ابن حبان نے تیسرے طریق سے روایت کیا ہے، ابن عباس سے جس میں جعفر بن نضر ہے، جس کے متعلق ابن جوزی و ابن عدی نے کہا ہے حدیث

عن الفقات بالهو اطليل آه من اللالی المصنوعة [جلد ۲، صفحہ ۹۲-۹۳]
 اور ذہبی نے جعفر بن نصر کو متہم بالوضع کیا ہے اور اس کے ترجمہ میں حدیث مذکور اور
 چند احادیث ذکر کر کے کہا ہے کہ وہ ہذا اہل کذا فی لسان
 المیزان [جلد ۲، صفحہ ۱۳۱] اور اس کے معارض ابو داؤد کی حدیث ہے عن الشفاء
 بنسب عبد اللہ قالت دخل علی النبی ﷺ عند حفصة فقال لی الا
 تعلمین ہذا رقیۃ التملۃ کما علمتہا الکتابۃ آہ و رجال اسنادہ
 رجال الصحیح الا شیخ ابی داؤد و ہو ثقی و اخرجه احمد فی
 مسند [جلد ۴، صفحہ ۱۴ مع العون] و الحاکم و صححہ ہو و الذہبی علی
 شرط الشیخین [جلد ۴، صفحہ ۵۷]

پس صاحب رسالہ فصل الخطاب کا حدیث لا تعلموہن الکتابۃ کے متعلق
 و المعتمد صحیحہ کہنا صحیح نہیں جب کہ قدامہ معتقین حفاظ اس کو داعی اور موضوع
 کہہ چکے ہیں اور حدیث شفاء سے ابن تیمیہ و خطابی و ابن القیم نے جواز کتابت للنساء
 پر استدلال کیا ہے۔ [عون صفحہ مذکور] و اللہ اعلم

تتمہ: ہاں کسی جگہ عورتوں کو خط و کتابت سکھانے سے مفاسد کا خطرہ ہو تو وہاں
 دوسرے دلائل بھی کی وجہ سے منع کیا جائے گا کیوں کہ مفہمی الی الشر ہو جائے تو مباح
 ممنوع ہو جائے گا اور اگر یہ حدیث صحیح ہوتی تو اس کا عمل یہی ہوتا۔

سوال نمبر ۴: لڑکیوں کو اسکول میں پڑھانا جائز ہے یا نہیں، اگرچہ پڑھانے والی
 عورت ہی ہو۔ یہ مسئلہ ناجائز کر کے کسی کتاب میں مجھے ملا تھا، مگر اس وقت وہ جگہ میں
 بھول گیا ہوں۔ لہذا کتاب کا نام و صفحہ بھی لکھ دیجیے۔

الجواب: لڑکیوں کو اسکول میں پڑھانا چند وجوہ سے ناجائز ہے:

۱۔ عموماً اسکولوں میں دینیات کی تعلیم نہیں ہوتی بلکہ بعض کتابیں ایسی پڑھائی
 جاتی ہیں جن سے لڑکیوں میں دین سے آزادی پیدا ہو جاتی ہے۔

۲۔ پڑھانے والی عورت دین دار نہیں ہوتی اور استاد کا اثر شاگرد پر ضرور ہوتا

ہے، اس لیے صحبت بد سے لڑکیاں خراب ہو جاتی ہیں اور شریعت میں صحبت سے بچنے کی سخت تاکید ہے۔

۳ اس صورت میں پردہ کی احتیاط نہیں ہو سکتی جیسا کہ مشاہدہ ہے اور اس لیے احتیاطی سے بعض دفعہ ناگوار صورتیں پیدا ہو جاتی ہیں۔۔۔۔

[امداد الہدایہ، جلد ۱، صفحہ ۲۱۵-۲۱۴]

آپ نے مفتی عبدالکریم صاحب کے دونوں فتوے ملاحظہ فرمائے، پہلے فتویٰ میں ارشاد ہوا کہ مدارس کو خط و کتابت سکھانا جائز ہے اور اب دوسرے فتویٰ میں سکول میں پڑھانے سے منع فرمایا گیا ہے۔ راقم ایک مہتدی طالب علم کی حیثیت سے ان دونوں فتوؤں پر غور و فکر کر کے جس نتیجہ پر پہنچا ہے وہ یہ ہے کہ مفتی صاحب موصوف خود اس مسئلہ میں تذبذب کا شکار ہیں۔ ورنہ ایسا نہیں ہو سکتا کہ مشہور عالم ایک ہی مسئلہ میں جواب لکھ رہا ہو تو کہیں کچھ کہے اور کہیں کچھ۔ سکول میں لڑکیوں کی تعلیم کو ناجائز قرار دینا بعید از عقل نظر آتا ہے۔ اس لیے کہ مفتی صاحب نے جن مفاسد پر اس قسم حوازی کی بنیاد رکھی ہے، وہ بالکل بے وزن نظر آتے ہیں۔ مثلاً:

- ۱ سکولوں میں عموماً و بیانات کی تعلیم نہیں دی جاتی۔
- ۲ بعض کتابوں کی تدریس سے دین سے آزادی پیدا ہوتی ہے۔
- ۳ پڑھانے والی عورتیں دین دار نہیں ہوتیں۔
- ۴ سکول جانے میں پردہ کی احتیاط نہیں ہوتی۔

اوری طالب علمائے دین میں یہ مفتی صاحب موصوف کا محض قیاس مع الفارق ہے، ورنہ حقیقت یہ ہے کہ مذکورہ بیان کردہ چاروں مفاسد میں سے عقل کسی ایک کو بھی حقیقی طور پر مفسد نہیں سمجھتی اور نہ ہی قرار دیتی ہے۔ اس لیے کہ ۱۳۳۳ھ، ۱۳۳۵ھ کے جس دور میں یہ فتوے دیے گئے یہ تو وہ دور تھا کہ سکولوں میں پڑھائے جانے والے نصاب میں ہندوستان، گلستان، اخلاق و درس پر مشتمل کتب باقاعدہ شامل تھیں، جن کے مطالعہ سے دین سے بیزاری نہ بلکہ دین داری پیدا ہوتی ہے، اسی طرح مفاسد کے نام پر بیان کردہ دیگر وجوہات کا بھی حوالہ سے کوئی واسطہ نہیں۔

فقہ اعظم مولانا محمد نور اللہ نعیمی کی تحقیق

عورتوں کو تعلیم دینے اور انہیں کتابت یعنی لکھنا سکھانے سے متعلق آپ مولانا عبدالحی علی مغل، مولانا مفتی کفایت علی دہلوی، مولانا عبدالکریم صاحبان وغیرہ کی آراء کو ملحوظ رکھتے ہیں۔ اسی مسئلہ سے حضرت فقہ اعظم مولانا مفتی محمد نور اللہ نعیمی علیہ الرحمہ کی عالمانہ تحقیق اور حکیمانہ رائے بھی پڑھیں اور پھر خود ہی کرسی انصاف پر بیٹھ کر فیصلہ دیجیے کہ دین کی حکمتوں سے آگاہی رکھنے والا کون ہے؟ اور کون ہے جو حکمت دین سے نا آشنا ہے۔ عورتوں کو تعلیم الکتابت سے متعلق مذکورہ مدوح سے سوال کیا گیا:

”کیا فرماتے ہیں مفتیان شرع متین اندر دین مسئلہ کہ عورتوں کو تعلیم کتابت جائز ہے یا نہیں؟ کہا جاتا ہے کہ حدیث شریف میں ممانعت آئی ہے۔ ہیسوا مساجور دین من رب العالمین“۔۔۔ [فتاویٰ نوریہ، جلد ۳، صفحہ ۵۳۷]

حضرت فقہ اعظم نے اس سوال کا جواب لکھا تو خود علم و تحقیق بھی جھوم اٹھے اور آپ نے قرآن و سنت کے دلائل، تاریخی حقائق و واقعات کی روشنی میں اپنی علمی و روحانی بصیرت سے عورتوں کو تعلیم دلانے اور کتابت سکھانے سے متعلق شکوک و شبہات کے تمام تر غبار کو صاف کر دیا۔ آپ قرآن مجید کی مختلف آیات اور پھر آئمہ تفسیر کے اقوال نقل کرنے کے بعد اپنی محققانہ اور بصیرانہ افروز رائے کا اظہار یوں کیا:

”بہر حال علم کتابت اللہ رب العالمین کا بہت بڑا انعام و احسان ہے، جس کی عظمت ان آیات سے واضح ہے اور افراد انسان کا نصف بلکہ نصف سے بھی زیادہ عورتیں ہیں تو قرآن کریم سے عورتوں کے لیے بھی علم کتابت کا انعام ہونا ثابت ہو گیا۔ واللہ تعالیٰ المحمد و المنة

پھر صحیح حدیث سے بھی یہ مسئلہ ”تعلیم الکتابت للنساء“ ثابت ہے۔ مسند امام احمد بن حنبل، جلد ۶، صفحہ ۳۷۷/ سنن ابی داؤد، جلد ۲، صفحہ ۱۸۶/ مستدرک حاکم، جلد ۳، صفحہ ۵/ سنن بیہقی، جلد ۹، صفحہ ۳۳۹ میں حضرت شفاعت عہد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے نکلمات مبارکہ متعارفہ ثابت ہے کہ حضور پر نور ﷺ حضرت ام المومنین حفصہ

رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے پاس تشریف لائے اور میں بھی حاضر تھی تو مجھے فرمایا:

الا تعلمین هذه رقية النملة كما علمتها الكتابة۔۔۔

یعنی کہا تو اس کو رقیۃ النملہ کی تعلیم نہیں دیتی، جیسے اس کو کتابت کی تعلیم تم نے دی ہے۔ حاکم نے کہا:

هذا حديث صحيح على شرط الشيخين۔۔۔

کہ یہ حدیث بخاری و مسلم کی شرط پر صحیح ہے۔

امام ذہبی نے صراحۃً اس کی تقریر و تائید فرمائی ہے اور ابوداؤد نے اس حدیث پر سکوت فرمایا، جو حسب القاعدہ تحسین ہے۔ تو اس جلیل القدر حدیث سے ثابت ہوا کہ تعلیم الکتابۃ للنساء بلا کراہت جائز ہے، بلکہ مطلوب ہے۔۔۔

[ایضاً، جلد ۳، صفحہ ۳-۵۴۲]

اسے کہتے ہیں تحقیق اور رسوخ فی العلم، فتوے کے ایک ایک لفظ سے یقین کا نور بھلکتا نظر آتا ہے اور تفہیم و تردد کا دور دور تک بھی نام و نشان تو کیا تصور بھی ذہن میں پیدا نہیں ہوتا۔ ہمارے بعض اکابر اور اسلاف نے عورتوں کو بالخصوص تعلیم کتابت سے متعلق مختلف احتمالات کا اظہار کیا تھا، اس پر تبصرہ کرتے ہوئے حضرت فقید اعظم فرماتے ہیں:

”اس حدیث سے رقیۃ النملۃ کی تعلیم کا پسندیدہ اور مطلوب ہونا تو منصوص ہے اور اس کو تعلیم الکتابت کے ساتھ حضور ﷺ نے تشبیہ دی، تو معلوم ہوا کہ وہ بھی پسندیدہ اور مطلوب ہے۔ ورنہ تشبیہ ندری جاتی کہ پسندیدہ، غیر پسندیدہ کا ہم مثل نہیں ہو سکتا، تو ثابت ہوا کہ صرف جائز نہیں بلکہ پسندیدہ اور مطلوب ہے۔ پھر یہ حدیث، قرآن کریم کی ان آیات مبارکہ کے موافق ہے، جن سے تعلیم الکتابت کا جواز بلکہ ضرورت ثابت ہے، تو مرقاۃ و اخصیۃ للمعانی کے کزور احتمالات کا اعتبار نہیں ہوگا۔ کما سیجی ان شاء اللہ تعالیٰ“۔۔۔ [ایضاً، جلد ۳، صفحہ ۵۴۲]

صاحب فتاویٰ نوربیہ نے اپنے اس موقف کی بنیاد تو براہ راست قرآن و حدیث پر رکھی لیکن اید و توثیق کے لیے جن درجنوں کتب فقہ و تاریخ اور تفسیر کے حوالہ جات پیش کیے، ان میں سے بدنام ملاحظہ ہوں:

کتاب تفسیر

- ۱..... تفسیر مدارک
- ۲..... الجامع لاحکام القرآن قرطبی
- ۳..... الدر المنثور
- ۴..... تفسیر المظهری
- ۵..... غرائب القرآن ونبأها پوری
- ۶..... تفسیر کبیر رازی
- ۷..... تفسیر ابن کثیر
- ۸..... تفسیر البیضاوی
- ۹..... تفسیر لباب الاول (خازن)

کتاب حدیث و شروح حدیث

- ۱..... مستدرک ابن حنیبل
- ۲..... مستدرک حاکم
- ۳..... تلخیص المسند رک المذہبی
- ۴..... سنن بیہقی
- ۵..... مرقات شرح مشکوٰۃ
- ۶..... زاد المعاد
- ۷..... الادب المفرد
- ۸..... کشف الغمہ
- ۹..... شرح سفر السعادت
- ۱۰..... اشعۃ المسعات
- ۱۱..... الفوائد الجودی الا حادیث الموضوعہ
- ۱۲..... فتح الباری شرح صحیح بخاری
- ۱۳..... موضوعات ابن جوزی
- ۱۴..... اللآلی المصنوعہ
- ۱۵..... تذکرۃ الموضوعات

کتاب فقہ

- ۱..... مدیۃ المصلی
- ۲..... صفیری شرح منیہ
- ۳..... کبیری شرح منیہ
- ۴..... فتاویٰ سراجیہ
- ۵..... فتاویٰ ہندیہ
- ۶..... تنویر الابصار
- ۷..... در المختار
- ۸..... طحطاوی شریف
- ۹..... رد المحتار

کتاب سیر و اسماء الرجال

- ۱..... المعجم
- ۲..... مرآۃ الجنان
- ۳..... الاصابہ
- ۴..... کشف الظنون

- ۵..... میزان الاعتدال تہذیب و تہذیب
- ۸..... الجوہر المصنیع فی طبقات المحتفہ
- ۹..... مفرح السعادة
- یہی نہیں بلکہ آپ نے تاریخ اسلام کی ان نامور خواتین کا تذکرہ بھی کیا ہے جنہوں نے اپنے
 ا نے میں نہایت اہم علمی کارنامے سرانجام دیے۔ مثلاً
- ۱ حضرت ام المومنین عظمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا
 - ۲ حضرت عائشہ بنت طلحہ رضی اللہ عنہا حضرت ام المومنین سیدہ کثر رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی بی بی
 - ۳ حضرت خدیجہ بنت محمد بن اسماء البوریہ فقیہہ محدثہ
 - ۴ حضرت خدیجہ بنت محمد بن علی عالمہ فاضلہ واعظہ بغداد
 - ۵ حضرت شہدہ بنت ابی نصر احمد عابدہ صالحہ محدثہ الشیخہ مسندہ العراق
 - ۶ حضرت فاطمہ بنت امام محمد بن احمد ابو منصور سمرقندی مولف تختہ النظماء زوجہ
 صاحب بدائع صنائع علماء کاسانی
 - ۷ حضرت خدیجہ بنت مفتی محمد بن محمود عالمہ فاضلہ محدثہ
 - ۸ حضرت خدیجہ بنت یوسف عالمہ فاضلہ
 - ۹ حضرت فاطمہ بنت احمد بن علی صاحب مجمع البحرین
 - ۱۰ حضرت شہدہ بنت صاحب کمال الدین عمر عابدہ زائدہ فاضلہ محدثہ
 - ۱۱ حضرت مست الوزراء بنت امام مفتی محمد بن عبدالکریم عالمہ قادریہ فقیہہ

مانعین کی پیش کردہ حدیث پر جرح

ام طور پر عورتوں کی تعلیم اور بالخصوص تعلیم کتابت کے عدم جواز پر مانعین حدیث حضرت سیدہ
 عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا اور حضرت امین عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی حدیث ”لا
 یکتھونہن العرف ولا تعلمونہن الکتابۃ و علمونہن الغزل و مسودۃ النور“ سے
 استدلال کرتے ہیں۔ حضرت فقیہ اعظم اس پر محدثانہ طریق سے جرح کرتے ہوئے لکھتے ہیں:
 ”وہ حدیث جس کا حوالہ مانعین حضرات دیا کرتے ہیں صحیح اور قابل استدلال نہیں
 بلکہ ائمہ و مشائخ کرام نے تصریح فرمائی ہے کہ وہ حدیث صحیح نہیں۔ اس کے راویوں

میں کذاب اور واضع راوی ہیں، لہذا وہ حدیث موضوع ہے اور قابل عمل نہیں۔ اس
اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ وہ حدیث حضرت ابن عباس اور ام المومنین صدیقہ عائشہ رضی
اللہ تعالیٰ عنہم سے مروی ہے۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی سند کا مدار حضرت
بن اصر راوی پر ہے، جو جھوٹی اور موضوع حدیثیں روایت کیا کرتا تھا۔

موضوعات ابن جوزی، جلد ۲، صفحہ ۲۶۸ اور المآلی المصنوع، جلد ۲، صفحہ ۱۶۸ میں
ہے، و النظام لابن الجوزی: هذا حديث لا يصح قال ابن حبان جعفر
بن نصر كان يحدث عن الثقات بما لم يحدثوا به و قال ابن عدي
يحدث عن الثقات بالباطيل و له احاديث موضوعه عليهم ---

اور الفاوید المجموعہ فی الاحادیث الموضوعہ، صفحہ ۱۴۷ میں قاضی شوکانی نے لکھا:

فی اسنادہ جعفر ابن نصر يحدث عن الثقات بالباطيل ---

میزان الاعتدال، جلد ۱، صفحہ ۱۹۳ میں امام زنجبی نے فرمایا:

متهم بالكذب ---

پھر صاحب الکامل سے نقل فرمایا:

حدث عن الثقات بالباطيل ---

بعد ازاں اس حدیث کتابت کے ساتھ دو اور احادیث ذکر کرنے کے بعد صفحہ ۱۹۵

میں فرمایا:

و هذه الباطيل ---

اور لسان المیزان، جلد ۲، صفحہ ۱۳۱ میں حافظ ابن حجر عسقلانی نے بھی یہی
تصریحات فرمائیں۔

اور حضرت ام المومنین سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی حدیث کی
دوسندیں ہیں، ایک میں محمد بن ابراہیم شامی ہے، جس کے متعلق علماء نے فرمایا کہ وہ
منکر الحدیث ہے، کذاب ہے، من گھڑت حدیثیں بنا لیا کرتا تھا اور متروک ہے۔
موضوعات ابن جوزی، جلد ۲، صفحہ ۲۶۹ / المآلی المصنوع، جلد ۲، صفحہ ۱۶۸ / میزان
الاعتدال، جلد ۳، صفحہ ۱ / تہذیب المعجم، جلد ۹، صفحہ ۱۲ میں ہے:

و النظم منه قال ابن حبان يضع الحديث ---

نیز تہذیب المعتمد یہ اور میزان الاعتدال میں ہے:

قال ابن عدي منكر الحديث و عامة احاديثه غير محفوظة ---

نیز تہذیب میں ہے:

و قال الحاكم و النقاش روى احاديث موضوعه ---

اور میزان الاعتدال میں ہے:

و قال الدار قطنی كذاب ---

پھر اس کی باطل حدیثوں میں اس حدیث کو بھی ذکر کیا، لہذا یہ حدیث قابل اعتبار

نہیں۔ ابن جوزی اور سیوطی علیہما رحمہ نے اس حدیث کے متعلق فرمایا:

و هذا بهذا الاسناد منكر كما ذكره السيوطي في اللآلئ ---

۱۔ تادوی اور یہ، جلد ۳، صفحہ ۶-۱۵۵۳

پھر حدیث مذکور کی دوسری سند پر بحث کی جس کا خلاصہ یہ ہے کہ اس میں عبد الوہاب ہے جو

ذاب، منکر الحدیث اور متروک ہے۔ اس کے بعد آپ نے فرمایا:

”ابن مصل حضرت ام المومنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی حدیث کی دو سندیں

ہیں اور دونوں میں ایک ایک راوی غیر معتبر ہے۔ لہذا یہ حدیث موضوع اور متروک و

غیر معتبر ہے۔“ --- [ایضاً، صفحہ ۷-۱۵۵۶]

عدم جواز کے قائلین کے احتمالات کا رد

عورتوں کو لکھنا پڑھنا سکھانے کو ناجائز قرار دینے والے علماء نے حدیث حضرت عائشہ صدیقہ

رضی اللہ تعالیٰ عنہا اور حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی حدیث پر بنیاد رکھتے ہوئے

مختلف احتمالات کے پیش نظر عورتوں کے لیے لکھنا پڑھنا ممنوع قرار دیا ہے۔ مثلاً یہ کہ:

۱۔ تعلیم کتابت صرف امہات المومنین کا خاصہ ہے، لہذا انہیں جائز ہے، باقی

خواتین کے لیے جائز نہیں۔

۲۔ اس میں ستر و حجاب نہیں رہتا۔

۳۔ لڑکیاں لکھ پڑھ کرنا جائز اور غلط محظوظ کتابت کرتی ہیں یا کریں گی۔

ہمارے دور کے ایک مشہور یوہندی عالم نے تو اپنے وصیت نامے میں یہاں تک لکھ دیا: ”اپنی اولاد کو سکول اور کالج کی تعلیم سے اس طرح بچائیں جس طرح شیر، بھیڑیے سے بچایا جاتا ہے۔ اس ماحول میں بچوں کو بھیجنا، ان کو اپنے ہاتھوں سے جہنم میں جھونکنا ہے۔ وہاں جا کر لاکھوں میں سے کسی ایک کا دین محفوظ رہ جائے تو یہ بطریق خرق عادت ہوگا، جو محض اللہ تعالیٰ کا فضل و کرم ہے۔“

[احسن الفتاویٰ، مولفہ مفتی رشید احمد، جلد ۱، صفحہ ۲۲-۲۱]

یہ وصیت بیسویں صدی کے اس دور میں کی جا رہی ہے، جس کو علی ترقی کے عروج کا زمانہ قرار دیا جاتا ہے۔ اب ذرا کوئی ان حضرت صاحب سے پوچھے کہ اس دور میں، تنگ نظری کے خول میں بندہ کر اگر قرآن و سنت کو پس پشت ہی ڈالنا ہے تو پھر اسلام کے ابدی دین ہونے کا معنی کیا ہے؟ بہر کیف علماء کے احتمالات کا رد کرتے ہوئے ہمارے ممدوح حضرت مفتی محمد نور اللہ رحمہ فرماتے ہیں:

”پھر فساد نسواں سے صرف تعلیم کتابت ہی کیوں ناجائز ہے، بلکہ لباس اور زیورات وغیرہ بھی علی الاطلاق ناجائز ہونے چاہئیں کیوں کہ ان کو بھی بسا اوقات ناجائز کا ذریعہ بنایا جاتا ہے بلکہ برقع بھی عورتوں کے لیے ناجائز ہوتا کیوں کہ اس کو بھی ناجائز آمدورفت اور ناجائز ملاقاتوں کا ذریعہ بنایا جاتا ہے اور پونجی، بکثرت ایسی چیزیں ہیں کہ ناجائز طور پر استعمال کی جا رہی ہیں مگر جائز لباس اور زیورات کا استعمال جائز ہے اور برقع اوزھنہ بھی یقیناً جائز ہے، جب کہ اس کو ناجائز طور پر استعمال نہ کیا جائے۔ تو ثابت ہوا کہ ناجائز استعمال ہی ناجائز ہے اور اصل کتابت اور تعلیم کتابت جائز ہے۔

پھر یہ بھی قابل غور ہے کہ ناجائز کتابت صرف عورتوں میں ہی نہیں بلکہ کئی مرد بھی ناجائز خط و کتابت کرتے ہیں، بلکہ مکاتیب ہونا ہی طرفین سے ہے تو مردوں کے لیے بھی تعلیم کتابت ناجائز ہوتی کہ وہی علت فساد النسوان فی هذا الزمان مردوں میں بھی پائی جاتی ہے کہ فساد الزوال فی هذا الزمان بڑا واضح امر ہے۔ [فتاویٰ نور، جلد ۳، صفحہ ۵۶]

تنبیہ

اجازت صرف کتابت اور تعلیم کتابت کی ہے، کالج وغیرہ کا داخلہ اور بے پردگی یا

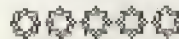
ناجائز خط و کتابت تو ناجائز ہی ہے۔۔۔۔۔ [فتاویٰ نوریہ، جلد ۳، صفحہ ۵۶۰]

راقم اسطور کی طالب علمانہ رائے میں حضرت فقیر اعظم کا یہ ارشاد ”کالج وغیرہ کا داخلہ ان رتوں میں منحصر ہے جہاں شرعی عوارض وموانع لاحق ہوں، مثلاً بے پردگی لازم آئے یا مرد و ستونہ سے بے حجابانہ سلسلہ تعلیم قائم کیا جائے وغیرہ، جیسا کہ حضرت علیہ الرحمۃ کے کلام کا حقیقی ظاہر کرتا ہے، موجودہ دور میں بے شمار خواتین کے کالجز ایسے ہیں جہاں خواتین ہی استاد ہیں۔ رہا پردہ و حجاب کا سوال، تو وہ آتے جاتے اور کالج حدود کے اندر اگر احتیاط سے کام لیا جائے تو اس میں چنداں مشکل نہیں۔

گزشتہ صفحات میں حضرت فقیر اعظم کی تعلیم و کتابت نسواں کے مسئلہ میں جو تحقیق پیش کی گئی ہے، اس کی روشنی میں یہ بات بلا مبالغہ کہی جاسکتی ہے کہ حضرت مفتی نور اللہ صاحب نعیمی کو اس علم و قدر و ذات قدسید نے جو توفیق فی الدین عطا کیا تھا، گلشن نعیم کے اس گل سرسبد نے اس نعمت الہیہ کو جس طرح اسلام کی خدمت کی، وہ انہی کا حصہ تھا۔ راجا رشید محمود نے صحیح کہا ہے:

ان کا تعلق دین میں ہے انفرادیت نشان
تحقیق اور تدقیق میں نام ان کا مشہور زمان

[ماہ نامہ نور العیوب، بصیر پور، نومبر، دسمبر ۱۹۹۳ء، صفحہ ۱۰۶]



مریض کے بدن میں خون داخل کرنا

عصر رواں میں جس طرح دیگر شعبہ ہائے حیات میں سائنس و ٹیکنالوجی نے ترقی کی ہے، زراعت کے میدان میں بھی اسی شرح کے حساب سے ترقی ہوئی ہے۔ یوں جدید ٹیکنالوجی کے سبب سے کھادوں اور دوائیوں کے استعمال سے مختلف انواع بیماریاں بھی عام ہو گئی ہیں۔ کھاد کے ذریعہ بیمار ہونے والی ہماری غذا کے علاوہ ماحول اور آب و ہوا کی آلودگی نے بھی بہت سی بیماریاں کو جنم دیا ہے، یوں ایسی ایسی بیماریاں پیدا ہو چکی ہیں کہ جن کے علاج کے لیے بسا اوقات ادویہ کے علاوہ انسانی غنوں مریض کو رہنے کی اشد ضرورت ہوتی ہے۔ ظاہر ہے کہ بیماری ایکہ خطرناک اور مجبوری کی حالت ہوتی ہے کہ جس میں اگر مریض کی جان کسی حرام چیز کے بھی بقدر ضرورت استعمال کرنے سے بچ سکتی ہے تو قرآن وحدیث کی واضح نصوص اسے اس کے استعمال کی اجازت دیتی ہیں بشرطیکہ مریض صحت کے حاصل ہو جانے کے بعد اس حرام چیز کا عادی نہ بنے۔ اس قسم

ہدایت کی راہ نہ اختیار کرے۔ چونکہ اس طرح سے علاج کرنا ایک بالکل نیا اور جدید طریقہ علاج ہے۔ ظاہر ہے کہ جس زمانے میں ہماری کتب فقہ اور فتاویٰ مرتب و تدوین ہوئی ہیں اس دور میں اس کی نہ بیماریاں تھیں اور نہ ہی ایسے علاج ایجاد ہوئے تھے۔ اب جب کہ نئی بیماریاں اور نئے جراثیم ہائے علاج معرض وجود میں آچکے ہیں تو انسانی جان کے تحفظ و دفاع کے لیے ان نوا ایجاد میں علاج کی شرعی حیثیات سے متعلق سوال پیدا ہونا ایک بدیہی امر تھا۔

چنانچہ جب یہ سوال اہل علم (علماء) کے سامنے پیش ہوا تو بعض علماء نے اس کے جواز اور بعض عدم جواز کا فتویٰ دیا۔ بہر کیف جو جس کی تحقیق تھی یا جس فقیہ نے قرآن و حدیث اور بیانات فقہاء پر غور و فکر کی روشنی میں جو محسوس کیا اس کا اظہار کر دیا، یہ امر کوئی قابلِ طعن نہیں ہے۔ لیکن غور و طلب نکلتے یہ ہے کہ یہ دیکھا جائے انسانی جان کے تحفظ کی خاطر کون سی تحقیق اور تعبیر قرآن و سنت کے منشاء کے مطابق یا قریب ہے اور جدید دور کے تقاضوں کو بھی پورا کرتی ہے اور ان کی تحقیق اس معیار پر پورا نہیں اترتی۔

مفتی محمد شفیع دیوبندی کی رائے

کراچی کے معروف عالم مفتی محمد شفیع صاحب دیوبندی جان بلب مریض کو خون دینے سے متعلق ایک سوال کے جواب میں اپنی رائے کا اظہار بایں الفاظ کرتے ہیں:

”اصل حکم تو یہ ہے کہ خون نجاست قلیظہ ہے اور نجاست قلیظہ کا استعمال خارج بدن میں بھی حرام ہے، داخل بدن میں بدیہی اولیٰ حرام ہے۔ کما صرح بہ فی البدو المختار و رد المحتار من فضل الانعجاس رسول کریم ﷺ سے بعض صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے ناپاک چربی کشتیوں اور چیزوں وغیرہ میں استعمال کرنے کی اجازت مانگی تو آپ نے فرمایا حرام ہے [صحیح بخاری] اس کے علاوہ خون انسان کا جز ہے اور اجزاء انسانی کا استعمال کرنا مطلقاً حرام ہے.....

آگے فتاویٰ عالمگیری کی درج ذیل عبارت لکھ کر فرماتے ہیں:

مضططر لم یجد مینة و لحاف الهلاک لقال له رجل اقطع بدن و کلها او قال اقطع منی قطعة و کلها لا یسعه ان یفعل ذلک و لا یصح

امرہ بہ۔۔۔۔۔ [عالمگیری، باب ۱۱، صفحہ ۳۷۳، جلد ۵، طبع مصر]

یہ جزئیہ تعہید بالکل مسئلہ زیر بحث کی نظیر ہے کہ ایک انسان کی جان بچانے کے لیے کوئی انسان اپنے بدن کا خون اپنی مرضی سے دینا چاہتا ہے مگر اس مذکورہ تصریح کی انسانی جز ہونے کی وجہ سے یہ جائز نہیں۔۔۔۔۔ یہ حکم تو اصل مسئلہ کا ہے لیکن علاج و دوا کے لیے بعض فقہاء نے خاص اضطرار کی حالت میں حرام چیزوں کے استعمال کی اجازت دی ہے۔ درمختار شامی و طبرہ میں اسی پر فتویٰ دیا گیا ہے، شرط یہ ہے کہ کسی مسلمان ڈاکٹر یا طبیب کی تجویز سے یہ معلوم ہو کہ اس حرام چیز کے سوا کوئی دوسرا علاج ممکن نہیں اور اس کے استعمال سے بقیہ قلب ظن تندرستی کی امید ہے۔ آخر میں بحث کو سمیٹتے ہوئے لکھتے ہیں:

اس فتوے پر بھی عالمگیری کی مذکورہ تصریح سے یہ شبہ ہوتا ہے کہ انسانی خون کو دوسری حرام چیزوں پر قیاس نہیں کیا جاسکتا۔ لیکن عالمگیری کی مذکورہ تصریح میں ایک ایسے عضو انسانی کا ذکر ہے جس کے قطع کرنے سے اس انسان کو نہایت سخت تکلیف پہنچے گی، جس سے بعض اس کی جان کا بھی خطرہ ہو سکتا ہے اور خون لینے کا جو طریقہ مانع ہے اس سے انسان کو کوئی ایسی تکلیف لاحق نہیں ہوتی، معمولی کمزوری ہوتی ہے، جو چند روز کے علاج سے دفع ہو جاتی ہے۔ اس فرق کی بنا پر کہا جاسکتا ہے کہ بطور علاج دوا ایسے حالات میں جب کہ کسی مسلمان ڈاکٹر یا طبیب کے کہنے کے مطابق اور کوئی دوا کارگر نہ ہو اور خون دینے سے جان بچنے کی قوی امید ہو تو صرف ایسے حالات میں خون دے کر علاج کیا جاسکتا ہے۔۔۔۔۔

[مخلصاً التبیان لحکم التدوی بدم الانسان، مشمولاً آلات جدیدہ، صفحہ ۷۹، ۱۸۱۵۷]

مفتی کفایت اللہ دہلوی کا موقف

ممتاز دیوبندی عالم مولانا مفتی کفایت اللہ صاحب دیوبند (متوفی ۱۳۷۲ھ/۱۹۵۲ء) خون دینے کے مسئلہ میں اپنی تحقیق کی روشنی میں لکھتے ہیں:

”کسی انسان کا خون علاج کی غرض سے دوسرے انسان کے جسم میں داخل کرنا

جب کہ اس کی شفا پائی اس پر بقول طیب حاذق مسلم مختصر ہوگئی ہو، مبارک ہے۔ یہ شبہ کہ انسان کے اجزا کا استعمال ناجائز ہے، اس پر وارد نہ ہونا چاہیے کہ استعمال کی جو صورت کہ مستلزم اہانت ہو وہ ناجائز ہے اور جس میں اہانت نہ ہو تو بضرورت وہ استعمال ناجائز نہیں، جیسے رسول اللہ ﷺ کے موئے مبارک کو پانی میں دھو کر وہ پانی مریض پر ٹھنکرایا جاتا تھا۔ حرمۃ الانقطاع باجوازہ الآدمی لکھنؤ [ہدایہ]
[کفایۃ المفتی، جلد ۹، صفحہ ۱۳۳-۱۳۴]

لصوص بھی یہ نقل کرنے کے بعد فتویٰ کے آخر میں لکھتے ہیں:

”یہ واضح رہے کہ یہ حکم اس صورت میں ہے کہ کسی انسان کے بدن سے نکلا ہوا خون دستیاب ہو جائے اور وہ اس کام میں لایا جاسکتا ہو لیکن کسی مریض کے لیے کسی انسان کے بدن سے خون نکالنا بغیر اس کے کہ خود اس کے بدن کی اصلاح کے لیے نکالا جائے، درست نہیں ہے۔“ [کفایۃ المفتی، جلد ۹، صفحہ ۱۳۳-۱۳۴]

ان دونوں عبارات کے مطالعہ سے یہ صاف جھلکتا ہے کہ مفتی صاحب خود اپنے فتویٰ میں اضطراب کا شکار ہیں، جس کی بنیادی وجہ دلائل کی کمی ہے جیسا کہ فتویٰ سے بخوبی ظاہر ہے جس کا راز اس بات سے بھی ہوتا ہے کہ اتنے اہم مسئلہ میں فتویٰ دیتے وقت آخذ کے طور پر فقہ کی صرف ایک کتاب ”رد المحتار“ پر ہی اٹھار کیا ہے، جب کہ اس کے علاوہ کسی اور کتاب کا حوالہ تک ہے نیز یہ چیز ذخیرہ کتب فقہ کے مطالعہ کے عدم وسعت پر بھی دلالت کرتی ہے۔

مولانا خالد سیف اللہ کا موقف

اسی طرح ابھی حال ہی میں ایک اور دیوبندی عالم مولانا خالد سیف اللہ رحمانی صدر مدرس العلوم کبیل السلام حیدرآباد دکن کے فتاویٰ کا مجموعہ ”جدید فقہی مسائل“ کے نام سے دو جلدوں میں شائع ہوا ہے (یہ یاد رہے کہ پہلا حصہ ۳۱۵ صفحات پر جب کہ دوسرا ۱۲۶ صفحات پر مشتمل ہے) مجموعہ کے حصہ اول کے صفحہ ۲۰۳ سے لے کر ۲۰۵ تک خون چڑھانے سے متعلق ایک فتویٰ ہے، جس میں انہوں حدیث عربیہ (ترمذی و ابوداؤد) اور ترمذی، نسائی، ابوداؤد میں حضرت عبدالرحمن بن لطفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ایک روایت پر قیاس کرتے ہوئے اس مسئلہ پر گفتگو کی ہے

اور علاوہ ان کے عالم گیری سے بھی دو حوالہ جات نقل کیے ہیں۔ موصوف ان خصوص کو نقل کرنے بعد فتاویٰ عالمگیری کی ایک عبارت ”ولا یسأس بان یسعط الرجل بلین المرأة و یشرب لہ دواء“ [جلد ۳، صفحہ ۱۱۲] سے استدلال کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”دودھ خون کے لیے بڑی حد تک واضح نظیر ہے لہذا ازراہ علاج ایک انسان کا خون دوسرے انسان کے جسم میں ڈالا جاسکتا ہے، البتہ اس کے لیے درج ذیل شرطیں ہوں گی:

۱ خون کے علاوہ کوئی دوسری قبہ دل دوا نہ ہو، جس سے مریض کی جان بچ سکے یا صحت یاب ہو سکے۔

۲ کوئی ماہر طبیب خون کے استعمال کو ناگزیر قرار دے دے۔

۳ محض قوت یا جسمانی حسن میں اضافہ مقصود نہ ہو کہ یہ ضرورت کے درجہ کی چیز نہیں ہے۔ اسی طرح اگر کوئی ایسی دوا موجود ہے جس کے استعمال سے صحت کا امکان نہ ہو مگر اس میں تاخیر کا اندیشہ ہو اس صورت میں بھی بہتر ہے کہ خون کے استعمال سے بچا جائے کیوں کہ ایسی صورت میں حرام چیزوں سے علاج کے جائز ہونے اور نہ ہونے میں فقہاء کے درمیان اختلاف ہے“ [حدید فقہی مسائل، جلد ۱، صفحہ ۲۰۵]

بالخصوص آخری جملوں سے یہ صاف جھلک رہا ہے کہ خود راقم مسئلہ کو کرا بھی اپنے فتوے صداقت پر یقین نہیں بلکہ اپنے ”اکابرین“ کے نقش قدم پر چلتے ہوئے وہ بھی تذبذب کا شکار ہیں۔

مولانا مودودی کی رائے

مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی بانی جماعت اسلامی اسی مسئلہ پر گفتگو کرتے ہوئے لکھتے ہیں ”آدی کی جان بچانے کے لیے اس کے جسم میں خون داخل کرنا میرے نزدیک تو جائز ہے، میں نہیں سمجھ سکا اس کو حرام کہنے کی کیا وجہ ہو سکتی ہے، غائبانہا سے خون پینے اور کھانے پر قیاس کر کے کسی نے حرام کہا ہوگا، لیکن میرے نزدیک ان دونوں چیزوں میں فرق ہے، غذا کے طور پر خون پینا اور کھانا بلاشبہ حرام ہے مگر جان بچانے کے لیے مریض یا زخمی آدی کے جسم میں خون داخل کرنا اسی طرح جائز ہے جس طرح حالت خطرہ میں مرد یا خنجر کھانا۔۔۔۔۔ [رسائل و مسائل، جلد ۲، صفحہ ۲۵]

حضرت فقیہ اعظم کی تحقیق اور رائے

انتقال خون کے متعلق مذکورہ تحقیقات و آراء ملاحظہ کرنے کے بعد آئیے اب ذرا اسی مختلف فیہ مسئلہ میں مرجع العلماء حضرت علامہ بصیر پوری کی تحقیق بھی دیکھیے کہ آپ کس قدر بصیرت سے کام لیتے ہوئے ایک ایسے الجھے ہوئے مسئلے سے درمندانہ راہ علماء و عوام کو اپنی نورانی کرلوں سے کیسے منور کرتے اور انھیں جادہ حق دکھاتے ہیں۔ علامہ محمد نور اللہ صاحب فتاویٰ نوریہ کی خدمت میں حضرت صاحب زادہ سید فیض الحسن شاہ صاحب کے ایما و فرمائش پر مولانا علی محمد نوری صاحب نے انتقال خون سے متعلق ایک استفتاء مورخہ ۱۹- اکتوبر ۱۹۶۵ء کو آپ کی خدمت میں بھیجا تو آپ نے اس کے جواب میں اپنے تھقہ فی الدین کے جوہر پامہائے اور لولہ کے آب دار لولائے اور

استفتاء: الحرام آں کہ پاکستان و ہندوستان کی موجودہ جنگ اور ہنگامی حالات کے باعث دوران جنگ زخمی ہونے والے مجاہدین کے لیے آج کل خون کے عطیے پیش کیے جا رہے ہیں اور ظاہر اس کی ضرورت بھی بہت ہے، تو حضور سے التماس ہے کہ آیا شرعاً یہ عطیات جائز ہیں اور اس کی ضرورت کے پیش نظر انقطاع بالدم جائز ہوگا یا ممنوع و حرام، مدلل و مبرہن فتویٰ مطلوب ہے۔

اس سوال کے جواب میں اپنے دلائل کی بنیاد جن کتب فقہ و تفسیر و حدیث پر رکھی، پہلے ایک نظر ان پر ڈالیں اور پھر آپ کا فیصلہ کن فتویٰ پڑھیے۔

۱..... قرآن مجید ۲..... تفسیر مظہری، جلد ۱، صفحہ ۱۷۱

۳..... ہدایہ، جلد ۳، صفحہ ۳۳۲ ۴..... نور الانوار، صفحہ ۱۷۲

۵..... تنقیح توضیح مکوٰج، صفحہ ۶۱۵ ۶..... ہدایہ، جلد ۲، صفحہ ۳۲۱

۷..... فتح القدیر، جلد ۳، صفحہ ۳۱۰ ۸..... فتاویٰ عالمگیری، جلد ۴، صفحہ ۱۱۲

۹..... شامی، جلد ۵، صفحہ ۳۳۲ ۱۰..... حوی علی الاشیاء، صفحہ ۱۰۸

۱۱..... معنی شرح بخاری، جلد ۱، صفحہ ۷۷۸ ۱۲..... تہذیبی، جلد ۷، صفحہ ۶۷

مذکورہ بالا ان معتبر فقہ و فناوی پر اعتماد کرتے ہوئے آپ نے انتقال خون سے متعلق پوچھے گئے سوال کے جواب میں ارشاد فرمایا:

”ایسی ضرورت شدیدہ کے وقت کہ زخمی مجاہد کی زندگی شمرہ میں ہوا ورنہ کوئی نافع روا

خون کے بغیر نہ ملے تو استعمال خون بقدر ضرورت شرعاً جائز ہوگا۔ قرآن کریم میں

حرمت خون کا بیان چار آیتوں میں ہے، پارہ ۲، رکوع ۵/ پارہ ۶، رکوع ۵/ پارہ ۸، رکوع ۵/ پارہ ۱۲، رکوع ۲۹ اور ہر ایک آیت میں ضرورت شدیدہ کے وقت صاف صاف اجازت ہے۔ [فتاویٰ نوریہ، جلد ۳، صفحہ ۳-۵۶۲]

مذہب مہذب خلیفہ میں بھی اس کی تصریح ہے، ہدایہ، جلد ۳، صفحہ ۳۳۲/ نورال نور، صفحہ ۷۷، تنقیح توضیح کوثر، صفحہ ۶۱۵ میں ہے: "النظم من الہدایۃ تناول هذه المعصومات العا سیاح عند الضرورة - نیز فقہائے کرام نے ضرورت شدیدہ کے وقت بالخصوص انسانی اجزاء سے اشخاص کی تصریح بھی کی ہے۔ ہدایہ، جلد ۴، صفحہ ۳۳۱، فتح القدیر جلد ۳، صفحہ ۳۱۱ میں ہے: "السلط لہ انہ جئوا الاصلی فلا سیاح الا بضرورة اور اسی بناء پر چھوٹے بچے کو انسانی دودھ (جو انسانی جز ہے) پلایا جاتا ہے اور یوں عی دوا کے طور پر بھی استعمال کی اجازت دی گئی ہے۔" [فتاویٰ نوریہ، جلد ۳، صفحہ ۵۶۲-۵۶۵]

آگے چلتے ہوئے انتقال خون پر کیے جانے والے اعتراض کہ اس میں انسانیت کی اہانت پائی جاتی ہے، کو دفع کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”رہا یہ شبہ کہ انسانی خون کے استعمال میں انسانیت کی اہانت (بے ادبی) ہے تو یہ شبہ قرآن کریم کی چار آیتوں کی اجازت اور فقہائے کرام کی تصریحات کے سامنے محض بے جا ہے۔ پھر سرکارِ دو عالم ﷺ جو انسانیت کی بھی جان ہیں، ان کا خون مبارک جو پچھنے والی سیگی لگوانے کے وقت خارج ہوا، صحابہ کرام کی ایک جماعت (جن میں حضرت مولیٰ علی اور حضرت عبداللہ بن زہیر اور ابو حنیفہ وغیرہم رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین ہیں) نے بطور تحریکِ نوش کیا اور آپ نے منع نہ فرمایا۔“

اس سے آگے یعنی شرح بخاری، جلد ۱، صفحہ ۷۷۸ اور تہذیبی، جلد ۶، صفحہ ۶۷ سے امام بخاری اور امام تہذیبی کا قول نقل کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”جب سرکار کا خون مبارک بطور تحریکِ نوش کرنا جائز ہوا اور بے ادبی نہ بننا حالانکہ ان کی عزت سے بڑھ کر کسی کی عزت نہیں تو مومن کی جان بچانے کے لیے عام انسان کا خون استعمال کرنا کیوں کر بے ادبی بن سکتا ہے۔ بلکہ اس میں انسانیت کی عزت ہے کہ غازی کی زندگی کی حفاظت ہے۔“

دلائلِ نقلیہ سے استنباط و استدلال کرنے کے بعد اپنے موقف پر عقلی دلائل قائم کرتے

فرماتے ہیں:

”بہر حال روزِ روشن کی طرح واضح ہوا کہ ایسے مریض کے لیے ایسی ضرورت کے وقت انسانی خون کا استعمال جائز ہے اور جب استعمالِ خونِ جائز ہے تو خون کے عطیات پیش کرنے بھی جائز ہوں گے کیوں کہ پاک و ہند کی یہ جنگ بھینٹا اسلام و کفر کی جنگ ہے اور شرعی جہاد اور بہت بڑی نیکی ہے اور خونی عطیات اس جہاد میں انصوسی تعاون ہے اور قرآن کریم فرماتا ہے: **وَعَاوَنُوا عَلٰی الْبِرِّ وَالتَّقْوٰی** [پارہ ۶، رکوع ۵] یعنی نیکی اور پرہیزگاری پر ایک دوسرے کی مدد کرو۔ نیز حضور پر نور ﷺ کی تعلق علیہ حدیث ہے:

المومن للمومن كالبيان يشد بعضه بعضا ثم شبك بين اصابعه۔۔۔۔۔ [مشکوٰۃ، صفحہ ۴۲۲]

”ایک مومن دوسرے مومن کے لیے مکان کی طرح ہے کہ مکان کا بعض حصہ بعض کو مضبوط کرتا ہے پھر انگشتانِ مبارک ایک دوسری میں داخل فرمادیں۔۔۔۔۔“

اور جب کہ خون دینا بھی اپنے مومن بھائی کو مضبوط کرنا ہے تو اس حدیثِ پاک کے لحاظ سے بھی جائز ہوگا۔ پھر جب آدمی اپنی جسمانی مرض و غیرہ ضرورت کے لیے قصد و غیرہ کے ذریعہ خون نکال سکتا ہے تو روحانی و ایمانی، ملی اور ملکی ضرورت کے پیش نظر کیوں نہیں نکال سکتا۔ تو واضح ہوا کہ عطیاتِ خون کا پیش کرنا بھی جائز ہے اور **فَدْوٰنِ عَلٰی الْجِهَادِ** ہے۔۔۔۔۔ [ایضاً ملخصاً، جلد ۳، صفحہ ۸-۵۶۶]

مذہبی کا ایک ایک لفظ زبانِ حال سے بولی کر گواہی دے رہا ہے کہ محیبِ مصیب ہے اور اسے سمجھے ہوئے ایک ایک حرف کی صداقت و حقانیت پر یقینِ کامل ہے اور کسی قسم کا کوئی شک و شبہ نہیں۔ لیکن قربانِ جانیں دین متین کے اس خادم و مخلص پر کہ قرآن و سنت اور دیگر احکاماتِ فقہی کی روشنی میں مسکت و مدلل جواب دینے کے بعد بھی کسی قسم کے غرور و تکبر کا افکار خیر کمال عاجزی و انکساری سے کام لیتے ہوئے آخر میں بطور تنبیہ یہ بھی لکھ دیا:

”یہ فتویٰ بطور رائے ہے اور کوئی حتمی فیصلہ یا قطعی فتویٰ نہیں۔۔۔۔۔“

[ایضاً، جلد ۳، صفحہ ۵۶۸]



اعتقادی مسائل

یہ امت مسلمہ کی بد قسمتی و حرماں نصیبی ہے کہ اس کو کچھ غیروں کی چالاکی اور کچھ اپنوں کی کم فہمی نے اعتقاد و عمل کے اختلاف سے لخت لخت کر دیا ہے مقام تاسف تو یہ ہے کہ بالخصوص اعتقاد و عمل کے اختلاف سے نزاع و اختلاف کا مرکز بھی ذات رسالت مآب ﷺ کو بنایا گیا ہے تاکہ مسلمان ایک مرکز عقیدت اور دائرہ محبت پر جمع نہ ہو سکیں۔ چنانچہ غیاری کی یہ سازشیں رنگ لائیں اور مسلمان چھوٹے چھوٹے گروہوں میں بٹ کر رہ گئے ہیں اور ان کا شیرازہ بکھر چکا ہے۔

برصغیر پاک و ہند میں ۱۹ ویں صدی کے نصف آخر سے تادم تحریر اعتقادی میدان میں ہونے والے اختلافات کی غلطج دن بدن گہری ہوتی جا رہی ہے اور اس کے پائے کی کوئی صورت اور دور تک نظر نہیں آتی۔ جس کا اصل سبب ہماری نظر میں صرف یہ ہے کہ فریقین میں سے ایک فرقہ اپنے مختصر خیالات و نظریات کو شریعت قرار دینے پر بلند نظر ہوتا ہے جب کہ دوسرا گروہ تو قرآن سنت اور اجماع امت سے تمسک کرتے ہوئے ان کی ہدایات و تعلیمات کا معتقد و پابند رہتا رہے۔ چنانچہ یہ علمی و فکری بعد روز بروز جدوجہد کو کمزور کرنا چلا جا رہا ہے۔ اعتقادی حوالے سے بطور خاص جو عقائد اختلاف کا باعث بنے یا جن کی تعبیر و تشریح میں علماء میں اختلاف پایا جاتا ہے ان میں نور و بشر، علم غیب، حاضر و ناظر، استدلال و غیرہ ایسے عقائد شامل

ہیں۔ صاحب فتاویٰ نور یہ حضرت فقیہ اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس باب میں اعلیٰ حضرت مولانا
 محمد احمد رضا خان بریلوی کی تحقیقات کے موید و مصدق ہیں، چنانچہ ان کے پاس اس سلسلہ میں
 وہی سوال آیا تو انہوں نے اپنی رائے اور عقیدہ کو دلائل شرعیہ سے ثابت کرتے ہوئے تحقیق کا حق
 ادا کیا ہے۔ ایسا اس لیے نہیں کیا کہ وہ فاضل بریلوی سے عقیدت رکھتے ہیں، بلکہ ان کے پیش نظر
 صرف تقدس الوہیت، عظمت رسالت اور مقام ولایت تھا، جن کا تحفظ و دفاع کرنا ان کے ایمان
 کا تقاضا اور علم کا دار و معیار تھا۔

چنانچہ ہم آئندہ صفحات میں ان اختلافی مسائل میں دیگر علماء اور صاحب فتاویٰ نور یہ کی
 علمی تحقیقات کا ایک جائزہ پیش کریں گے، جس سے قارئین کو خود بخود اندازہ ہو جائے گا کہ حق کس
 باب ہے اور قرآن و سنت کی واضح تعلیمات سے انحراف کرنے والے کون ہیں؟



مسئلہ نور و بشر

اہل سنت و جماعت اور دیگر علماء (دیوبند و اہل حدیث) کے درمیان نزاعی مسائل میں سے ایک اہم ترین مسئلہ حضور سید عالم ﷺ کی شان نورانیت و بشریت سے متعلق ہے۔ اہل سنت آپ ﷺ کی ذات اقدس میں ان دونوں شانوں کو مجتمع مانتے اور اس کا عقیدہ رکھتے ہیں جب کہ دوسرے علماء اس سے اختلاف کرتے ہیں اور وہ بشریت محمدی ﷺ کے اقرار کے ساتھ نورانیت محمدی کا عموماً انکار کرتے ہیں۔ حضرت فقیہ اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ایسے مسلم عالم اور مرکز و اڑخ تحقیق سے ایسے نزاعی مسائل میں علماء و محاسن کار جو ع کرنا ایک بدیہی حقیقت ہے۔ چنانچہ آپ سے اس مسئلہ کے بارے میں جب استفسار کیا گیا تو آپ نے اس کا انتہائی علمی و تحقیقی اور مدلل جواب تحریر فرمایا اور اپنے عقیدہ و موقف کی صداقت و حقانیت کو واضح کیا۔ صاحب فتاویٰ نور کی نورافشاں تحقیقات کی نورانی کرنوں سے مستحیر ہونے سے پہلے علمائے دیوبند و اہل حدیث کی آراء و تحقیقات کو نقل کرنا ضروری ہے تاکہ تقابلی کرنے میں آسانی رہے۔

نور نبوی ﷺ سے متعلق مولانا گنگوہی کی رائے

شاہد اسماعیل دہلوی (۱۱۹۳ھ - ۱۲۴۶ھ) نے اپنی کتاب "تقویۃ الایمان" میں "سجدہ صرف اللہ کا حق ہے اور غیرہ کی تعظیم کی جائے" کے عنوان کے تحت مسند احمد بن حنبل میں حضرت سید عالم رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ایک حدیث نقل کی ہے، جس میں یہ الفاظ آتے ہیں: فقال

اعبدوا ربکم و اکسروا انکما حکم ” بندگی کرو اپنے رب کی اور تقظیم کرو اپنے بھائی کی ” اس حدیث کے فوائد بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”یعنی انسان آپس میں سب بھائی ہیں جو بڑا بزرگ ہو وہ بڑا بھائی ہے، سوا اس کی بڑے بھائی کی ہی تقظیم کیجیے اور مالک سب کا اللہ ہے، بندگی اسی کی چاہیے۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ اولیاء و انبیاء، امام و امام زادے، پیر و مرشد یعنی جتنے اللہ کے مقرب بندے ہیں وہ سب انسان ہی ہیں اور بندے کا جزا اور ہمارے بھائی۔ مگر اللہ نے ان کو بڑائی دی، وہ بڑے بھائی ہوئے، ہم کو ان کی فرماں برداری کا حکم کیا ہے، ہم ان کے چھوٹے ہیں، سوا ان کی تقظیم انسانوں کی ہی کرنی چاہیے۔“

[تلقیۃ الایمان، صفحہ ۸۵]

مولانا دہلوی کے رسالت پناہ سے متعلق ان خود ساختہ تصورات نے ملت اسلامیہ کے ہر فرد کو سطح حیرت میں ڈال دیا اور مسلمان دو حصوں میں بٹ گئے، کچھ دہلوی صاحب کے پیروکار بن گئے اور اکثریت نے اس قسم کے خیالات کو تسلیم کرنے سے انکار کر دیا۔ بہر کیف اس فکر غیر مستقیم سے علم معاشرہ کے اندر بحث و مناظرہ کا ایک نیا باب کھل گیا۔ دہلوی صاحب کے تعین اپنے پیش رو کے عقیدہ کو صحیح ثابت کرنے کے لیے دلائل گھڑنے لگے، جب کہ ان کے مخالفین شان و مقام رسالت کے حوالے سے دلائل علیہ کی تلاش میں شروع ہو گئے۔ اس بحث و مباحثہ میں اتنی بات ضرور سامنے آئی کہ مولانا دہلوی تو ایسی متنازعہ عبارات لکھ کر عالم فانی سے اگلے جہان سدھار گئے، مگر ان کے پیروکار اس مسئلہ میں دلائل دیتے ہوئے مترد و متحیر ہوئے۔ لیکن اس کے باوجود وہ اپنے نام الطائفہ کا دفاع نہ کر سکے اور اہل حق علماء نے اور ان کی پیروی کرتے ہوئے مسلمانوں کی جاری اکثریت نے دہلوی انکار کو رد کر دیا اور اس قسم کے خیالات کو شان رسالت کے منافی قرار دیا۔

مولانا اسماعیل دہلوی کے ہم خیال علماء کے فتویٰ جات میں سے چند اقتباسات ملاحظہ ہوں:

بشریت رسول کا مطلب

مولانا رشید احمد گنگوہی سے جب اسماعیل دہلوی فکر سے متعلق سوال کیا گیا تو انہوں نے عظمت رسالت کے مقابلہ میں مولانا دہلوی کی فکر کا دفاع کرتے ہوئے جو کچھ وہ سوال مع جواب ملاحظہ ہو:

سوال: سرور عالم ﷺ ہمارے کس بات میں مشکل ہیں؟ کیا یہ بات کہ

جملہ بشریت میں حضور ہمارے مثل ہیں، صرف نبوت کا فرق ہے یا یہ کہ حضور ﷺ کی بشریت ہماری بشریت سے کچھ افضل ہے اور اگر بالفرض افضل ہے تو کس قدر، جیسے بڑے بھائی کا مرتبہ یا اس سے بھی کم و بیش، اور جو شخص یہ کہے کہ سرمد عالم ﷺ کی بشریت ہماری بشریت سے اس قدر افضل ہے کہ جیسے بڑے بھائی کا مرتبہ، تو یہ قول اس کا قابل تسلیم ہے یا نہیں؟

جواب: نفس بشر ہونے میں مساوات ہے اگرچہ آپ کی بشریت اذکی واطیب ہے اور بڑا بھائی کہن بھی اس نفس بشریت کی وجہ سے ہے نہ یہ کہ بشریت کی انفعلیت ایسی ہے، چوں کہ حدیث میں آپ نے خود اشارہ فرمایا تھا کہ مجھ کو بھائی کہو، بایں رعایت تقویۃ الایمان میں اس لفظ کو لکھنا ہے نہ بایں وجہ کہ آپ کی بشریت کا افضل بڑے بھائی کے افضل کی قدر ہے، اس پر نا فہموں نے غل مچا دیا ورنہ بعد میں غل خالی کے فخر عالم کو افضل واکمل و خود لکھتے ہیں۔۔۔۔۔ [فتاویٰ رشیدیہ، صفحہ ۱۰۸]

دیکھا جناب اس کو کہتے ہیں ”شاہ سے زیادہ شاہ کے وفادار“ لیکن خدا عقل دے کہ اپنے مرشد کی بات کو صحیح ثابت کرنے کے لیے کس طرح فرمان رسول ﷺ کو بدل ڈالا ہے، حالانکہ حدیث مبارکہ کے الفاظ تو یہ ہیں:

اٰکرموا اٰمخاکم۔۔۔

”تم اپنے بھائی کی تعظیم کرو۔۔۔“

لیکن مولانا گنگوہی صاحب نے صرف دہلوی صاحب کی محبت میں فرمان رسول ﷺ بدلتے ہوئے اپنی طرف سے الفاظ وضع کیے اور کہہ دیا کہ آپ ﷺ نے فرمایا:

قولوا اٰمخاکم۔۔۔

”تم اپنا بھائی کہو۔۔۔“

اس کو کہتے ہیں تحریف لفظی و معنوی۔ مولانا گنگوہی نے نفس بشریت میں مساوات کا دعویٰ ہے، حالانکہ یہ بھی امر واقع کے خلاف ہے، اس لیے کہ بشریت محمدی علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام بھی عالم بشریت سے افضل و اعلیٰ اور اذکی واطیب ہے۔ صرف ایک مثال عرض خدمت ہے: حضور نبی اکرم ﷺ کے جسم اقدس کو دنیاوی آلاتوں اور کشتیوں سے کوئی تعلق اور مردار

مذاہبی لیے آپ ﷺ کے جسم اقدس پر کبھی نہ بیٹھتی تھی۔

حضرت حلیمہ سعدیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا جب حضور ﷺ کو رضاعت کے لیے اپنے گھر کی طرف لے کر چلیں تو راستے خوش بوؤں سے معطر ہو گئیں، واہی بنو سعد کا کوچہ کوچہ حضور نبی ﷺ کے بدن اقدس کی خوش بو سے مہک اٹھا۔ وہ خود بیان کرتی ہیں:

و لما دخلت به النبی منزلی لم یبق منزل من منازل بنی سعد الا

شمعنا منه وریح المسک --- [سکین الہدیٰ والرشاد، جلد ۱، صفحہ ۳۸]

شاہ عبدالحق محدث دہلوی علیہ الرحمۃ لکھتے ہیں:

”حضور ﷺ کی مبارک صفات میں سے ایک یہ بھی ہے کہ بغیر خوش بو کے

استعمال کے حضور ﷺ کے جسم اطہر سے ایسی خوش بو آتی، جس کا مقابلہ کوئی خوش بو

نہیں کر سکتی“ --- [مدارج النبوت، جلد ۱، صفحہ ۲۹]

اور آپ ﷺ کے پسینہ مبارک کا عالم یہ تھا کہ حضرت ام سلیم رضی اللہ تعالیٰ عنہا بیان کرتی ہیں:

”یا رسول اللہ! یہ آپ کا مبارک پسینہ ہے، جسے ہم اپنی خوش بوؤں میں ملا تے ہیں اور

یہ سب خوش بوؤں سے بڑھ کر خوش بو دار ہے“ --- [مسلم، کتاب المہاکل، رقم ۱۲۳۳]

کیا نفسا بشریت میں مساوات کے مدعی رشید احمد گنگوہی یا اس کے سید الطائفہ کے جسم و پسینہ میں سے بھی خوش بو آتی ہے؟ وہاں تو ایسا تعفن کہ سگی اودا بھی نفرت کرتی ہے۔

حضرت فقیہ اعظم کی تحقیق

حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمۃ حضرت رسالت چناہ ﷺ کے مقام اور آپ کی شان نورانیت کو

اوضح کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”بلائک وشہد آخضور نور نور علی نور ﷺ ہیں، اس دعویٰ پر شاہد عدل ایمان مومن

ہی کافی و دانی ہے۔ جمہور ائمہ کرام و علماء عظام قرباً لقرنا تصریحات فرماتے چلے آ

رہے ہیں کہ آخضور ﷺ نور ہیں اور ”نور“ آنحضرت ﷺ کے اسمائے گرامی میں

سے ہے اور اجادیت مبارکہ سے اس نورانیت کی شعائیں اپنی چمک و دمک سے ابصار

و بصائر کو نور فرما رہی ہیں اور سب بڑھ کر وہ شہادت ہے جو خود اس نور کے پیدا فرمانے

والے نے صراحتاً بیان فرمائی۔ ارشاد ہوتا ہے:

”قلہ جاءکم من اللہ نور و کتب مبین۔۔۔“

”تحقیق آیتنہار سے پاس خدا کی طرف سے ایک نور اور کتاب روشن۔۔۔“

ائمہ کرام فرماتے ہیں کہ اس نور سے مراد محمد رسول اللہ ﷺ ہیں اور داؤد اعظمی

طرف اشارہ کرتی ہے۔۔۔ (فتاویٰ نوریہ، جلد ۵، صفحہ ۷۲-۷۳)

اپنے اس موقف پر ائمہ فقیر حدیث کے اقوال سے استشہاد کرنے کے بعد آخر میں لکھتے ہیں

”بہر حال ثابت ہوا کہ محبوب اکرم ﷺ کے تمام اعضاء مبارکہ میں نور ہی نور تھا۔

تو اس کیفیت مبارکہ کا تصور ہی صریح طور پر ثابت کر دیتا ہے کہ آپ کے لیے سایہ کی

کوئی صورت ہی نہ تھی۔ اٹھان جو صحیح معنی میں انسان ہے اگر دل سے مضمون حدیث ہذا

کی تصدیق کرتے ہوئے نظر کرے تو آفتاب سے بھی زیادہ روشن پائے گا کہ اس

آفتاب ربانی کے لیے سایہ ہو ہی نہیں سکتا۔

میں حیران ہوں کہ نفی سایہ میں کون سا احتمال ہے کہ تسلیم نہ کیا جاسکے، حالانکہ

بہت سے اجسام لطیفہ کے لیے مشاہدہ ثابت و مسلم کہ سایہ نہیں، جیسے سات آسمان اور

ہوا، بار و غیرہ۔ تو اس جان لطافت ﷺ کے لیے سایہ کا نہ ہونا کیوں کر محال و مستبعد

ہو سکتا ہے حالانکہ دلائل صریحہ کثیرہ ظاہرہ و باہرہ سے نفی سایہ ثابت ہے اور سایہ

ہونے کی کوئی دلیل نہیں۔۔۔ [ایضاً، صفحہ ۸۲]

بشر بہت میں مساوات کے درمیان کیا یہ بتا سکتے ہیں کہ کسی عام بشر کے جسم کے بھی یہی خواص

ہوتے ہیں جو جسم محمدی کے تھے، یقیناً اس کا جواب نفی میں ہوگا۔

یہ ہے حضرت نور اللہ صبحی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی نگاہ نور کہ اسے بشریت محمدی اور عام بشریت

کوئی مماثلت نظر نہیں آئی۔



مسئلہ استعانت واستمداد

استعانت کا لغوی معنی کسی سے مدد طلب کرنا ہے، علماء و فقہاء میں زمانہ قدیم سے ہی اس مسئلہ میں اختلاف چلا آرہا ہے کہ آیا اللہ تعالیٰ کے سوا کسی اور سے اپنی حاجت پر آری کے لیے مدد طلب کرنا جائز ہے یا نہیں؟ ایک فریق کا موقف یہ ہے کہ اللہ کے سوا کسی بھی ہستی اور ذات سے استعانت جائز نہیں ہے، جب کہ قائلین علماء اہل سنت اور احمدیہ فقہاء متکلمین کا موقف یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے سوا کسی بھی ذات سے اگر اس اعتقاد اور خیال کے ساتھ مدد طلب کی جائے کہ حقیقی حاجت روا اور مددگار اللہ تعالیٰ ہی کی ذات ہے۔ انبیاء، اولیاء، چوں کہ اس کی ذات و صفات کے مظہر ہیں کہ جنہیں اللہ رب العزت اپنے انجہائی قرب اور تعلق خاص کی وجہ سے یہ طاقت عطا کر دیتا ہے کہ وہ اپنے عقیدت مندوں کی مدد کر سکتے ہیں لہذا ان سے طلب امداد کرنا بھی دراصل اللہ تعالیٰ سے ہی مدد طلب کرنا ہے، اس لیے کہ یہ نیک اور پاک طینت لوگ ایک وسیلہ کی حیثیت رکھتے ہیں۔ لہذا حضرات انبیاء و اولیاء کو متصرف بالذات نہ مانتے ہوئے ان سے استعانت کرنا ایسا ہی ہے جیسے اہمال صالحہ سے استعانت کرنا ہے اور یہ جائز اور اسلام کے متفقہ عقائد کے عین مطابق ہے۔

یہاں یہ بات بھی خاص طور پر ذہن نشین کرنے کے قابل ہے کہ یہ مسئلہ ان چند اہم مسائل میں سے ہے جو اہل سنت اور علماء دیوبند و اہل حدیث علماء کے مابین نزاعی ہیں۔ چوں کہ اس کا تعلق براہ راست عقائد کے ساتھ ہے اس لیے ضروری ہے کہ اس بات کو پورے شرح صدر کے ساتھ جان لیا جائے کہ عقائد کی بنیاد قیاس و اجتہاد پر نہیں رکھی جاسکتی بلکہ عقائد کی بنیاد قرآن مجید اور احادیث مبارکہ پر ہی ہو سکتی ہے۔ عقائد کے باب میں یہ وہ متفقہ اصول ہے کہ جس پر فریقین

کرتے ہیں، سو اس کا فیصلہ اب کرنا محال ہے مگر انبیاء کرام علیہم السلام کے سماع میں کسی کو خلاف نہیں، اسی وجہ سے ان کو مستثنیٰ کیا ہے۔ دلیل جواز یہ ہے کہ فقہاء نے بعد اسلام کے وقت زیارت قبر، شفاعت مظہرت کا عرض کرنا لکھا ہے پس یہ جواز کے واسطے کافی ہے اور جس کو قاضی صاحب نے ممنوع لکھا ہے وہ دوسری نوع کی استعانت ہے۔ حق یہ ہے کہ یہ مسئلہ غلط ہو رہا ہے اور سماع موٹلی اور یہ مسئلہ بھی صحابہ کے وقت سے مختلف فیہ ہے۔۔۔ [فتاویٰ رشیدیہ، صفحہ ۱۲۲]

ایک اور سوال کے جواب میں لکھتے ہیں:

”قبور اولیاء اللہ سے دعا چاہنا بھی مسئلہ مختلف فیہا ہے، جس کے نزدیک سماع موٹلی حرامت ہے وہ جائز کہتے ہیں اور جو انکار کرتے ہیں وہ یہ کہتے ہیں کہ سنت سے اس طرح دعا کرنا ثابت نہیں لہذا بدعت ہے۔ بندہ کے نزدیک مختلف فیہا مسائل میں فیصلہ نہیں ہو سکتا، البتہ احوط کو پسند کرتا ہوں۔۔۔ [ایضاً، صفحہ ۱۲۸]

اسی طرح ”ہذا رسول اللہ النظر حالنا یا حبیب اللہ اسمع قالنا“ سے متعلق، ایک سوال کے جواب میں یوں ارشاد فرماتے ہیں:

”عدا غیر اللہ تعالیٰ کو کرنا دور سے شرک حقیقی جب ہوتا ہے کہ ان کو عالم سامع مستقل عقیدہ کرے ورنہ شرک نہیں۔ مثلاً یہ جانے کہ حق تعالیٰ ان کو مطلع فرما دے گا یا باذنہ تعالیٰ ان کو انکشاف ہو جائے گا یا باذنہ تعالیٰ ملائکہ یا پیاد یوں گے جیسا کہ درود کی نسبت وارد ہے یا محض شوقیہ کہتا ہو، محبت میں یا عرض حال محل محسوس و حرمان میں، کہ ایسے مواقع میں اگرچہ کلمات خطابیہ بولتے ہیں لیکن ہرگز نہ مقصود السماع ہوتا ہے نہ عقیدہ، پس ان ہی اقسام سے کلمات مناجات و اشعار بزرگان دین کے ہوتے ہیں کہ فی حد ذاتہ نہ شرک نہ معصیت، مگر ہاں بوجہ موقع ہونے کے ان کلمات کا بجا مع میں کہنا مکروہ ہے۔۔۔ [ایضاً، ص ۱۵۵]

قارئین کرام کو یقیناً اس پر خوش گوار حیرت ہوگی کہ اتنی کثرت کے ساتھ دیے گئے ان فتاویٰ میں مولانا موصوفی رشید احمد گنگوہی صاحب نے کتاب و سنت یا ائمہ متکلمین میں سے کسی ایک کی صریح نص تو درکنار حوالہ تک نہیں دیا۔ یہ ہے ”فقید انفس“ کی علم الکلام سے وابستگی کا عالم، پھر

دوسری بات یہ کہ گنگوہی صاحب کے ان جملہ جوابات کو پڑھ کر بھی قاری کو کوئی ذاتی اطمینان حاصل نہیں ہوتا بلکہ اس کا ذہن شکوک و شبہات میں پڑ جاتا ہے۔ عبارات کا ایک ایک لفظ قاری اپنے خود موصوف کو بھی اپنے فتوے کے صحیح ہونے کا یقین نہیں ہے۔

مفتی کفایت اللہ کا فتویٰ

اب دارالافتی کفایت اللہ صاحب کی اسی مسئلہ میں تحقیقات بھی ملاحظہ فرمائیں:

۲۹ ستمبر ۱۹۲۵ء کو سر درو "الجمعۃ" وطنی کی طرف سے ۷ صفحات پر مشتمل ایک طویل خط جس میں خود مسائل نے قرآن و حدیث کے علاوہ فتاویٰ عزیزی اور تفسیر فتح القدیر سے بالخصوص، دیگر کتب سے بالعموم دلائل سے استدلال کرتے ہوئے پوری مفصل اور تحقیقی گفتگو کی ہے، کفایت المفتی، جلد ۱، صفحہ ۱۸۳ سے ۱۸۹ پر موجود ہے، مسائل کے اس قدر مدلل اور مفصل سوالیہ جواب میں جو کچھ لکھا گیا ہے اس کی فصاحت صرف پوسنے دو صفحے ہیں، ملاحظہ ہو کفایت المفتی، جلد ۱، صفحہ ۱۸۹ و ۱۱۹ اور پھر یہ امر انتہائی حسرت کا باعث ہے کہ اس میں بھی صرف دو احادیث سے استشہاد کیا گیا ہے۔ اس مختصر جواب کی علیت سے آگاہی حاصل کرنے کے لیے ذیل کے اقتباس مطالعہ بڑا مفید ہوگا، استعانت کے مسئلہ پر لکھتے ہوئے فرماتے ہیں:

"خدا تعالیٰ نے اس عالم میں اسباب و علل کا ایک سلسلہ قائم کر دیا ہے اگرچہ وہ اسباب صرف ظاہر کے اعتبار سے اسباب ہیں درندہ موثر حقیقی خدا تعالیٰ ہی ہے لیکن اس ظاہری نظام کے لحاظ سے ایک شے کو دوسرے کا سبب کہہ سکتے ہیں۔ مثلاً آگ کو جلانے اور پکانے کا سبب بنا دیا ہے..... آگ سے کھانا پکانے کا کام لینا، پانی سے پیاس بجھانا بھی استعانت ہے، لیکن اس استعانت کا معنی وہی ظاہری سبب ہونا اور نظام عالم میں اسی سبب کو داخل ہونا ہے، یہی وجہ ہے کہ اس قسم کی استعانت کو کوئی اعانت و استعانت سے تعبیر نہیں کرتا..... رہے اسباب اختیار یہ جیسے بادشاہ سے دفع ظلم میں اعانت طلب کرنا، اس پر اگرچہ استعانت کا اطلاق معروف ہے اور ان سے سوال کرتے وقت استعانت کا خیال بھی ہوتا ہے لیکن اس کا معنی وہی سبب ہے۔ بادشاہ بوجہ اپنی قوت و شوکت کے اپنے شتم و خد، احمقان و انصار کی وجہ سے انتقام لینے پر اور ظلم دفع کرنے پر قدرت رکھتا ہے اور اس کے اسباب اسے میسر ہوتے ہیں، اس

لیے اس سے مدد مانگی جاتی ہے، اگرچہ اس کی یہ قدرت ظاہری ہے ورنہ ان تمام امور کی حقیقی ہاگ خدائے جبار کے ہاتھ میں ہے۔

پس ثابت ہو گیا کہ جو امور مختصہ بالہادی تعالیٰ ہیں اور اس عالم اسباب میں ان کا کوئی سبب نہیں یا وہ امور کہ اگرچہ وہ ہادی تعالیٰ کے ساتھ مختص نہیں مگر ان کے اسباب خاصہ کے سوا کسی دوسرے سے ان کے وجود میں استعانت کرنا یقیناً حرام اور کفر ہیں۔۔۔ [کفایت المفتی، جلد ۱، صفحہ ۱۸۹، ۱۹۰]

مفتی محمود حسن گنگوہی کی رائے

فتی محمود حسن گنگوہی صاحب آستید اولیاء سے متعلق ایک سوال کا جواب یوں دیتے ہیں:

”مرا صرف اللہ تعالیٰ سے مانگی جائے، کسی مرحوم دلی کو مدد کے لیے پکارنا منع ہے، اگر یہ عقیدہ ہو کہ ہم جہاں سے پکاریں دلی مرحوم ہماری پکار کو سنتے اور ہماری مدد کے لیے آتے ہیں تو یہ عقیدہ قطعاً غلط اور تعلیمات اسلام کے خلاف ہے، سخت خطرناک ہے:

ان ظن ان الحبب ينصرف في الامور دون الله تعالى فاعتقاده ذلك كفر [درمیان ملاحظہ]۔۔۔ [فتاویٰ محمودیہ، جلد ۱، صفحہ ۱۱۱]

اب ذرا اہل حدیث فتاویٰ بھی ملاحظہ ہوں:

سید نذیر حسین دہلوی کی رائے

سید نذیر حسین محدث دہلوی اہل حدیث (۱۸۰۵ء/ ۱۹۰۲ء) سے انبیاء و اولیاء سے مدد کرنے کے متعلق فتویٰ طلب کیا گیا تو اس کے جواب میں حسب عادت علمائے اہل حدیث، تنوں کی تردید کی، نازل شدہ آیات سے استدلال کرتے ہوئے دو آیات کریمہ، ایک حدیث اور دو حوالہ جات اہل فہم سے نقل کیے ہیں، ذیل میں ان کا جواب من و عن نقل کیا جاتا ہے:

سوال کسی نبی یا ولی یا اور کسی کو خدا تعالیٰ کے سوا اپنی مشکل کشائی اور

حاجت براری کے لیے پکارنا اور اس سے مدد میں چاہنا اور مرادیں مانگنا کیسا ہے؟

الجواب سوائے خدا کے اور کسی کو خواہ نبی ہو یا ولی، مشکل کے وقت پکارنا اور

ان سے مدد میں چاہنا اور ان سے امید نفع اور ضرر کی رکھنا شرک ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

و الذين يدعون من دون الله لا يخلقون شيئا وهم يخلقون اموات

غیر احباء و ما یשמعون انان یموتون۔۔۔۔۔

”اور جن کو پکارتے ہیں اللہ کے سوا کچھ نہیں کرتے اور خود آپ پیدا کیے گئے ہیں مردے ہیں زندہ نہیں ان کو خبر نہیں کہ قبروں سے اٹھائے جائیں گے۔۔۔۔۔ اور اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ ضَرْبٌ مِّثْلَ مَا تَسْمَعُونَ لَهُ إِنَّ الدِّينَ لَدَعْوٍ مِّنْ دُونِ اللَّهِ لَن يَخْلُقُوا ذُبَابًا وَلَوْ اجْتَمَعُوا لَهُ وَ إِن يُسَلِّمُوا إِلَيْهِمُ الذُّبَابُ شَيْئًا لَا يَسْتَفْذِلُوهُ مِنْهُ ضَعُفُ الطَّالِبِ وَالْمَطْلُوبِ ۚ مَا قَدَرُوا اللَّهَ حَقَّ قَدْرِهِ إِنَّ اللَّهَ لَقَوِيٌّ عَزِيزٌ ۝۴۰﴾۔۔۔۔۔

”اے لوگو! ایک مثل کہی جاتی ہے اس کو سنو جن کو تم پکارتے ہو اللہ کے سوا ہرگز نہ بنا سکیں گے ایک مکھی اگر چہ سارے جمع ہوں اور اگر چہ تھیں لیں ان سے مکھی تو چھڑانہ سکیں اسے، دونوں کمزور ہیں، مانگنے والا اور جس سے مانگا جائے۔ لوگوں نے اللہ کی قدر نہیں سمجھی اس کی قدر ہے، بے شک اللہ ذور آور ہے نزدیک ہے۔۔۔۔۔ اور روایت ہے حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے:

قال كنت خلف رسول الله صلى الله عليه وسلم يوما فقال يا غلام احفظ الله يحفظك احفظ الله تجده تجاهك و اذا سألت تسأل الله و اذا استعنت فاستعن بالله۔۔۔۔۔ [رواه الترمذی]

”میں ایک دن رسول اللہ ﷺ کے پیچھے سواری پر بیٹھا ہوا تھا کہ آپ نے فرمایا، جیٹا! اللہ کی اطاعت کو طوطا رکھنا خدا تجھے طوطا رکھے گا۔ اللہ کو اگر طوطا رکھے گا تو اسے ہمیشہ اپنے پاس پائے گا جب تو سوال کرے تو اللہ سے مانگ اور جب مدد لینا چاہے تو اللہ سے لے۔۔۔۔۔

اور استعانت ایک قسم کی عبادت ہے، پس سوائے خدا کے کسی سے نہ چاہیے۔
تفسیر معالم الشریعہ میں ہے: الاستعانة نوع تعبد..... انتهى۔۔۔۔۔ ”یہاں مانگنا عبادت کی ایک قسم ہے۔۔۔۔۔

اور مجمع البحار میں ہے: لان العبادۃ و طلب الحوائج و الاستعانة

حق اللہ وحدہ..... النہی۔۔۔۔۔ [فتاویٰ نذیریہ، جلد ۱، صفحہ ۱۱۹، ۱۲۰]

مولانا عبدالحی کا فتویٰ

مولانا عبدالحی فرنگی محلی لکھنؤی کے علمی پائے اور فقہی بصیرت سے بھلا کس کو انکار ہو سکتا ہے، بڑے اکابر علماء ان کے سامنے زانوئے تہذیب کرنے کو فخر سمجھتے تھے اور جنہوں نے فقہ حنفی کی شہرہ زمانہ کتاب ”ہدایہ“ پر عالمانہ حاشیہ لکھا، بلکہ اس کے علاوہ متعدد کتب فقہ دہلوی پر بھی حواشی لکھے ہیں۔ ہمیں حیرت ہوتی ہے کہ اس پائے کا حامل شخص بھی جب اس مسئلہ استدلال پر قلم کو حرکت دیتا ہے تو محض سطحی اور معمولی گفتگو کر کے آگے گزر جاتا ہے اور ان کے فتاویٰ کا مطالعہ کرنے والا مال کی کمی کو واضح محسوس کرتا ہے، مثلاً حضرت موصوف کے مجموعہ فتاویٰ کی جلد اول میں صفحہ ۳۶، ۳۷، ۳۸ پر استدلال سے متعلق فتاویٰ موجود ہیں، ان تمام میں صرف حضرت ملا علی قاری حنفی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی شرح فقہ اکبریٰ فقط ایک عبارت پر ہی استفا کیا گیا ہے، انتہائی حیرت ہوتی ہے کہ عقائد سے تعلق رکھنے والے اس قدر اہم مسئلہ میں کہیں بھی قرآن حکیم کی آیت یا کسی حدیث نبوی سے استدلال نہیں کیا گیا بلکہ بغیر کسی قسم کی روایت کے جو کچھ لکھا گیا وہ یہ ہے:

”یہ صورت حرام بلکہ صریح شرک ہے کیوں کہ اس میں غیر خدا کا غیب دان ہونا پایا جاتا ہے اور ایسا اعتقاد صریح شرک ہے کیوں کہ شرع میں شرک اس کا نام ہے کہ غیر خدا کو خدا کی ذات یا صفات مخصوصہ میں شریک سمجھے اور علم غیب صفت مخصوصہ ہے اللہ تعالیٰ کی، جیسا کہ کتب عقائد میں اس کی تصریح موجود ہے۔“ [مجموعہ فتاویٰ عبدالحی، جلد ۱، صفحہ ۳۶، ۳۷، ۳۸]

اسی طرح دوسرے مقام پر ”یا غوث اعظم“ سے متعلق ایک سوال کے جواب میں فرماتے ہیں:

”یہ عقیدہ خلاف عقائد اہل اسلام بلکہ منجر الی الشوک ہے، ہر شخص کی دعا کو ہر جگہ سے سننا پروردگار عالم کے ساتھ خاص ہے، کسی مخلوق کی یہ صفت نہیں ہے۔“ [ایضاً، صفحہ ۳۷]

مذکورہ بالا فتاویٰ کو پڑھ کر دین کی ادنیٰ سوجھ بوجھ رکھنے والا شخص بھی ایک دلچسپ ضرور درجہ بہت میں گم ہو جاتا ہے اور سوچتا ہے کہ آیا یہ ملحق صاحب عبدالحی کے ہی فتاویٰ ہیں؟ دلائل کی کمی سے الفاظ سے نفوذ باللہ ہمارا مقصد ہرگز ہرگز یہ نہیں کہ ہم انہیں کوئی نیچا دکھانا چاہتے ہیں، بلکہ اس

تحریر سے مقصود صرف یہ ہے کہ یہ فوائد "فوق کمال ذی علم علیم" ہمارے مدوح حضرت فقید اعظم بصیر پوری جب بھی کسی اس قسم کے اعتقادی موضوعات پر قلم اٹھاتے ہیں تو یوں محسوس ہوتا ہے کہ دلائل ان کے سامنے ہاتھ باندھے کھڑے ہیں اور وہ بڑی بے تکلفی کے ساتھ اپنے مدعی پر انھیں قائم کرتے چلے جاتے ہیں اور پھر آپ کو یہ بھی کمال حاصل ہے کہ ایسے مسائل میں آپ براہ راست قرآن و سنت پر اپنے دلائل کی بنیاد رکھتے ہیں۔

حضرت فقید اعظم کی رائے

فتاویٰ ثور یہ جلد اول صفحہ ۶۳۶ سے ۶۵۲ تک استغانت و استمداد وغیرہ مسائل پر ایک طویل فتویٰ موجود ہے، سات صفحات پر مشتمل اس فتویٰ میں پیش کیے گئے حوالہ جات میں سے پہلے چند مآخذ ثور یہ کے صرف نام ہی لکھے جاتے ہیں اور بعد ازاں ان میں سے چند دلائل لکھ کر مفتیان دیوبند اور حضرت فقید اعظم قدس سرہ العزیز کے دلائل کا تجزیہ بھی کیا جائے گا۔ مسئلہ استمداد میں صاحب فتاویٰ ثور یہ نے جن مآخذ سے استفادہ کیا ہے ان میں چند ایک کے نام یہ ہیں:

۱..... قرآن حکیم

2..... تفسیر

۱..... تفسیر طالین ۲..... تفسیر صاوی علی الجلالین ۳..... تفسیر کبیر

۴..... تفسیر ارشاد احنفل ۵..... تفسیر خازن ۶..... تفسیر معالم المتزیل

۷..... تفسیر بیضاوی ۸..... تفسیر روح البیان ۹..... تفسیر عزیزی

3..... حدیث و شروح حدیث

۱..... صحیح بخاری ۲..... مشکوٰۃ المصابیح ۳..... ابو داؤد اللیثی ۴..... فتح الباری

4..... دیگر کتب

۱..... صراط مستقیم، مصنفہ شاہ اسماعیل دہلوی ۲..... جذب القلوب، مصنفہ شیخ محقق

۳..... مدارج النبوة، شیخ محقق ۴..... افتان للشیخ طلی

غرض یہ کہ حضرت فقید اعظم علیہ الرحمہ نے اس اہم اعتقادی مسئلہ سے صرف نظر نہیں کیا۔ جب کہ گزشتہ فتاویٰ میں واضح نظر آ رہا ہے کہ مفتیان کرام نے زیر بحث مسئلہ میں نصوص شرعیہ اور تصریحات ائمہ میں غور و فکر کیے بغیر محض اپنی رائے کا اظہار کر دیا ہے، جن کو اگر اصول فتویٰ پر ہر گاہ

زور دیکھا جائے تو اصلاً یہ فتویٰ قراری نہیں پاتے، اس کے برعکس صاحب فتاویٰ لدہویہ نے صحیح بخاری
کی مشہور عالم حدیث قدسی:

”میں جب اپنے بندے کو دوست بناؤں تو بن جاتا ہوں اس کا کان جس سے سنتا
ہے اور اس کی آنکھ جس سے دیکھتا ہے اور اس کا ہاتھ جو پکڑتا ہے اس سے اور اس کا
پاؤں جو چلتا ہے اس سے۔۔۔۔“

اور آیت کریمہ ﴿وَكَفَّ الْمُشْكِبُونَ﴾ اب انہوں نے پرانے مفسرین کی تفسیر حیات سے استدلال کرتے
ہے استدلال و استعانت بالغیر کو بڑی خوب صورتی سے واضح کیا ہے کہ جن کو پڑھنے کے بعد قلب
پر اور ذہن میں اس مسئلہ کے بارے میں کوئی شکوک و شبہات باقی نہیں رہتے۔

حضرت فقیر اعظم کی ایک خوبصورت یہ بھی ہے کہ وہ اختلافی مسائل میں محکم کو خاموشی کرانے کے
لیے اس کے ہم خیال اہل علم میں سے کسی ایسے شخص کا قول پیش کرتے ہیں کہ مخالف مکتب و
مذہب ہو کر رہ جاتا ہے، مثلاً اسی مسئلہ استدلال و استعانت میں شاہ اسماعیل دہلوی جو منکرین و
مفسدین کے فکری راہنما ہی نہیں بلکہ اس گروہ کے بانی ہیں، کے مختلف حوالہ جات پیش کرتے ہوئے
اس اقتباس نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”مخالفین پر سب سے بھاری شہادت کہ اس کا اصلاً انکار نہیں کر سکتے، ان کے امام
میاں اسماعیل دہلوی کا قول ہے:

مدعی لاکھ پہ بھاری ہے شہادت تیری

صراط مستقیم صلیحہ ۱۶۶ میں کہتا ہے کہ جناب غوث الثقلین رحمہ اللہ اور جناب حضرت
خواجہ بہاء الدین نقشبند کے ارواح مقدسہ میرے حجر پر جلوہ گر ہوئے اور ایک پہر تک
توجہ قوی اور تاثیر زور آور فرماتے رہے، اس حد تک کہ دونوں طریقوں کی نسبت اسی
ایک پہر میں پوری ہوئی۔

”..... روزے ہر درود روح مقدس پر حضرت ایشاں جلوہ گر شدند و تاثیر یک
پاس ہر دو امام بر نفس نفس حضرت ایشاں توجہ قوی و تاثیر زور آور فرمودند، اس
کے درمیان ایک پاس حصول نسبت ہر دو طریقہ فقیر فقیر حضرت ایشاں گروید۔۔۔۔“

اسی ایک قول سے افاضہ ارواح اور تاثیر ارواح ثابت ہوئی اور دور سے جانتا اور

توجہ قوی فرمانا بھی ثابت ہو گیا کہ اول تو میر جی دونوں حضرات کرام کے مزارات طیبہ پر حاضر نہ تھے اور اگر ہوں تو ایک مزار پر حاضر ہو سکتے ہیں نہ کہ دونوں کے پاس اور توجہ دونوں حضرات نے بیک وقت فرمائی۔ مالدار ماہ ہے کہ ”ہر دو امام“ اور ”دو ہاں یک پاس“ کر رہا ہے تو اب انکاری کیوں ہیں؟“۔۔۔

اس کے بعد یہاں اسماعیل کے حضرت خواجہ بختیار کاکی علیہ الرحمۃ کے مزار انور پر حاضری سے متعلق ایک اور اقتباس نقل کرنے کے بعد عقیدہ حلقہ کو بے غبار کرتے ہوئے اور عوام الناس کی اعتقادی اصلاح کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”اسی قول سے مزاروں پر حاضر ہونا، مراقبہ میں مزاروں کے پاس بیٹھنا، ملاقات ارواح، علم ارواح و تصرف ارواح، روحوں کا پر توجہ ہونا وغیرہ ثابت ہو رہا ہے۔ ہاں اس میں بھی کوئی شک نہیں کہ کوئی چاہل مخلوق کو مستقل بالذات سمجھ کر بددعا سکتے یعنی یوں سمجھے کہ وہ خدا تعالیٰ کے محتاج نہیں، اس کی دی ہوئی طاقت کے سوا مدد کر سکتے ہیں تو ضرور وہاں شرک میں مبتلا ہو جاتا ہے مگر اس میں یہ تفرقہ ہرگز ہرگز نہیں ہو سکتا کہ زید و عمرو عوام کو یوں سمجھے تو کوئی حرج نہیں اور اولیائے کرام کو یوں سمجھے تو شرک ہو جاتا ہے یا بالعکس یا تفرق موت و حیات ہو کہ شرک میں تفرق محض خبط ہے اور خواہ مخواہ ظن بد بھی مسلمان پر حرام ہے اور سخت حرام ہے۔ مسلم کا اسلام اعلیٰ قرینہ ہے کہ وہ بندگان خدا کو وسیلہ واسطہ و مظہر قدرت سمجھ کر ہی مدد طلب کر رہا ہے مگر مشکل یہ ہے کہ مخالف تو یوں بھی مشرک ہی کہتے ہیں کہ تقویۃ الایمان کے صفحہ ۶ پر ان کا امام صاف صاف الفاظ میں کہہ رہا ہے کہ ”سو جو کوئی کسی سے یہ معاملہ کرے گو اس کو اللہ کا بندہ و مخلوق ہی سمجھے سو ابو جہل اور وہ مشرک میں برابر ہے“ مگر حائل خوب سمجھتا ہے کہ یہ شرک نہیں ہو سکتا، جس کا ثبوت بین گزر چکا ہے۔ خود مخالفین حکماء و حکام سے امداد مانگا کرتے ہیں، چند سے وغیرہ طلب کرتے ہیں“۔۔۔ [ملخص فتاویٰ نور، جلد ۱، صفحہ ۲۵۱، ۲۵۲]



سماع موتی

اہل سنت اور معتزلہ میں سماع موتی کے متعلق اختلاف شروع ہی سے پایا جاتا ہے اہل سنت نے نزدیک الہی تصور کا اپنے ذاکرین کی آواز کو سننا ممکن اور یہ اعتقاد رکھنا درست اور قرآن و سنت کی روش سے ثابت ہے جب کہ معتزلہ اس کے منکر ہیں۔

ہندوستان میں مسلکی و اعتقادی کشمکش سے پہلے تاریخ اسلام میں اس کی نظیر نہیں ملتی کہ اہل سنت نے تعلق رکھنے والے مختلف مکاتب فکر میں یہ مسئلہ کبھی باعث نزاع و اختلاف رہا ہو بلکہ اہل سنت کا عقیدہ عقیدہ تھا کہ حضرات انبیاء کرام اور ان کی وساطت سے صلوات امت اپنے ذاکرین کو پہنچاتے ان کی آواز کو سنتے ہیں لیکن تحصیل و عباد کا نمبر اہو کہ جب برصغیر میں برطانوی دور حکومت میں نوکاردی کی لہر اٹھی تو دیوبندی اور بریلوی کے نام سے یہاں کے علماء دو واضح گروہوں میں تقسیم ہوئے تو اس اختلاف کے نتیجہ میں دیوبندی اور ان کے مویدین اہل حدیث غیر مقلدین علماء نے علماء بریلی کے ساتھ مخالفت کی بنا پر بعض ان عقائد کا نہ صرف انکار کر دیا بلکہ ان پر یقین

رکھنے والوں کو مشرک، بدعتی اور کافر تک قرار دے دیا جو قرن اول سے اہل اسلام کے منتفق عقائد مانے جاتے تھے اور ان میں کسی کو کوئی اختلاف نہیں تھا۔ اہل سنت کے ایسے ہی متفق علیہ عقائد سے ایک سماع موثق کا عقیدہ بھی شامل ہے۔

آپسے اس مسئلہ میں بھی مختلف فتاویٰ جات کا تجزیہ و تقابل کرتے ہیں اور ان کے دلائل پر غور کرتے ہوئے دیکھتے ہیں کہ کون ہے جو قرآن و سنت کے بیان فرمودہ احکامات پر عمل پیرا ہے اور کون ہے جو جاوہ حق سے ہٹکا ہوا ہے۔

مولانا عبد الحی لکھنوی

سماع موثق کے حوالے سے مولانا عبد الحی لکھنوی (م ۱۳۰۴ھ) کے مجموعۃ الفتاویٰ میں ص ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲ پر تین سوالات جن کا مشعر کہ مضمون انبیاء و اولیاء کا دور سے سننے اور دھوکے سے متعلق فتاویٰ شامل ہیں، ذیل میں ان سب کے اقتباسات نقل کیے جاتے ہیں:

سوال اس شہر کے عام لوگوں کی عادت ہے کہ مصیبت کے وقت دور سے انبیاء و اولیاء کو مدد کے لیے پکارتے ہیں اور اس بات کا عقیدہ رکھتے ہیں کہ یہ ہر حال میں حاضر و ناظر ہیں اور جب ہم ان کو پکارتے ہیں یہ سنتے ہیں اور ہماری مقصد برادری کے لیے دعا کرتے ہیں، یہ جائز ہے یا نہیں؟

جواب یہ صورت حرام بلکہ صریح شرک ہے کیوں کہ اس میں غیر خدا کا غیب دان ہونا پایا جاتا ہے اور ایسا اعتقاد صریح شرک ہے کیوں کہ شرع میں شرک اس کا نام ہے کہ غیر خدا کو خدا کی ذات یا صفات خصوص میں شریک سمجھے اور علم غیب مفت خصوص ہے اللہ تعالیٰ کی، جیسا کہ کتب عقائد میں اس کی تصریح موجود ہے، ہم اختصار کے لیے فقط ایک عبارت شرح فقہ کبریا علی قاری کی لکھتے دیتے ہیں:

بالحملۃ العلم بالغیب امر نفرد بہ سبحانہ و تعالیٰ و لا صیبل الیہ للعباد الا بالاعلام منہ و الہام بطریق المعجزۃ و الکرامۃ..... الخ۔

واقعی انبیاء و اولیاء کو ہر وقت حاضر و ناظر چاہنا اور اعتقاد رکھنا کہ ہر حال میں وہ ہماری ہر نماز سننے میں ناگزیر اور سے بھی ہو شرک ہے، کیوں کہ یہ مفت اللہ تعالیٰ کے لیے خاص ہے کوئی اس میں اس کا شریک نہیں..... الخ۔۔۔ [مجموعۃ الفتاویٰ، جلد ۱، صفحہ ۳۶۰، ۳۶۱]

سوال نمبر ۲ اس شخص سے متعلق کیا حکم ہے جو خیال کرتا ہے کہ اولیاء جانتے ہیں اور دور و نزدیک سے پکارنے والے کی آواز کو سنتے ہیں اور ان سے ایسے الفاظ سے مدد مانگتا ہے جن سے حاضر کو خطاب کرتا ہے اور ان کے لیے نذرین مانگا ہے اور کہتا ہے کہ میں نے ان کے لیے نذر مانی۔

جواب ایسے شخص کا عقیدہ فاسد ہے بلکہ اہل کفر کا خوف ہے کیوں کہ اولیاء کا نمائندہ بعید کو سنتا ثابت نہیں ہے۔۔۔۔۔ "ارغ"۔۔۔۔۔ مجموعۃ الفتاویٰ، جلد ۱، صفحہ ۳۶، ۳۷ [۳۷] سوال نمبر ۳ اگر کوئی شخص یہ عقیدہ رکھے کہ حضرت غوث اعظم کو یہ قوت حاصل ہے کہ جس مقام سے کوئی ان کو پکارے اس کی ندا کو سنتے ہیں اور اس کے حال کی طرف متوجہ ہوتے ہیں تو موافق قواعد شرعیہ کے یہ عقیدہ کیسا ہے؟

جواب یہ عقیدہ خلاف عقائد اسلام بلکہ منہج الی الشریک ہے، ہر شخص کی ندا کو ہر جگہ سے ہر وقت سننا و ردگار عالم کے ساتھ خاص ہے کسی مخلوق میں یہ صفت نہیں۔۔۔۔۔ مجموعۃ الفتاویٰ، جلد ۱، صفحہ ۴۳ [۴۳]

حضرت فقیہ اعظم کی سماء موتی سے متعلق رائے

مولانا عبدالمکریم جگر شاہ عظیم کی طرف سے آمدہ ارواح سے متعلق ایک استفتاء کا جواب دیتے ہوئے جید الاسلام فقیہ اعظم حضرت مولانا محمد نور اللہ قدس سرہ العزیز سماء موتی کے بارے میں فرمایا: "انہما رائے کا اظہار یوں فرماتے ہیں:

"اور اہل کمال کے ارواح اسٹے طاقت ور ہوتے ہیں کہ جہاں چاہیں فوراً آتے جاتے ہیں، نشان کے لیے بعد مسافت مانع طے اور نہ کسی مکان کی رفعت اور پھر جہاں بھی ہوں جسم کے ساتھ تعلق ضرور رہتا ہے، حتیٰ کہ ذائقہ کے سلام کا جواب دیتے ہیں اور باقاعدہ گفتگو سنتے ہیں۔ تو اس لحاظ سے وہ زم زم شریف بھی پہنچ سکتے ہیں اور دوسرے مقامات حبر کہ پر بھی۔۔۔۔۔"

حضرت فقیہ اعظم قدس سرہ العزیز نے اپنے موقف کی تائید میں جن اکابرین ملت کے استفتاء کیا ہے، ان میں:

شرح الصدور بشروح حال الموتی و القبور	امام جلال الدین سیوطی
اشعة اللمعات	شیخ محقق عبدالحق دہلوی
بشریٰ الکئیب ببقاء الحبيب	ایضاً
تفسیر و منشور	ایضاً
فتوحات بکیہ	الشیخ الاکبر محی الدین ابن عربی
البواقیت و الجواهر	ایضاً
کتاب الروح	علامہ ابن قیم
تذکرۃ الموتی و القبور	قاضی ثناء اللہ پانی پتی
	ایسی مسلمہ علمی شخصیتیں شامل ہیں۔

ارواح سے متعلق مسائل کے بارے میں حضرت مفتی محمد نور اللہ قدس سرہ العزیز کا مفصل فتویٰ جو فتاویٰ نور پور کی پانچویں جلد کے صفحہ ۱۲۸ تا ۱۳۰ پر پھیلا ہوا ہے، ایک خاصہ کی چیز ہے، جو پڑھنے سے تعلق رکھتی ہے۔



مسکلی امتیازات

مذہبی و اعتقادی حوالے سے مختلف مسالک و فرق میں جہاں کچھ اختلاف پائے جاتے ہیں وہاں ان میں سے ہر ایک مسلک کے پیروکاروں کے کچھ امتیازات بھی پائے جاتے ہیں، جن سے فوری طور پر اس بات کی نشان دہی ہو جاتی ہے کہ فلاں عالم یا فلاں شخص کس مسلک کو ماننے والا ہے، مثلاً ربیع الاول کے مبارک مہینے میں جشن میلاد النبی پر خوشی و مسرت اور فرحت و انبساط کا اظہار کرتے ہوئے چراغاں کرنا، جلوس نکالنا، محافل میلاد و نعت کا اہتمام کرنا، عموماً اہل سنت کا معمول و امتیاز ہے، جب کہ دیوبندی و وہابی مکتب فکر سے تعلق رکھنے والے علماء و عوام ان امور کو ناجائز اور بدعت قرار دیتے ہیں اگرچہ یہی اسی حکمت عملی کے طور پر اب انہوں نے بھی عام مسلمانوں کو ہموک دینے کے لیے ایسی محافل کا انعقاد شروع کر دیا ہے جیسا کہ دیوبندی فکر کی حامل جماعت اسلامی نے گزشتہ چند سالوں سے شب میلاد محفل نعت منعقد کرنا شروع کر دی ہے۔

اسی طرح بزرگان دین کے عرس اور میت کے ایصال ثواب کے لیے سوئم و چہلم وغیرہ کو اہل سنت کا شعار سمجھا جاتا ہے، جب کہ دیوبندی و وہابی حضرات کے نزدیک یہ امر غیر مشروع اور بدعت ہے، بلکہ ان میں شرکت کرنا اور شریک کھانا حرام ہے۔ مگر یہاں بھی اپنے بڑوں کے ایام ”برسی“ کے نام سے منانا، اخبارات میں اشتہارات و تصاویر چھپوانا اور بڑی بڑی کانفرنس کرنا نہ صرف

جائزہ بلکہ صحت شرعیہ قرار پاتی ہیں۔ بدعت و حرام ہیں تو لفظ اولیاء و صالحین کے عرس مبارک اور میت کے ثواب کے لیے کی گئی محفل رو جاتی ہے۔ غرض یہ کہ ہر مسلک اور ہر مکتب فکر کے کچھ مخصوص عنوانات، خاص علامات اور امتیازات ہیں جو اسے دوسرے گروہ اور مسلک سے ممتاز کرتے ہیں۔

یہ ایک بدیہی بات ہے کہ اس وقت کہ ارضی پر جتنے بھی مذاہب اور ان کو ماننے والے پائے جاتے ہیں، قطع نظر حق یا باطل ہونے کے ان میں سے ہر ایک کے پاس کوئی مذکور کوئی دلیل ضرور پائی جاتی ہے، اگرچہ وہ دلیل قوت کے اعتبار سے اچھائی درجے کی کمزور دلیل ہو۔ اس لیے ہم یہ نہیں کہہ سکتے کہ وہ یونہی یا وہابی حضرات کے پاس کوئی دلیل نہیں ہے۔ کوئی دوسرا اس کی حقیقت کو ماننے یا نہ ماننے، بہر طور راقم اس بات کو مانتا ہے کہ اپنے مسلک و موقف کی تائید میں ان حضرات نے پاس بھی ضرور دلائل ہیں۔ اب عقل و دانش اور فہم و فراست رکھنے والے شخص کا یہ کام ہے کہ وہ کوئی بھی موقف اختیار کرنے یا نہ بھی مسلک پر چلنے سے پہلے اپنی فہم و فراست سے کام لیتے ہوئے پیش کیے گئے دلائل کا جائزہ لے لے لے اور کون سی دلیل قوی اور قرآن و سنت اور سلف صالحین کی تعلیمات کے مطابق ہے اور کون سی دلیل شرعیہ اسلام کے ان اصول مسلمہ سے ملتی ہوئی ہے۔ جس دلیل کو قرآن و سنت کے زیادہ قریب اور سلف صالحین کے طریقہ کے مطابق پائے تو اس پر اختیار کرے۔ اس سلسلہ میں اگر وہ خود اپنی علمی استعداد نہیں رکھتا تو پھر قرآن و حدیث اور علوم اسلامیہ میں مہارت رکھنے والے کسی راست فکر اور خوش عقیدہ عالم دین سے راہ نمائی لے۔ اس لیے کہ ایمان وہ متاع گرامیہ ہے کہ دنیا میں ایک حق میں شخص کے لیے اس سے بڑھ کر اور کوئی دولت نہیں۔ یہ اس لیے بھی ضروری ہے کہ قیامت کے روز انسان کی مغفرت و بخشش کا دار و مدار ایمان کی سلامتی پر ہی ہے۔

یہاں یہ بات بھی پیش نظر رکھنی چاہیے کہ جب ایک عام آدمی کے لیے کسی عالم سے راہ نمائی لینا ضروری ہے تو اس عالم دین کے لیے جس سے راہ نمائی طلب کی گئی ہے اس پر بھی یہ فرض عائد ہوتا ہے کہ مسائل کے سوال کے جواب میں اپنی رائے دینے کی بجائے قرآن و سنت کی روشنی میں سلف صالحین کے طریقے کے مطابق اس کی صحیح راہ نمائی کرے، اس لیے کہ اگر وہ عام آدمی اس عالم کے فتویٰ سے گمراہ ہو گیا تو قیامت کے روز اس گمراہ ہو جانے والے شخص کے ساتھ یہ عالم بھی مجرم قرار پائے گا، جس نے اس کی صحیح راہ نمائی نہیں کی ہوگی۔

جواب طلبی کا یہی وہ تصور ہے جس نے افتاء نویسی کو انتہائی نازک منصب بنا دیا ہے۔ ہمارے
 راج حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمہ منصب افتاء کی ان نزاکتوں سے خوب آگاہ تھے، یہی وجہ ہے کہ
 جب ہم ان کے فتاویٰ کا مطالعہ کرتے ہیں تو ہم دیکھتے ہیں کہ پوچھے گئے کسی بھی سوال کا جواب
 اتنی رات سے دیئے کی بجائے قرآن و سنت اور فقہائے امت کی تصریحات سے سائل کے
 سوال کا جواب دیا ہے، جب کہ ان کے معاصر دیگر محققین اور ان کے فتویٰ میں اس کا زیادہ اہتمام
 نہیں آتا۔ آئندہ طور میں ہم اپنے اس دعویٰ کی دلیل کے طور پر کچھ نمونے پیش کریں گے تاکہ
 آئندہ روز روشن کی طرح عیاں ہو جائے۔

آئیے اہم ذیل میں اہل سنت کے چند امتیازات کے حوالے سے حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمہ
 پوچھے گئے سوالات اور آپ کے جوابات کا مطالعہ کرتے ہیں۔ ان کے ساتھ ساتھ دیگر فتاویٰ
 ساتھ ان کا مقابلہ بھی کریں گے تاکہ ہر مسئلہ خوب اچھی طرح واضح ہو جائے۔



میلا دالنبی ﷺ کا انعقاد

صدیوں سے اہل اسلام ماہ ربیع الاول شریف کی مبارک ساعتوں میں اپنے پیارے رسول اکرم ﷺ کی ولادت مقدسہ کی نسبت سے محافل میلا و نعت خوانی منعقد کرتے ہیں اور اس پر خوشی و مسرت کا اظہار کرتے ہوئے اپنے مکانات، گلی، کوچوں، مساجد اور دیگر مقامات پر چراغاں کرتے، جھنڈے لگاتے اور انواع و اقسام کے کھانے پکا کر تقسیم کرتے ہیں۔ ان تمام کے پس پردہ ایک ہی جذبہ محرکہ ہوتا ہے اور وہ ہے عشق و محبت رسول ﷺ۔

اہل محبت علمائے اسلام سلف تا خلف، ان جملہ امور کو مستحسن و مستحب اور نبی اکرم ﷺ رحمہ اللہ سے الزام و محبت کا ذریعہ سمجھتے رہے ہیں۔ اکابر اہل اللہ، صوفیہ نہ صرف خود ان محافل کے حامل رہے بلکہ اپنے اپنے حلقے میں اہل عقیدت کو ان کے بجالانے کی ترغیب دلاتے رہے، کبھی کسی نے ایسی محافل پر اعتراض کیا اور نہ ان میں شرکت سے کسی کو منع کیا، محسوس کہ مسلمانوں کے قومی و ملی اور سیاسی زوال کے سائے جب گہرے ہونا شروع ہوئے، کے علم و فکر پر زوال اپنے اثرات مرتب کرنے لگا۔ چنانچہ برطانوی عہد میں جب مسلمانوں نے اپنے مذہبی فرقوں نے جنم لیا تو انہوں نے میلا دالنبی ﷺ جیسے صدیوں سے جاری مسلمہ کو بھی اپنے ذوقی فتوؤں کا نشانہ بنایا اور ایسی پاکیزہ محافل کو شرک و بدعت بلکہ ہنر و کون کی سے تشبیہ دی جانے لگی۔ بد عقیدگی کی اس مسموم نفا اور لہر میں اہل محبت علماء نے دلائل شرعیہ

امور کے امر مستحسن ہونے کو علمی طور پر ثابت کیا اور اپنے عمل سے اس کی تائید و توثیق بھی کی۔
آئندہ دستور میں مسلکی امتیازات بالخصوص محافل میلاد و نعت خوانی کے حوالے سے آپ بعض
اہل علم کی آراء ملاحظہ کریں گے۔ بعد میں اسی مسئلہ سے متعلق حضرت فقیر اعظم قدس سرہ العزیز کی
روکھت میں دہلی ہوئی فتاویٰ نور یہ کی تحقیقات نور یہ بھی پڑھیں گے تو آپ اس نتیجہ پر پہنچ جائیں
گے کہ قرآن و سنت کا غناء کیا ہے گا اور بالخصوص میلاد شریف کے سلسلہ میں حق کس طرف ہے؟

میلاد النبی اور مولانا رشید احمد گنگوہی

فتاویٰ رشیدیہ مکتبہ تالیفات رشیدیہ، مطبوعہ ادارہ اسلامیات لاہور، تصحیح شدہ جدید ایڈیشن،
بار دوم ۱۳۱۲ھ/۱۹۹۲ء میں "کتاب الہدایات" کے عنوان کے تحت صفحہ ۱۱۲ سے صفحہ ۱۲۷ تک مسلسل
اور اس کے بعد اسی کتاب میں اکادک مقامات پر میلاد شریف سے متعلق مولانا گنگوہی کے چند
فتاویٰ موجود ہیں، یہاں یہ امر قابل ذکر ہے کہ صفحہ ۱۱۲، ۱۱۳ پر اعلیٰ حضرت عظیم البرکت علیہ الرحمۃ
ہایک فتویٰ بھی درج کیا گیا ہے۔ گنگوہی صاحب کے فتاویٰ میلاد کا خلاصہ حسب ذیل ہے:

- ۱ محفل میلاد بدعت ضالہ ہے۔
- ۲ محفل میلاد زمانہ فخر عالم ﷺ اور صحابہ رضی اللہ عنہم زمانہ تابعین اور تبع تابعین و
مجتہدین میں نہیں تھی۔

- ۳ امور مکروہہ اور مکروہ تحریمہ کے یہ ایسی محفل مکروہ تحریمی ہے۔
 - ۴ یہ محفل فعل ہنود کے مشابہ ہے اور غیر قوم کے ساتھ تشبہ منع ہے۔
 - ۵ مجلس میلاد کرنے والا شخص فاسق ہے۔
 - ۶ مجلس میلاد میں اگرچہ روایات صحیحہ پڑھی جائیں تو بھی ناجائز ہے۔
- اب ذرا مولانا موصوف کی چند تحریرات غیر رشیدہ ملاحظہ ہوں تاکہ آپ میلاد شریف سے متعلق
شریعت و یونہی کے "قلب الارشاد" کے مبلغ علم اور اسلوب فتویٰ نویسی سے بھی آگاہ ہو سکیں۔
- ۱ مولانا صاحب گنگوہی ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے رقم طراز ہیں:

"مجلس مولود و مروجہ بدعت ہے اور بسبب غلط امور مکروہہ تحریمہ ہے اور قیام بھی بوجہ
خصوصیت کے بدعت اور امر و نہیوں کا پڑھنا راگ میں بہ سبب اندیشہ ہیجان منہ کے
مکروہ ہے اور فاتحہ مروجہ بھی بدعت ہے۔ مع لہذا مشابہ فعل ہنود ہے اور تشبہ بغير قوم

کے ساتھ منع ہے۔۔۔۔۔ [فتاویٰ رشیدیہ، مشمولہ تالیفات رشیدیہ، صفحہ ۱۱۲]
 چار نمین کرام اذرا دل تمام کر خلو کشیدہ الفاظ کو دوبارہ پڑھیں اور پھر دیکھیں کہ گنگوہی صاحب کس بے باکی سے محفل میلاد اور فاتحہ خوانی کو ہندوؤں کے افعال سے تشبیہ دے رہے ہیں، مزید ملاحظہ ہو:

روایات صحیحہ کے ساتھ بھی محفل میلاد ناجائز
 مولانا گنگوہی سے سوال کیا گیا کہ "انقلاب مجلس میلاد بدول قیام براہِ صحت صحیح درست ہے یا نہیں؟" تو جواب دیا گیا:

"انقلاب مجلس مولود ہر حال میں ناجائز ہے، تہائی امر مندوب کے واسطے منع ہے۔
 فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔۔۔۔۔ [فتاویٰ رشیدیہ، صفحہ ۱۲۵]
 ایک اور سوال مع جواب گنگوہی پڑھے:

"سوال مولود شریف اور عرس کہ جس میں کوئی بات خلاف شرع نہ ہو
 جیسے کہ حضرت شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کیا کرتے تھے، آپ کے نزدیک جائز
 ہے یا نہیں؟ اور شاہ صاحب واقعی مولود اور عرس کرتے تھے یا نہیں؟

جواب عقد مجلس مولود اگرچہ اس میں لولی امر غیر شرع نہ ہو مگر اہتمام و
 تہائی اس میں بھی موجود ہے لہذا اس زمانے میں درست نہیں و علیٰ طہ اعرس کا جواب
 ہے۔ بہت اشیاء ہیں کہ اول مباح تھیں پھر کسی وقت میں منع ہو گئیں، مجلس عرس و مولود
 بھی ایسا ہی ہے۔۔۔۔۔ [ایضاً، جلد ۱۱۳]

مجلس میلاد میں شرکت کرنے والا فاسق

خانہ ساز شریعت دیم بند کے امام رہانی، مجلس میلاد میں شریک ہونے والے سے متعلق یوں
 فتویٰ ارشاد فرماتے ہیں:

"ایسا شخص فاسق ہے۔ کافر کہنے سے زبان بند رکھنا چاہیے اور فعلِ مسلم کی تاویل
 کر کے اسلام سے خارج نہ کرے، جہاں تک ہو سکے لافکھرو احداً من اہل
 القبلة ائمہ مجتہدین فرمائے ہیں۔۔۔۔۔ [ایضاً، صفحہ ۱۱۵]

آپ نے دیکھا کہ مولانا گنگوہی نے محفل میلاد کو ناجائز اور اس میں شریک ہونے والے کو

ناسق قرار دیا لیکن اپنے عقیدہ و موقف کی تائید میں نصوص شرعیہ، اقوال ائمہ مجتہدین سے کوئی کمزور سے کمزور دلیل بھی ذکر نہیں کی۔ اس کا سبب کیا تھا، وہ تو مولانا موصوف یا ان کے پیروکار ہی ہانتے ہوں گے، لیکن اتنی بات بالکل واضح ہے کہ اگر عشق و محبت رسول ﷺ قال کی زبان سے ماں کی زبان تک اترتا ہوتا تو پھر نسبت رسول ﷺ کی بنا پر ایسی محافل کو ہندوؤں کے مشابہ اور شرکت کرنے والے کو ناسق قرار نہ دیتے۔

مولانا محترم نے مختلف امور مستحسنہ سے متعلق فتویٰ ارشاد فرماتے ہوئے اپنے فتاویٰ میں "یا والدہ النبی ﷺ" ایسے بہت سے امور خیر کو بعض معمولی یا غیر معمولی خرابیوں کی بنا پر ناجائز و حرام قرار دیا ہے، حالاں کہ شریعت اسلامیہ فقہ و کلام کا کوئی اصول ایسا نہیں ہے کہ کسی خرابی کا بہانہ بنا کر امر خیر سے منع کیا جائے۔ آج مساجد میں چوریاں ہوتی ہیں بلکہ اس سے بھی بڑھ کر بعض افعال قبیحہ و گناہ کبیرہ ہوتے ہیں، تو کیا یہ کہا جائے گا کہ مساجد کو شہید کر دیا جائے اور وہاں پر نماز وغیرہ بند کر دی جائے چونکہ غیر شرعی امور کا صدور شروع ہو گیا ہے۔ اسی طرح حج کے موقع پر بھی جیب تراشی، ہڈی اور لڑائی جھگڑے اور وہاں تک غیر قانونی طور پر پہنچنا اور سنگسار ایسے واقعات کثرت سے ہوتے ہیں تو پھر شریعت و دین بند کے اصول کی روشنی میں تو اس حج پر بھی پابندی لگا دینی چاہیے، چونکہ بہت سے امور جو پہلے نہ تھے اور غیر شرعی بھی ہیں وہ حج ایسے مقدس فریضہ اور حرم کعبہ ایسے باہرکت مقام پر ہونا شروع ہو چکے ہیں لہذا اب حج کو ساقط کر دیا جائے۔ ہم جانتے ہیں اور عقل بھی اس بات کا تقاضا کرتی ہے کہ ایسے امور قبیحہ اور منکرات کے باعث مساجد میں نماز اور حرم کعبہ میں حج ایسے فرائض کو ختم نہیں کیا جائے گا بلکہ ان مقاصد و منکرات کو ختم کر کے امور خیر کو باقی رکھا جائے گا اور لوگوں کو بھی ان کے بچانے کی دعوت دی جائے گی۔

یہ امر عقل و شرع سے کس قدر بعید ہے کہ مولانا گنگوہی روایات صحیحہ کے ساتھ بھی محفل میلاد کو محض اس لیے جائز قرار نہیں دیتے کہ اس میں امر مستحسن میں تداوی پائی جاتی ہے۔ معلوم نہیں کہ مولانا دارالعلوم دیوبند کی تعمیر و ترقی کے لیے اہل ثروت کو چندے کی اپیل، مروجہ دیوبندی طریق تبلیغ، ہادشادی کے موقع پر اعزاء و اقارب کو شرکت کی دعوت وغیرہ معاملات و امور کو خیر اور دعوت کے عمل کو تداوی سمجھتے ہیں یا نہیں؟ یہاں معاملہ و امور سے خالی نہیں:

یا تو وہ دارالعلوم کے قیام، توسیع و تعمیر، بیاد شادی و طیرہ کو امور مستحسنہ و اعمال خیر سمجھتے

ہیں، اگر اس کا جواب ہاں میں ہے کہ یہ امور خیر ہیں تو پھر بوجہ تداعی یہ امور بھی غیر شرعی اور بدعت قرار پائے، لہذا ان مولانا کے انتقال کے بعد ان کے پیچھن کوئی الفوراً ان جملہ امور کو ترک کر دینا چاہیے۔
 ۲ اگر یہ بوجہ تداعی یا کسی اور سبب سے امور خیر نہیں تو تب بھی اسراف و تہذیر کی وجہ سے مذکورہ تمام امور ناجائز قرار پائیں گے۔

مولانا موصوف گنگوہی کے ہم مسلک و پیروکاروں سے ہمیں امید ہے کہ وہ ایسے تمام امور اعمال خیر اور مستحسن جاننے ہیں تو پھر ایسے مواقع پر تداعی کے لیے جو دلیل ان کی ہے، وہی دلیل میلا و غیرہ کے لیے ہماری ہے۔ انصاف کا تقاضا ہے کہ معاملہ اپنا ہو یا کسی دوسرے کا، بیان ایک ہی رکھنا چاہیے۔ مذہبی معتقدات تو کہیں بڑھ کر اس امر کا تقاضا کرتے ہیں۔

یہاں ایک اور بات بھی قابل توجہ ہے کہ مولانا گنگوہی اور ان کے مؤیدین بہت سے علماء نے ان فتاویٰ رشیدیہ میں ذکر میلا و کو امر مستحسن اور موجب خیر و برکت بھی قرار دیا ہے۔ اس پر بھی الجھی است

میلاد النبی ﷺ اور مولانا تھانوی

مولانا اشرف علی تھانوی کے نام سے کون واقف نہیں، اپنے حلقہ و پیوند میں ”حکیم الامت اور مجدد الامت“ ایسے القابات سے یاد کیے جاتے ہیں۔ مولانا تھانوی کے مجموعہ فتاویٰ بنام ”احوال و کمال“ کی جلد پنجم کی ”کتاب البدعات“ میں صفحہ ۲۳۹ تا صفحہ ۲۵۹ ہر چند فتاویٰ جات محفل میلاد، قیام وغیرہ سے متعلق موجود ہیں، ان سب فتاویٰ کے مندرجہ بالا اگر جائزہ لیا جائے تو درج ذیل خلاصہ کی صورت میں سامنے آتا ہے:

ذکر ولادت شریف نبوی ﷺ مثل دیگر اذکار خیر کے ثواب اور افضل ہے اگر بدعات اور قرائع سے خالی ہو، اس سے بہتر کیا ہے؟ --- [احوال و کمال، جلد ۵، صفحہ ۲۳۹]
 اصولاً میلاد شریف کے ذکر خیر اور افضل ہونا تسلیم کرنے کے بعد تھانوی صاحب نے اپنے ہی بیان کردہ ذکر خیر کو غیر مشروع اور غیر مستحسن ثابت کرنے کے لیے جو دلیل ذکر کی ہیں، ان کا خلاصہ ملاحظہ ہو:

- ۱ اکثر مولود خواں جاہل ہوتا ہے جو غلط اور موضوع روایات بیان کرتا ہے۔
- ۲ میلاد کے لیے خاص اہتمام کیا جاتا ہے جیسے ضروریات دین کے لیے کیا جاتا ہے۔
- ۳ تعین تاریخ و تجدید وقت کی بظاہر بدعت ہے۔

- ۴ اکثر اہل محفل بدعتی و فاسق و فجار ہوتے ہیں۔
 ۵ اکثر نعتیہ اشعار جاہلوں کے لکھے ہوتے ہیں۔
 ۶ ذکر ولادت کے وقت قیام کرتے ہیں اور آپ ﷺ کی تشریف آوری کا عقیدہ رکھتے ہیں۔

۷ میلاد کے موقع پر بعض امور سے منع کرنے والوں سے جھگڑتے ہیں۔

محفل میلاد کو مولانا تھانوی جن شبہات اور قیاسات کی بنا پر ناجائز قرار دے رہے ہیں، ان سے بعض پر تبصرہ تو مولانا گنگوہی کے شبہات کے جوابات میں گزر چکا ہے، جب کہ بعض پر تبصرہ عرض ہے کہ مولانا موصوف تھانوی صاحب کے بقول اکثر مولود خوان جاہل اور جاہلوں کا کام پڑھتے ہیں، اس پر صرف یہی کہا جاسکتا ہے کہ ایسی سوچ بدعتی اور حسن اخلاق سے عاری ہی ہو رہی جاسکتی ہے اور اس سے بڑھ کر کچھ نہیں کہا جاسکتا۔

دوسرا سوال تعین دن، بھید وقت اور اہتمام کا، تو کیا مولانا تھانوی یا ان کے پیروکار جملہ علماء دیوبند اہل ذاتی، جماعتی اور خاندانی زندگی کے کسی ایک معاملہ کی بھی نشان دہی کر سکتے ہیں کہ جس میں تعین دن، بھید وقت اور اہتمام خاص نہ پایا جاتا ہو۔ ہمیں امید بلکہ یقین ہے کہ وہ اس قسم کی کوئی ایک مثال بھی پیش نہیں کر سکتے۔ جب یہ بات درست اور مسلمہ ہے تو پھر امور خیر میں لوگوں کو خیر و برائی سے روکنے کے لیے تاریکیوں سے بھی زیادہ کمزور قیاسات پر بیاد رکھنا کیوں کر لائق تعین و قابل قبول ہو سکتا ہے۔

میلاد شریف سے متعلق مولانا ظفر احمد عثمانی کی رائے

مولانا تھانوی کے مجموعہ فتاویٰ "امداد الفتاویٰ" کا ضمیمہ مولانا کے بھانجے مولانا ظفر احمد عثمانی (۱۳۱۰ھ/۱۳۹۳ھ) نے لکھا اور خود تھانوی صاحب نے اسے "امدادالاحکام" کا نام دیا۔ اس کے مقدمہ نگار کے بقول "اس کتاب کو متعدد وجوہ سے حضرت حکیم الامت علی کی تالیف کا درجہ حاصل ہے۔" مولانا رفیع عثمانی کے اس قول کی روشنی میں حلقہ دیوبند میں اس کتاب کی اہمیت کا اندازہ لگانا مشکل نہیں۔ سیر کیف مولانا ظفر احمد صاحب اپنی اس کتاب میں مسجد میں میلاد شریف کرنے سے متعلق یوں فتویٰ ارشاد فرماتے ہیں:

"اول تو مولود شریف کے لیے خاص مجلس منعقد کرنا ہی بدعت ہے، پھر مسجد میں

گیس کی روشنی کرنا اور جھنڈیاں لگانا یہ دوسرا گناہ ہے کیوں کہ گیس میں بدبو سخت ہوتی ہے، جس سے مسجد کا پاک رکھنا لازم ہے اور جھنڈیاں لگانا لہو و لعب میں شامل ہے۔ اس سے بھی مسجد کو بچانا لازم ہے۔۔۔ [امداد اللاحکام، جلد ۱، صفحہ ۱۸]

مفتی کفایت اللہ صاحب اور میلاد النبی ﷺ

مفتی محمد کفایت اللہ دہلوی کے مجموعہ فتاویٰ ”کفایت المفتی“ کی جلد اول، کتاب العبادات، اسٹواں باب اختلافی مسائل سے متعلق ہے۔ مذکورہ باب کی فصل اول عید میلاد سے متعلق خاص ہے، جس میں میلاد شریف کے بارے میں مختلف سوالات کے جوابات درج کیے گئے ہیں جب اس کے علاوہ فصل دوم جلسہ سیرت، فصل سوم مسئلہ قیام، فصل چہارم مسئلہ غیب و نمود استغانت، ہلم کے حوالہ سے ہیں۔ ان فصول میں بھی بہت سے سوالات جو میلاد شریف کے بارے میں پوچھے گئے ان کے جوابات دیے گئے ہیں، غرض یہ کہ صفحہ ۱۳۸ سے ۱۵۵ تک متعدد سوال و جواب اس مسئلہ سے متعلق ہیں۔ مفتی کفایت اللہ صاحب بھی میلاد شریف سے متعلق وہی رائے اور نظر رکھتے ہیں، جو ان کے دیگر ہم مسلک علمائے دیوبند کا ہے، مثلاً ایک جگہ وہ لکھتے ہیں:

”میلاد شریف حضور ﷺ کے زمانہ مبارک کے صدیوں بعد ایجاد ہوئی ہے، حضور ﷺ کے عہد مسعود اور صحابہ و تابعین و ائمہ مجتہدین علیہم السلام کے زمانہ مبارک میں اس کا وجود نہ تھا۔ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ آں حضرت ﷺ کے حالات و واقعات اور فضائل و مجرات کا بیان کرنا مسلمانوں کے لیے بصیرت افروز، موجب سعادت و دارین ہے۔ مگر اول تو اس کے لیے یہ ضروری ہے کہ واقعات و روایات صحیح صحیح بیان کیے جائیں، غلط اور موضوع قصے نہ بیان کیے جائیں۔ دوسرے یہ کہ مجلس خاص اہتمام سے اور میلاد کے نام سے منعقد کرنے کا کوئی ثبوت نہیں، اس لیے بہتر ہے کہ مجلس وعظ سے یہ کام لیا جائے۔ تیسرے منکرات شرعیہ مثلاً اسراف، تفاخر، ریاسے اہتتاب کیا جائے۔ چوتھے کسی خاص وقت، تاریخ کو اس کے لیے شرعاً مخصوص یا مقید، زیادت ثواب نہ سمجھا جائے تو نفس ذکر اوصاف و فضائل آں حضرت ﷺ افضل مستحبات میں سے ہے۔۔۔“ [کفایت المفتی، جلد ۱، صفحہ ۱۴۳]

مفتی صاحب کے محولہ بالا فتویٰ کا خلاصہ یہ ہے کہ:

- ۱ میلاد شریف صدیوں بعد ایجاد ہوا ہے اس لیے غیر شرعی ہے۔
 - ۲ اہتمام سے میلاد کرنے کا کوئی ثبوت نہیں۔
 - ۳ اس میں منکرات شرعیہ، تقاضا وغیرہ پائے جاتے ہیں۔۔۔ اور یہ کہ
 - ۴ اس میں تعین وقت و تاریخ کی جاتی ہے۔
- ان وجوہ کی بنا پر مفتی کفایت اللہ صاحب نے محفل میلاد کو غیر مشروع اور ناجائز قرار دیا ہے۔
- اب ذرا مفتی صاحب کی شریعت سازی کی شان بھی ملاحظہ ہو:
- ”عید میلاد النبی ﷺ کے نام سے کوئی جلسہ کرنا صحیح نہیں۔ ہاں سیرت مقدسہ کی تبلیغ و بیان کے لیے جلسہ کرنے میں مضائقہ نہیں اور اس کے لیے کسی خاص تاریخ کی تخصیص نہیں اور فضولیات و بدعات سے احتراز رکھنا لازم ہے۔۔۔“ [ایضاً، صفحہ ۱۲۴]
- اسی پر تبصرہ کرتے ہوئے شاعر نے کہا تھا:

تمہاری زلف میں آئی تو حسن کو لائی

وہ تیرگی جو میرے نامہ سیاہ میں تھی

میلاد کے نام سے اگرچہ مفتی کفایت اللہ صاحب جو سیرت مقدسہ کے جلسہ کا فتویٰ ارشاد فرما رہے ہیں، اب ذرا ان کی دلیل بھی ملاحظہ ہو:

”یہ صحیح ہے کہ عید میلاد کے نام سے اور عید منانے کے خیال سے بارود بخ الا اول کو جلسہ کرنا بے اصل ہے اور اسے بدعت کہہ دینے میں مضائقہ نہیں اور تمام علماء نے اس نام اور اس خیال سے جلسہ کرنے کا حکم نہیں دیا۔ علماء نے جلسہ سیرۃ کے نام سے جلسہ کرنے کی اجازت دی ہے، جس کا مطلب کوئی عید منانا نہیں اور نہ اس کو میلاد کے مراد اعمال و رسوم سے تعلق ہے۔ اس کی غرض تو یہ ہے کہ مسلمانوں کے اندر جو ایک غلط طریقہ اور مبتدع رسم مجلس مولود منعقد کرنے کی رواج پائی ہے اور اس میں اسراف، نمود اور بدعات و خرافات پھیل گئی ہیں اور مولود خواں جھوٹی اور موضوع روایتیں بیان کرتے ہیں، ان کی اس طرح اصلاح ہو جائے کہ سیرۃ نبی کریم ﷺ کے بیان اور حضور ﷺ کے اسوۂ حسنہ کی اشاعت و تبلیغ کی غرض سے جلسہ منعقد کیا جائے، جو اہتمام فضولیات اور بدعات و خرافات سے پاک ہو اور اس میں سیرۃ مہارکہ و مقدسہ کے صحیح

صحیح حالات بیان کیے جائیں اور مسلمانوں کو اجازت سنت کی ترغیب دی جائے، کوشش کر کے غیر مسلموں کو بھی جلسے میں شریک کیا جائے تاکہ وہ بھی مغیرہ اسلام شہیدانہ کے حقیقی اور صحیح اور سچے حالات و کمالات سے واقف ہوں اور تبلیغ کی صحیح صورت پر عمل کر سکیں۔ مگر انہوں نے مسلمانوں نے بجائے جلسہ سیرۃ کے اس کو وہی مجلس مولود بلکہ ترقی کر کے عید میلاد بنالیا اور اس کے ساتھ جلوس اور نمائش کے بہت سے کاموں کا اضافہ کر دیا۔ الحاصل اشاعت سیرۃ مقدسہ کی غرض سے انعقاد جلسہ جائز بلکہ مندوب ہے اور عید میلاد کے نام یا انعقاد سے جلسہ منعقد کرنا بجاصل ہے۔۔۔۔۔ [ایضاً صفحہ ۱۳۶، ۱۳۵]

عید میلاد النبی ﷺ کے عدم جواز اور جلسہ سیرت کے جواز سے متعلق مفتی کفایت اللہ صاحب کے مذکورہ دلائل پر اس کے سوا اور کیا کہا جاسکتا ہے:

جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے

مفتی عزیز الرحمن صاحب عثمانی اور میلاد النبی

دارالعلوم دیوبند کے مفتی اعظم مولانا عزیز الرحمن دیوبندی محفل میلاد سے متعلق یوں لکھتے ہیں:

”یہ صحیح ہے کہ آج کل مجلس میلاد شریف چوں کہ ناجائز امور کو شامل ہے، اس لیے شرکت اس میں جائز نہیں مثلاً روایات موضوعہ ضعیفہ کا ہونا اور تخصیص قیام بوقت ذکر و تلاوت آں حضرت ﷺ جو کہ ثابت نہیں ہے۔ اسی طرح بہت سے امور میں ناجائز ہیں جو کہ حضرت مولانا گنگوہی و حضرت مولانا احمد علی سہارن پوری کے فتویٰ سے مطبوع ہو کر شائع ہو چکا ہے ظاہر ہیں، اس کو ضرور دیکھ لیں اور فاتحہ کھانے پر بھی اصل ہے اس کا کہیں ثبوت نہیں ہے، ان وجوہ سے اہم مسجد نے یا اس کے باپ نے فاتحہ خوانی و شرکت مجلس میلاد سے احتراز کیا ہوگا، پس یہ امر موجب طعن نہیں۔۔۔۔۔ [فتاویٰ دارالعلوم دیوبند، جلد ۳، صفحہ ۲۸۸]

اسی طرح ایک اور جگہ میلاد شریف اور عرس میں شامل ہونے والے امام کی امامت کا حکم بیان کرتے ہوئے رقم طراز ہیں:

”نماز ہو جاتی ہے لیکن اگر اس کے علیحدہ کرنے میں فتنہ نہ ہو تو اس کو امامت سے علیحدہ کر دیا جائے اور اگر فتنہ نہ ہو تو اسی کے پیچھے نماز پڑھے کہ تنہا نماز پڑھنے سے اس

کے پیچھے نماز پڑھنا جماعت کے ساتھ بہتر ہے۔۔۔ [ایضاً، صفحہ ۳۱۲]

مفتی رشید احمد لدھیانوی اور میلاد النبی ﷺ

دیوبندی مسلک کے معقول عالم مفتی رشید احمد لدھیانوی میلاد النبی ﷺ کے حوالے سے قریباً وہی رائے رکھتے ہیں جو علماء اہل سنت کی ہے۔ مثلاً وہ لکھتے ہیں:

”نبی کریم ﷺ کی سیرت و حالات پر مسلمانوں کو مطلع کرنا اسلام کا اہم ترین فرض ہے اور ساری تعلیمات اسلامیہ کا خلاصہ یہی ہے اور اسی میں مسلمانوں کی بہبود اور اصلاح منحصر ہے۔ آں حضور ﷺ کی ولادت بڑے سرور اور فرحت کا باعث ہے اور یہ سرور کسی وقت اور محل کے ساتھ مخصوص نہیں بلکہ ہر مسلمان کے رنگ و پے میں پایا ہوا ہے۔۔۔ [احسن الفتاویٰ، جلد ۱، صفحہ ۳۳۷]

مفتی صاحب موصوف میلاد شریف سے متعلق اپنی مذکورہ رائے کا اظہار کرنے کے بعد بطور تشبیہ و ابولہب کا اپنی لونڈی ثویبہ کو آزاد کرنے کی پاداش میں ہر دوشنبہ (سوموار) کو تخفیف عذاب ادا قہد بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”جب ابولہب جیسے بد بخت کافر کے لیے میلاد نبی ﷺ کی خوشی کی وجہ سے عذاب میں تخفیف ہوگئی تو جو کوئی اتنی آپ کی ولادت کی خوشی کرے اور حسب وسعت آپ کی محبت میں خرچ کرے تو کیوں کرا علیٰ مراتب حاصل نہ کرے گا۔ پس اگر ولادت یا ہجرات یا غزوات وغیرہ کا ذکر بطرز وعظ و درس بغیر پابندی رسوم کے کرے تو ہزاروں برکتوں کا باعث ہوگا۔۔۔ [ایضاً، صفحہ ۳۳۸]

مفتی رشید صاحب نے میلاد کے جواز کا فتویٰ دیتے ہوئے آخر میں تین شبہات کا تذکرہ کر کے ان پر بنیاد رکھتے ہوئے محافل میلاد کے عدم جواز کا قول کیا ہے:

۱ میلاد شریف منانے والے عقیدہ رکھتے ہیں کہ حضور ﷺ اس محفل میں تشریف لاتے ہیں۔

۲ محفل میلاد میں شرعی تقسیم کرنا ضروری سمجھا جاتا ہے۔

۳ معین مہینہ، مقررہ تاریخ پر میلاد کرنا ضروری سمجھا جاتا ہے۔

[ملخصاً، ایضاً، صفحہ ۳۳۸]

ہماری طالب علمانہ رائے میں مفتی صاحب موصوف کے مذکورۃ الصدر شیخوں شہادت محفل
احتمالات و قیاسات ہی ہیں، ورنہ امر واقعہ یہ ہے کہ حضور ﷺ کا روحانی طور پر کائنات کی ہر چیز
میں فیض موجود ہے اور جمہور اہل اسلام کا یہ عقیدہ ہے۔ محفل میلاد میں آپ ﷺ کی شرکت،
تشریف آوری کے قائلین بھی اس معنی کو ماننے میں اور بھی ان کا عقیدہ ہے۔ رہے باقی دو شہادت
یہ ایسے شہادت ہیں کہ جن کی کوئی بنیاد نہیں۔ اس لیے کہ نہ تو شرعی تقسیم کرنا ضروری خیال کہ
جاتا ہے اور نہ خاص میلاد تاریخ پر ہی میلاد منایا جاتا ہے، بلکہ اہل عقیدت و محبت تو ہر روز صبح و شام
میلاد سرکار ﷺ کی محفلیں سجاے رکھتے ہیں۔ اس سلسلہ میں پورے ملک میں عشائی
رسول ﷺ کا معمول بطور سند و دلیل کافی ہے۔

محفل میلاد میں قیام سے متعلق حضرت فقیہ اعظم کی رائے

ماہ سعید ربیع الاول میں اہل ایمان حضور پر نور شافع یوم المنور حضرت سیدنا محمد مصطفیٰ ﷺ کی
ولادت مقدسہ کی خوشی میں فرحت و سرور اور شادمانی کا اظہار کرتے ہیں، اس مناسبت سے درود
کو سجا یا جاتا ہے تو اطعام طعام کے ارشاد نبوی ﷺ کے مطابق کثرت کے ساتھ کھانے کھلانے جاتے
ہیں۔ محافل میں تلاوت و نعت، وحظ و نصیحت کے علاوہ بالخصوص عظمت نبوت اور شان رسالت
کے حوالے سے قرآن و حدیث کی روشنی میں شان محمدی کا بیان کیا جاتا ہے، جس سے ایمان کو
تلاوت اور دل کو حیات نو ملتی ہے۔ اس کے علاوہ ان پاکیزہ محافل میں بالعموم کھڑے ہو کر صلوات
سلام کا نذرانہ بارگاہ رسالت، مآب ﷺ میں پیش کیا جاتا ہے۔ مگرین میلاد، علمائے دیوبند اور
غیر مقلدین کا اس امر خیر کو بدعت بلکہ بعض فقہ دہم کے لوگ حرام تک قرار دیتے ہیں، چنانچہ اس
سلسلہ میں محمد الیاس خاں نے کراچی سے میلاد منانے اور اس موقع پر سلام پڑھنے سے متعلق ایک
سوال حضرت فقیہ اعظم کی خدمت میں بھیجا، جس کے یہ الفاظ بطور خاص توجہ طلب ہیں:

”..... میلاد میں سلام کیوں پڑھتے ہیں؟“۔۔۔۔۔

میلاد کے جواز و عدم جواز اور پھر اس موقع پر سلام پڑھنے سے متعلق متذکرہ علمائے دیوبند کے
فتاویٰ میں دلائل کی کمی واضح جھلکتی نظر آتی ہے، آئیے! اب ذرا مفتی محمد نور اللہ نعیمی صاحب کی
بصیرت اور ان کے نتائج بھی ملاحظہ و مشاہدہ فرمائیں کہ آپ کس طرح اس مسئلہ کی حقیقت کو واضح
کرتے ہیں۔ حضرت فقیہ اعظم، میلاد النبی ﷺ کے موقع پر سلام پڑھنے کو امور مستحبہ و مستحبہ میں

مار کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”اصل بات وہی ہے کہ حکم مطلق سب صورتوں کو شامل ہوتا ہے اور اس بیان سے روز روشن کی طرح واضح ہوا کہ میلاد شریف میں سلام پڑھنا نہ صرف جائز بلکہ کم از کم مستحب و مستحسن ضرور ہے کہ حضرت رب العالمین جل وعلا نے ہمیں قرآن کریم میں اپنے محبوب اکرم ﷺ پر سلام بھیجنے کا مطلق حکم دیا ہے کہ فرمایا ”و سلموا تسلیما“۔۔۔ [سورۃ الاحزاب، ۵۶:۳۳]

تو میلاد شریف میں سلام پڑھنا بھی اسی سے ثابت ہو گیا۔۔۔

[فتاویٰ نوریہ، جلد ۳، صفحہ ۸-۵۹۷]

مختصر یہ کہ صاحب فتاویٰ نوریہ مسئلہ کسی بھی نوعیت کا ہو، فقہی ہو یا قانونی، اخلاقی ہو یا سیاسی و دینی، کہیں بھی محض اپنی رائے اور خیال پر اعتدال نہیں کرتے بلکہ نتائج تحقیق کو خصوصاً شریعہ، اقوال و ثنات اکابر کی کسوٹی سے پرکھ کر پیش کرتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ میری معلومات کی حد تک نصف صدی میں انہیں اپنے کسی فتوے سے رجوع کرنے کی ضرورت پیش نہیں آئی۔ یہ اس لیے کہ قرآن مجید نے اس حقیقت کو صدیوں پہلے واضح فرما دیا تھا:

المن شرح الله صدره للاسلام فهو على نور من ربه۔۔۔ [الزمر، ۲۲:۳۹]

بلاشبہ حضرت اعلیٰ عظم علیہ الرحمۃ کا سید مبارک اللہ تعالیٰ نے اپنے محبوب کریم ﷺ کی محبتوں و شفقتوں کے وسیلہ جلیلہ سے کھول دیا تھا، جس کے باعث آپ ام ہامسی بن چکے تھے۔

خدا رحمت کند این عاشقان پاک طینت را



عرس بزرگان دین

اہل اسلام میں قدیم زمانے سے یہ معمول چلا آرہا ہے کہ وہ صلحاء و پاکان امت کے یوم ہائے وصال پر ان کی یاد مناتے، ان کی دینی و ملی خدمات کو خراج تحسین پیش کرتے اور ان کی سیرت و کردار کے تذکرے کرتے چلے آتے ہیں۔ چنانچہ اس مقصد کے لیے اعزاد اقدار، مریدین و متوسلین اور اہل عقیدت و محبت کی سہولت و آسانی کے لیے ایک دن اور وقت مقرر کر لیتے ہیں پھر اس مقررہ دن میں سب مل کر اپنے ان وصال یافتہ بزرگوں کی روح کو ثواب پہنچانے کے لیے قرآن خوانی، محفلِ نعت و ذکر منعقد کرتے ہیں اور اس موقع پر آنے والے مہمانوں اور غرباء و مساکین میں بطور تحریک کھانا، شیرینی تقسیم کی جاتی ہے، اس سارے عمل کو عرس کا نام دیا جاتا ہے۔ اب اگر بنظر غائر دیکھا جائے تو اس میں کوئی عمل نہ تو عقل و درایت کے خلاف نظر آتا ہے اور نہ قرآن و سنت کی تعلیمات سے متصادم دکھائی دیتا ہے۔ اس لیے کہ قرآن و سنت نے انسانوں کو جو عمل بھی کرنے کا حکم ارشاد فرمایا ہے، اس کے لیے ایک وقت مقرر ہے، مثلاً نماز، روزہ، حج، قربانی ایسے فرائض و واجبات میں ہر ایک کے لیے ایک خاص وقت مقرر ہے، اگر وہ وقت گزر جائے تو نہ کوئی عبادت میں سے نماز،

وزہ توالا کی بجائے قضا قرار پائیں گے کہ حج و قربانی مقررہ دن گزر جانے کے بعد سرے سے ادا کی نہیں ہوں گے کیوں کہ ان کی قضا ہے ہی نہیں، پھر یہ آئندہ سال ہی ادا کیے جائیں گے۔

ان مذکورہ امور میں جہاں بندوں کی آزمائش و امتحان مطلوب ہے وہاں ان کے لیے ایک سہولت کا پہلو بھی پایا جاتا ہے تاکہ وہ روزمرہ کے اپنے معمولات میں سے ان اوقات میں اجتماعی طور پر اپنے خالق و مالک کے حضور حاضر ہو کر اس کا حکم بجالائیں۔ لہذا ان امور شریعت کی اصل غرض و نیت اور حکمت کو پیش نظر رکھتے ہوئے اور ان سے اصول حیات اخذ کرتے ہوئے اگر اپنی روزمرہ کی زندگی میں دیگر امور کی طرح ذکر و انکار کی ان مداخل کے لیے بھی کوئی خاص دن یا وقت مقرر کر لیا جائے تو یہ عین تقاضائے شریعت کے مطابق ہوگا۔ ہاں یہ بات ضروری ہے کہ ان امور کو اسی مقررہ دن کے ساتھ خاص نہ سمجھا جائے کہ صرف انہی دنوں میں ارواح صالحین کو ثواب پہنچایا جاسکتا ہے اور کسی دن نہیں، بلکہ نیت و اعتقاد یہ ہونا چاہیے کہ ثواب تو کبھی بھی پہنچایا جاسکتا ہے، البتہ میں نے اپنی سہولت کے لیے اور دوسرے لوگوں کی سہولت کے لیے یہ دن مقرر کیا ہے تاکہ کسی مالکی حرج اور تکلیف نہ ہو۔

علاوہ ازیں بدنی عبادت کے ثواب کا بزرگان دین اور فوت شدگان کی ارواح کو بخشا، تو یہ قرآن و سنت کی لصوص قطعہ اور امت کے توازن سے ثابت ہے اور شریعت کا حکم و منشا بھی یہی ہے کہ اپنے سے پہلے گزر جانے والے اپنے مومن بھائیوں کی مغفرت کے لیے دعا کی جائے، بلکہ ان کو قرآن مجید نے مؤمنین کی صفات کا ذکر کیا ہے:

﴿وَالَّذِينَ جَاءُوا مِنْ بَعْدِهِمْ يَقُولُونَ رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَلِإِخْوَانِنَا الَّذِينَ سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ وَلَا تَجْعَلْ فِي قُلُوبِنَا غِلًا لِلَّذِينَ آمَنُوا رَبَّنَا إِنَّكَ رَؤُوفٌ رَحِيمٌ﴾ [الحشر ۵۹:۱۰]

”وہ جو ان کے بعد آئے، وہ کہتے ہیں اے ہمارے پروردگار! ہمیں بخش دے اور ہمارے ان بھائیوں کو بھی جو ہم سے پہلے ایمان لے آئے اور نہ پیدا کر ہمارے دلوں میں بغض اہل ایمان کے لیے اے ہمارے رب! بے شک تو رؤف و رحیم ہے۔“

آیت کریمہ نے اس بات کو واضح کر دیا کہ اپنے سے پہلے ایمان لانے والوں کے لیے دعائے مغفرت نہ کرنا اصلاً بغض کا کام ہے۔ غرض یہ کہ مذکورہ آیت کریمہ اور اس قسم کی دیگر

بہت سی آیات و احادیث نے صراحت کے ساتھ ایصالِ ثواب کا حکم دیا ہے، اب اس کے بعد بھی اگر کوئی شخص نہ مانے تو یہ سوائے اس کی کوتاہ نظری اور قرآن و سنت کی تعلیمات سے دور ہونے کے اور کچھ نہیں۔

یہ ہے اہل سنت کے نزدیک عرس بزرگانِ دین کی حقیقت و اصلیت۔ لیکن افسوس کہ منکر یہ تعلیمات اسلامیہ نے اپنی منشاء کے مطابق ان امور کو بدعت، شرک اور نہ جانے کیا کچھ قرار دیا ہے۔ چند عسوں نے منکرین و مخالفین کے مقتضیانِ کرام کے فتاویٰ کے ملاحظہ فرمائیں اور پھر دیکھیں کہ انہوں نے کس طرح سے اپنی نفسانی خواہشات و آراء سے اصولِ شریعہ کو پامال کیا ہے۔

مولانا رشید احمد گنگوہی جو حلقہ دیوبند کے مقلدِ عالم بلکہ ”فقیرِ عصر، قطب الارشاد اور امام ربانی“ ہیں، عرس بزرگانِ دین سے متعلق ان کے ”ارشادات“ ملاحظہ ہوں:

عرس میں شرکت

سوال جس عرس میں صرف قرآن پڑھا جائے اور تقسیم شیرینی ہو، شریک ہونا جائز ہے یا نہیں؟

جواب کسی عرس اور مولود میں شریک ہونا درست نہیں اور کوئی سا عرس اور مولود درست نہیں۔ [فتاویٰ رشیدیہ، مشمول تالیفات رشیدیہ، صفحہ ۱۲۸]

مزید ملاحظہ ہو:

”اور عرس کے باب میں بھی جواب یہ ہے کہ منع ہے اربعین میں مولانا ممدوح (مولوی محمد اسحاق دہلوی) لکھتے ہیں: ۱

مقرر سائنقن روز عرس جائز نیست و در تفسیر مظہری مینویسد: لا یجوز ما یفعلہ الجہال بقبور الاولیاء و الشہداء من السجود و الطواف حولہا و التخذ السرج و المساجد الیہا و من الاجتماع بعد الحول کالاعیاد و یسمونہ عرساً“۔ [ایضاً صفحہ ۱۲۹]

آپ نے دیوبند کے قطب الارشاد اور فقیرِ العصر کے عرس بزرگانِ دین سے متعلق جو ۱۱ ارشادات بصورت فتویٰ ملاحظہ فرمائے ہیں، ان میں در انور فرمائیں کہ وہ عرس کو تو غیر شرعی قرار دے رہے ہیں لیکن حیرت ہے کہ منع کا یہ حکم لگاتے ہوئے اصولِ اربعہ (قرآن، حدیث، اجماع

قیاس) میں سے کسی ایک سے بھی کوئی دلیل اس منع کی تائید میں نہیں لائے۔

دوسرے فتویٰ میں اگر بھول کر حوالہ درج کر ہی دیا ہے تو وہ بھی اپنے ہم مسلک مولوی محمد اسحاق دہلوی کی اربعین کا حوالہ نقل کیا ہے، جیسا کہ وہ قرآن وحدیث ہو۔ ان فتاویٰ سے مولانا گنگوہی کی قوت استدلال و استخراج کا پتہ چلتا ہے کہ قرآن وحدیث کی نصوص پر غور و فکر کرتے ہوئے ان سے استنباط و استدلال کرنے کا ملکہ ان میں کس قدر تھا۔ راقم الحروف بلا تعصب و تعصب کا اظہار کرنے میں کوئی پاک محسوس نہیں کرتا کہ مولانا گنگوہی یقیناً خود کو یہ سمجھتے تھے گویا ان کی زبان و قلم سے نکلنے والا ہر کلمہ و لفظ قرآن وحدیث ہے، اس لیے انہیں مسائل شرعیہ بیان کرتے ہوئے کسی آیت یا حدیث کو پیش کرنا اور اس سے استدلال کرنا ضروری خیال نہیں کرتے تھے۔ ہمارے اس خیال کی تائید ان کے فتویٰ کے اکثر مقامات کرتے ہیں۔ پھر مزید حجت ان میان علم پر بھی ہوتی ہے کہ جو ان حضرت کے فتویٰ کی تائید و تصدیق تو کرتے ہیں مگر ان سے اس حد تک ساز و شریعت پر کوئی دلیل طلب نہیں کرتے بلکہ اسے بین شریعت سمجھ کر آنکھیں بند کر کے ہر تصدیق حجت کرتے چلے جاتے ہیں۔ اب ذرا ایک اور ”مفتی اعظم“ کی بھی بنیے کہ وہ ”میں بزرگان دین سے متعلق کیا فرماتے ہیں:

”عرس کی حقیقت شرعی نقطہ نظر سے صرف یہی ہو سکتی ہے کہ مقابر اولیاء کی زیارت کی جائے تو اگرچہ سفر طویل کر کے زیارت کے لیے جانا جائز ہے لیکن ایام عرس میں وہاں جانے کے علاوہ اس کے کسی خاص تاریخ کو عرس کرنے کے لیے متعین کر لینا بدعت ہے۔ بڑی قیامت یہ ہے کہ آج کل اعراس مرہبہ میں اتنے غیر مشروع اور ناجائز کام ہوتے ہیں کہ ان سب کا مجموعہ شرکت عرس کو حرام بنا دیتا ہے مثلاً عورتوں کا جانا، محرابیر کے ساتھ قوالی ہونا، بطوائف کا ناچ گانا وغیرہ وغیرہ۔ پس جو شخص اس کو جائز اور باعث ثواب بتائے وہ سخت گناہ گار ہوگا۔“۔۔۔ [کفایت المفتی، جلد ۱، صفحہ ۱۹۹]

مفتی کفایت اللہ دہلوی کے ہاں بھی وہی تعلق نظر آتی ہے جو مولانا گنگوہی کے ہاں تھی، یعنی ”مستند ہے میرا فرمایا ہوا“ نہ قرآن وحدیث کا کوئی حوالہ اور نہ اسلاف امت سے کوئی استشہاد، نہ ہونے کی دلیل کے طور پر اصول مسلمہ پیش کیا گیا اور نہ ہی کسی دلیل عقلی کو راہنما بنایا گیا۔ اگر موصوف کے بیان کردہ موافق کو تسلیم کرتے ہوئے عرس بزرگان دین اور ان میں شریک ہونا

بدعت و حرام ہے تو کیا موصوف یہ فتویٰ دیں گے کہ چوں کہ آج کل مساجد میں چوریاں ہوتی ہیں
کئی بد بخت معاذ اللہ وہاں انسانیت سوز حرکات بھی کر جاتے ہیں لہذا مساجد کا بنانا بدعت اور حرام
جانا حرام ہے۔ اسی طرح ایک وقت مقرر کر کے رائے وقت میں ہر سال تعلیمی اجتماع کرنا اور پھر اور
سے اس اجتماع اور آخری دعا میں شرکت کی خالص نیت کر کے جانا حلال و گناہ چوری بھی
ہے، جھٹیل بھی کھینچ بھی، مسکینک کا سامان غیر قانونی طور پر کثرت سے فروخت کیا جاتا ہے،
سے بڑھ کر غشیات، پیر دکن اور جس وغیرہ کی خرید و فروخت بھی اب کوئی معذرت نہیں رہی۔ ان
امور کو سامنے رکھتے ہوئے مفتی کفایت اللہ صاحب یا ان کے ہم مسلک دیوبندی مفتیان یہ فتویٰ
دیے گئے کہ ان موافق و مفاہم کی بنا پر رائے وقت کا اجتماع اور اس میں شریک ہونا حرام ہے۔

مختل اس بات کا تقاضا کرتی ہے کہ اگر بزرگان دین کے اعراس بعض غیر مشروع امور کی
سے بدعت اور ان میں شرکت حرام ہے تو پھر مساجد کا بنانا اور ان میں حاضری، رائے وقت کا اجتماع
اور اس میں دعا کی نیت سے شمولیت بھی بدعت و حرام قرار پائے۔ لیکن ہمیں امید ہے کہ
دیوبندی مفتی مساجد کی تعمیر اور رائے وقت کے اجتماع کو حرام قرار دینے پر تیار نہیں ہو گے، تو اس
صاف مطلب یہ ہے کہ عرس، گیارہویں سے متعلق علمائے دیوبند اور علمائے اہل حدیث غیر مقلد
کے ایسے فتاویٰ جات شریعت کا تحفظ نہیں بلکہ اپنے اندر چھپے ہوئے تعصب اور اہل اللہ
عداوت کا اظہار ہے۔ اگر ایسا نہ ہوتا تو پھر ایسے مسائل سے متعلق ان حضرات کا موقف بھی
ہوتا جو جمہور علمائے اسلام کا مشروع سے اب تک ہے۔

عرس سے متعلق حضرت فقید اعظم قدس سرہ العزیز کی رائے اور آپ کی تحقیق برتبہ کر
سے پہلے اہل حدیث حضرات کا بھی ایک فتویٰ اسی مسئلہ سے متعلق ملاحظہ ہو:

سوال کیا تیجے، ساتویں، دسویں، چالیسویں اور عرس یا میلہ کا کوئی

ثبوت ہے، اگر کوئی ان سے انکار کرے تو بریلوی اسے برا کیوں کہتے ہیں؟

جواب ”ثبوت اگر قرآن و حدیث سے پوچھو تو کوئی نہیں، بلکہ فقہ کی

کتابوں میں بھی ان کا کہیں ذکر نہیں ملتا۔ ہاں یار لوگوں نے کھانے پینے کا ذہب بنا رکھا ہے

اور ہندوؤں کی دیکھا دیکھی یہ رکھیں ایجاد کر لی ہیں۔ جیسا کہ مؤرخین میں تیجے، ساتویں،

چالیسویں کا ذکر مذکور ہے۔“ [فتاویٰ علمائے اہل حدیث، جلد ۱، ص ۱۰۰]

اس فتویٰ پر بجز ”انا للہ وانا الیہ راجعون“ کچھ اور تبصرہ کرنا ہی تفسیح اوقات میں شامل ہے۔

عربین بزرگان دین سے متعلق حضرت فقیہ اعظم کی رائے

ہمارے ممدوح حضرت فقیر اعظم مفتی محمد نور اللہ نعیمی قدس سرہ العزیز کے پاس تحصیل دیپالپور کے معروف قصبہ پکا ڈولہ سے ایک سالک حافظہ عبد الوہاب نے ایک استفتاء بغرض جواب ارسال کیا۔ جس میں کل ۱۲ سوالات تھے، جن میں سے ایک سوال عرب بزرگان دین سے متعلق بھی تھا۔

حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمہ نے ان جملہ سوالات کے جوابات ایک رسالہ کی صورت میں لکھ کر ”کاتنام“ السوار النسن الدولہ فی اجوبۃ مسئلۃ فکا ڈولہ“ رکھا۔ رسالہ کیا ہے، دلائل و آیات کا ایک ضخیم مارتا ہوا سمندر ہے، جس میں قرآن وحدیث کے کلوئے آب دار اور فقہ و کلام کے حوالے لعل بدخشاں شمع لہروں کی طرح اچھلتے نظر آتے ہیں کہ ہر غیر جانب دار پر متعصب قاری خواہ عالم ہے یا نہیں، اس علمی شہ پارے کو چمکتے ہوئے بے ساختہ طور پر پکار رہا ہے کہ ”کرشمہ دامن دل می کھد کر جا ایں لہجہ است“ عربی سے متعلق سوال کے جواب کا آغاز کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اہل ملت والجماعت کا مذہب ہے کہ اصل اشیاء میں اہانت ہے یعنی جب تک دلیل

حرمت و کراہت نہ آئے کوئی چیز حرام و مکروہ نہیں ہو سکتی۔ اس مدعا پر دلائل واضحہ آیات و

احادیث سے صرف چند پر اختصار اکتفا کیا جاتا ہے۔“۔۔۔ (فتاویٰ لوریہ، جلد ۱، صفحہ ۶۲)

حضرت مفتی صاحب ممدوح نے اصول مسلمہ بیان کرنے کے بعد اب اس کی تائید میں متعدد

آیات اور احادیث کے علاوہ ائمہ مفسرین و شارحین حدیث کے اقوال کو نقل کیا ہے اور آیت کریمہ ”لا

تسلوا عن اشیاء ان تبدلکم تسو کم۔۔۔ الخ“ سے استدلال کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”خداوند قدوس کا فرمان تو سن چکے کہ وہ معاف فرما چکا ہے گزشتہ نہیں فرماتا،

مگر اسی کا حکم نہیں لگاتا، جب تک نمی نہ آئے، مگر جب کہ وہاں یہاں دیر ہیں کہ بات

بات پر مسلمانوں کو گمراہ بلکہ مشرک و کافر کہہ دیتے ہیں اور ہر ہر چیز میں یہی مطالبہ

کرتے ہیں کہ اس کا جواز دکھاؤ، حالاں کہ جس سے منع کرتے ہیں ان چیز کے منع

ہونے کا اثبات ان پر لازم ہے کہ جب تک نمی ثابت نہ ہو منع نہیں ہو سکتی کہ شرعاً میں

غیر منہی عندہ جائز ہے۔ ایسے کے حق میں قرآن کریم کا یہ فتویٰ ہے:

هَؤُلَاءِ يَقُولُوا إِنَّمَا تَصِفُ آلَيْسِنُكُمْ الْكَذِبَ هَذَا حَلَالٌ وَهَذَا حَرَامٌ
يُفْتَرُونَ عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ إِنَّ الَّذِينَ يَفْتَرُونَ عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ لَا
يُفْلِحُونَ مَتَاعٌ قَلِيلٌ وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ ۝ [النحل، ۱۱۶: ۱۱۹]

نیز جس طرح جواز بدون اجازت شرع نہیں، اسی طرح منع بھی بدون منع شرع نہیں تو یہ ان کی بے انصافی کہ اپنی دلیل بیان نہیں کرتے۔ النہم سے مطالبہ کرتے ہیں، شرع مطہر سے اباحت اصلہ کا ثبوت نہایت خوش اسلوبی سے ہم نے پیش کر دیا، مانع پر لازم کہ دلیل منع بیان کرے۔ جب یہ قاعدہ مہند ہو چکا تو اب اشیائے مستولہ میں سے ہر ایک کا تفصیلی جواب سنیں۔ ایسا عرس اہل اللہ جو منہیات شرعیہ سے مبرا ہو، اس میں عموماً یہ امور ہوتے ہیں۔

۱..... زیارت قبر ولی اللہ و دیگر قہور کہ اس جگہ عموماً ہوتے ہیں۔

۲..... استغفار از صاحب عرس۔

۳..... اجتماع عامہ مسلمین و صلحاء و علماء۔

۴..... خلافت برادران اسلام و سلام و مصافحہ۔

۵..... زیارت اصفیاء و صلحاء و علماء۔

۶..... وعظ و ہدایت عوام۔

۷..... اطعام طعام۔

اور ان چیزوں سے شریعت مطہرہ میں ممانعت نہیں تو جائز ہوئیں۔ بحکم قاعدہ مہندہ،

ہاں ہاں صرف یہی نہیں کہ شرع نے منع فرمایا بلکہ جائز فرمایا۔ صرف جائز ہی نہیں بلکہ

مستحب و مندوب و مامور بہا بتایا ہے۔۔۔ [ایضاً، صفحہ ۳-۶۲۹]

اس کو کہتے ہیں حلقہ فی الدین، حضرت فقیہ اعظم بھی اگر علمائے دیوبند کی طرح اپنے علم کے حصار اور خاص فکر کے تعصب میں بند ہوتے تو وہ بھی یہ لکھ دیتے کہ ”عرس جائز ہے“ لیکن ایسا نہیں بلکہ انہوں نے پوری دیانت داری کے ساتھ قرآن و سنت کی نصوص اور ان کی حکمت و فلسفہ پر غور، فکر کیا ہے اور پھر ایک ماہر خواص کی طرح اس قلم حکمت و دانش کی تہ میں جا کر شریعت اسلامیہ کے فلسفہ و حکمت اور مقاصد اصلہ کے ایسے ایسے جواہرات تلاش کیے ہیں کہ عقل انسانی

اہل سنت بدعتاں رہ جاتی ہے اور اسے تسلیم کیے بغیر کوئی چارہ نظر نہیں آتا۔ کوئی بھی منصف مزاج شخص اس کو حضور ایزدی سے عقل سلیم اور فکر صحیح عطا ہوئی ہے، جب وہ عرس وغیرہ کے جواز یا عدم جواز میں متعلق علمائے دیوبند اور حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمہ بصیر پوری یا دیگر علمائے اہل سنت کے دلائل و دلائل حق کی نگاہ سے دیکھے گا تو وہ اس کا اقرار کیے بغیر نہیں رہ سکے گا کہ حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمہ کا موقف درست اور دلائل مضبوط ہیں اور معمولات اہل سنت، تعلیمات اسلامیہ کے تقاضوں کے مطابق ہیں، اس لیے کہ انہوں نے عقلی گھوڑے دوڑانے کی بجائے براہ راست قرآن و سنت پر موقف کی بنیاد رکھی ہے۔ اس لیے یہاں دلائل کا تقابل کرنا ہی بے معنی ہے کہ ایک طرف اہل سنت ہے اور دوسری طرف محض ذاتی رائے ہے۔



سوم، ساتواں، دسواں اور چہلم وغیرہ

مسلم معاشرے میں زمانہ قدیم سے یہ معمول چلا آ رہا ہے کہ اہل ایمان اپنے فوت شدگان اور اح کے ایصالِ ثواب کے لیے تیسرے، ساتویں، دسویں دن ختم دلواتے ہیں اور پھر چہلم کر لیتے ہیں۔ باوجود اس کے کہ ایصالِ ثواب کرنا اور اس کی مشروعیت براہِ راست قرآن و سنت کی نص سے ثابت ہے مگر پھر بھی کچھ لوگوں کو اس کی مختلف صورتوں جیسے سوم، ساتواں، دسواں برسی وغیرہ اعتراض ہے، جس کی وجہ سے وہ ان پر بدعت بلکہ ان میں سے بعض حد و شرع سے تجاوز کر ہوئے حرام بھی قرار دیتے ہیں۔ حالاں کہ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ اور شریعت مطہرہ انہیں اس قسم کا کوئی اختیار نہیں دیا۔ لیکن اس کے باوجود وہ خود کو شارع کے مقام پر فائز کر ہوئے ایصالِ ثواب کی ان صورتوں کے مسلمانوں پر کفر و شرک اور بدعت و حرام کے فتوے لگا نہیں جھکتے، العیاذ باللہ۔ ذیل میں منکرین کے چند فتاویٰ میں سے کچھ حوالہ جات پیش کیے جا رہے ہیں، تاکہ آپ کو یقین آجائے کہ انہوں نے کس طرح اسلام کے دائرے کو محدود و تنگ کر دیا ہے۔ تاکہ آپ کو اسلام سے دور کرنے اور دائرہ اسلام سے نکالنے کی بھرپور کوشش کی ہے۔

مفتی کفایت اللہ دہلوی کا فتویٰ

زیر بحث مسئلہ تیسرے، دسواں، چہلم وغیرہ سے متعلق مفتی کفایت اللہ صاحب کا فتویٰ سوال نمبر ۱۱۱۱

عن النفل کیا جاتا ہے، ملاحظہ ہو:

سوال زید نے عمر سے پوچھا کہ آیا تم کیا رہو ہیں، ہار ہو ہیں کرتے ہو، عمر نے طنزاً کہا کہ ہم سب کچھ کرتے ہیں، تم کیا کہتے ہو؟ یہ سن کر زید نے کہا کہ تم حرام کھاتے ہو۔ اس پر عمر نے کہا کہ زبان سنہالو۔ پہلے تم عمل کرو بعد ازاں دوسروں کو نصیحت کرو۔ خود تمہارا گوشت و خون انہیں کھانوں یعنی کیا رہو ہیں، ہار ہو ہیں، تیجہ، دسواں، چہلم، برسی وغیرہ کے ناجائز کھانوں سے پلا اور پل رہا ہے، تم ان ناجائز کھانوں سے پرہیز کرنے والوں پر لعن طعن کرتے ہو، چہ خوش؟ جواب دیا کہ ہم تو بکر چکے ہیں، اب نہیں کھاتے۔ ہا وجود اتنا کہنے کے دو چار ہی دن میں خود زید نے کور نے ایک ہی روز میں دو چکر ظہر اور عصر کے درمیان چہلم کی دعوت میں بڑے ملاں بن کر خود فاتحہ خوانی کر کے اس چہلم کے بدعتی کھانے سے پیٹ بھر اور ڈاکارنا ہوا نکلا، پھر دوسرے اہل سنت پر بے جا اعتراض کرتا ہے۔

المستفتی نمبر ۱۹۳۲، حاجی غلام محمد صاحب شوکت، مطبع شوکت الاسلام (بھگپور)

جواب تیجہ، دسواں، چالیسواں بطور رسم کے کرنا بدعت ہے کیوں کہ شریعت نے ایصال ثواب اور صدقہ و خیرات کے لیے کسی تاریخ، کسی دن اور کسی زمانے اور کسی کھانے اور کسی چیز کی تخصیص نہیں کی ہے۔ لیکن کھانا جو بغرض صدقہ و بہ نیت ایصال ثواب پکایا اور کھلایا جائے، وہ کھانا ناجائز و حرام نہیں ہے البتہ پیشواؤں کو ایسے اجتماعات سے احتراز کرنا چاہیے تاکہ ان کی شرکت کو ان اجتماعات کے جواز کے لیے بطور دلیل کے پیش نہ کیا جاسکے اور چوں کہ یہ کھانا صدقہ کا حکم رکھتا ہے، اس لیے صاحب نصاب کے لیے اس کا اپنے استعمال میں لا کر اصل مقصد کو باطل کر دیتا ہے اور جو شخص کہ دوسروں کو منع کرے اور خود شریک ہو اور فاتحہ خوانی کرے وہ انہماک و ہمت کے ساتھ الخ کے ماتحت امر بالمعروف و نہی عن المنکر کے باوجود بے عملی کا مجرم ہے۔۔۔۔۔ [کفایت المفتی، جلد ۱، صفحہ ۷۶]

آپ نے مفتی کفایت اللہ صاحب کا فتویٰ بصورت جواب ملاحظہ کیا۔ ذرا مفتی صاحب کے احکامات کو پھر پڑھیے اور جو شخص کہ دوسروں کو منع کرے اور خود شریک ہو اور فاتحہ خوانی کرے وہ

انصارون الناس..... الخ کے ماتحت امر بالمعروف و نہی عن المنکر کے باوجود ہر
 کا مجرم ہے۔ ان الفاظ کو بار بار پڑھیے اور غور کیجیے کہ مفتی صاحب کے ہاں شریعت کا کیا تصور ہے
 کہ ایک چیز چند سطر پہلے جائز تھی لیکن یکا یک وہی چیز ناجائز ہو گئی تو عقل حیران ہے کہ آخر کون
 ایسی خاص علت اور وجہ آگئی ہے کہ جس سے یہ امور غیر شرعی قرار پائے اور ان میں شرکت کرنے والے
 امر بالمعروف و نہی عن المنکر کا مجرم قرار پائے، یہ بات فہم سے بالاتر ہے۔ اب ڈراما ان ہی مفتی صاحب
 کا اسی سے متعلق ایک اور مختصر ٹوٹی بھی ملاحظہ ہو، ارشاد ہوتا ہے:

”چہلم اور مرہبہ دودھ پیا کھانے پر قاتل و لانا پناصل، بدعت ہے۔۔۔۔“ [ایضاً، صفحہ ۲۲۲]

اس ارشاد پر کسی تہمرہ کی ضرورت نہیں۔

مولانا مفتی ظفر احمد عثمانی کی چہلم سے متعلق رائے

آگے چلنے سے پہلے ذرا مفتی ظفر احمد صاحب کے متعلق یہ عرض کرنا ضروری سمجھتا ہوں
 موصوف کو علماء دیوبند ہاتھوں مولانا قتلوی اور ان کے حلقہ میں جو مقام و مرتبہ حاصل ہے، ان
 سے آگاہی ضروری ہے اور پھر ان کا مرتب کردہ ”امداد الاحکام“ کے نام سے مجموعہ فتاویٰ کی حیثیت
 کیا ہے، کا جاننا اشد ضروری ہے۔ چنانچہ اس مقصد کے لیے اپنی طرف سے کچھ لکھنے کی ہمت
 مفتی رفیع عثمانی صاحب نے جو ان کا تعارف لکھا ہے، اسی پر اتکا کرتا ہوں:

”امداد الاحکام، یہ ان فتاویٰ کا تادیر روزگار مجموعہ ہے جو حکیم الامت حضرت
 قتلوی کی خصوصی راہنمائی میں اکثر تو آپ کے جلیل القدر بھانجے اور شاگرد رشید
 حضرت مولانا ظفر احمد عثمانی نے تحریر فرمائے اور کچھ مولانا مفتی عبد الکریم صاحب
 کھٹولوی کے تحریر فرمودہ ہیں اور بعض فتاویٰ اس میں خود حضرت حکیم الامت نے بھی
 تحریر فرمائے ہیں۔“

یہ مجموعہ تقریباً انیس سال (محرم ۱۳۴۰ھ سے شوال ۱۳۵۸ھ) کے فتاویٰ پر مشتمل
 ہے، جس کی سب سے بڑی خصوصیت یہ ہے کہ اس میں بہت سے فتاویٰ پر حضرت
 حکیم الامت کے تصدیقی دستخط ہیں اور جن پر تصدیقی دستخط نہیں وہ بھی اکثر آپ کے
 زبانی مشورے سے لکھے گئے ہیں اور جن فتاویٰ میں مشورے کی ضرورت نہیں سمجھی گئی
 ان کی صحت پر بھی آپ کو تقریباً ایسا ہی اعتماد تھا جیسے اپنے لکھے ہوئے فتاویٰ پر۔ یہ سب

تفصیل حکیم الامت حضرت تھانوی ہی نے ”امداد الا حکام“ کی تمہید میں بیان فرمائی ہے، جو کتاب کے آغاز میں آئے گی۔ اس تمہید کے یہ آخری جملے خاص طور پر قابل لحاظ ہیں کہ:

”مذہب خود دار سلسلہ (مولانا ظفر احمد صاحب) کے فتاویٰ پر مجھے تقریباً ایسا ہی اطمینان ہے جیسا خود اپنے لکھے ہوئے فتاویٰ پر، اسی لیے اس کا نام ”امداد الا حکام“ ضمیر ادا الفتاویٰ“ تجویز کرتا ہوں۔“۔۔۔ [مقدمہ امداد الا حکام، جلد ۱، صفحہ ۹۵]

گو یا کہ اب جو کچھ بھی امداد الا حکام میں سے لیا جائے گا اس کو مولانا تھانوی کا مصدقہ سمجھنا چاہیے۔ اسی لیے اس کا اقتباس سے ظاہر ہے۔ اب تھانوی صاحب کے اسی مصدقہ و مزیدہ فتاویٰ سے چہلم سے متعلق ایک فتویٰ ملاحظہ فرمائیں۔ پہلے سوال پڑھیے:

ملک ہائز میں جب کوئی شخص مر جاتا ہے تو عام مسلمان اس میت کا ۲۰ یا ۳۰ یا ۳۵ دن کے بعد چہلم کرتے ہیں اور چہلم کی تاریخ برادری کے بچوں کو جمع کر کے پہننے سے مقرر کر دی جاتی ہے اور اپنے رشتہ داروں اور خویش و اقرباء کو جو دور دور جگہوں میں رہتے ہیں، شریک چہلم ہونے کے لیے طلب کرتے ہیں..... کیا ایسے کھانے کا مردے کو کچھ ثواب پہنچتا ہے اور کیا ایسا کھانا کھانے والوں کو کچھ ثواب ملتا ہے؟ بقول بعض علمائے دین چہلم کا کھانا کھانے والے اور کھلانے والے دونوں فریق چہلم گار ہیں اور میت کو کچھ فائدہ نہیں پہنچتا۔ مع حوالہ النص جواب باصواب سے مطلع فرمائیے۔

الجواب رسوم مندرجہ سوال، بدعت ہیں۔ جو لوگ ایسی رسمیں کرتے ہیں وہ گنہگار ہوتے ہیں اور کھانے والا اگر مقتدا ہے یعنی ایسا ہے کہ اس کی شرکت سے ان رسوم کی تائید ہوتی ہے تو اس کو کھانا جائز نہیں اور جو شخص ایسا نہیں اور حاجت مند ہے اس کو کھانے کی گنجائش ہے، باقی جو شخص محتاج اور فقیر نہ ہو اس کو کھانا مکروہ ہے..... اور اگر مال بھی حلال ہو اور نیت بھی خالص ہو لیکن کھلایا جائے امام مقررہ میں تو قواعد سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ کھلانے کا ثواب ملے اور اس بدعت یعنی دن مقرر

کرنے کا نفاذ ہوگا۔۔۔۔۔ [امداد الا حکام، جلد ۱، ص ۲۰۲، ۲۰۳]

موصوف نے اپنے تقریباً ایک صفحہ پر مشتمل اس فتویٰ میں صرف علامہ شامی کی ایک عبارت

نقل کی ہے۔ حوالہ بھی اس قدر مبہم لکھا گیا ہے کہ جلد اور باب وغیرہ کا ذکر کرنا مناسب نہیں سمجھا گیا۔ بہر کیف یہ کوئی مشکل کام نہیں، تھوڑا سا تامل کرنے سے عبارت تو لینی جائے گی۔ اگر سوال یہاں یہ پیدا ہوتا ہے کہ مفتی صاحب موصوفی رسم کو بدعت، گناہ، مکروہ بھی قرار دے رہے ہیں اور اس پر کھلانے کا ثواب بھی بتا رہے ہیں۔ عقل سمجھنے سے عاری ہے کہ آخر اس کھانا کھلانے کا ثواب کی کون سی صورت باقی رہ جاتی ہے۔ یہ عقدہ حل ہونے سے تو رہا، البتہ ایک بات ضرور کہ میں آتی ہے وہ یہ کہ امدادِ احکام کے حرب بھی اپنے اسلاف کے نقش قدم پر چلتے ہوئے اسی رسم میں مبتلا ہیں کہ شریعت کو موم کی ناک سمجھو اور جدھر چاہو موز لو۔

سائل کے سوال کے آخر میں یہ تھا ”مع حوالہ انھیں جواب باصواب سے مطلع فرمائیے“ اس مفتی دیوبند راستہ تھانہ بیچون کا جواب پڑھیے اور سر دھنیے لکھتے ہیں:

”نوٹ سب سوالوں میں نص کا حوالہ لے لیا گیا ہے، اس مطالبہ کو جب پورا کیا جا سکتا ہے جب کہ نص کے معنی لکھے جاویں اور دلیل سے یہ ثابت کیا جاوے کہ ہر مسئلہ کے لیے نص ضرورت ہے۔“ --- [ایضاً، صفحہ ۱۲۰۶]

مفتی صاحب کے اس ارشاد پر بس یہی کہا جا سکتا ہے کہ جب حوالہ یا نص کی ضرورت نہیں تو پھر جو چاہے آپ کا حسن رائے ساز کرے

گویا نعوذ باللہ و شریعت اللہ و رسول کی تونہ ہوئی بلکہ علما نے دیوبند کے گھر کی لونی ہوئی فتویٰ کے نام پر جو جس کے پی میں آئے کہوے اور و شریعت قرار پائے۔

مولانا رشید احمد گنگوہی کا فتویٰ

”تیسرے دن کا مجمع میت کے واسطے اولاً مشابہت جنود کی ہے کہ ان کے یہاں

تہجہ ضروری رسم جاری ہے و حرام ہوگا بسبب مشابہت کے فقال علیہ السلام من تشبه بقوم فهو منه“ --- [فتاویٰ رشیدیہ، صفحہ ۱۵۱]

یہ ہیں دیوبند کے قطب الاقطاب اور فقیہ النفس کہ ایک خاص اسلامی شعار کو کس طرح اپنی خالص ہندوئہ رسم سے تشبیہ دے رہے ہیں۔ اگر مولانا گنگوہی کے مقرر کردہ معیار فتویٰ اور طرزِ مذاہب کو برقرار رکھا جائے تو کوئی کہنے والا مولانا صاحب سے یہ کہہ سکتا ہے کہ جناب والا! ہندوؤں نے اپنی مذہبی رسوم کی ادائیگی کے لیے مندر بنانا بھی ایک رسم جاری ہے، تو پھر آپ تعمیر مسجد

ہندوانہ رسم کے ساتھ مشابہ قرار دے کر سب مسلمانوں کو تو نہ سہی کم از کم اپنے پیروکار دیوبندی حضرات کو تو مساجد بنانے سے منع کر دیں۔ علیٰ ہذا القیاس باقی تمام امور حیات میں بھی یہ فتویٰ صادر فرمائیں۔ ہاں مولانا موصوف تو اپنا زمانہ گزار گئے، اب ان کے قبیحین پر یہ لازم ہے کہ مولانا کی اس فکر کو عام کریں، تو پھر دیکھیں کیا منظر ہوتا ہے۔ اس پر ہم تنگویی صاحب کے مذکورۃ الصدر فتویٰ پر بس یہی کہیں گے:

خدا جب دین دیتا ہے، حماقت آئی جاتی ہے

سوم، دسواں اور چہلم سے متعلق غیر مقلدین کی رائے

سوم و چہلم سے متعلق دیوبندی علماء کی نادر تحقیقات کے بعد اب غیر مقلدین کی شریعت طرازوں بھی ملاحظہ ہوں:

سوال کیا تیجے، ساتویں، دسویں، چالیسویں اور عرس یا میلہ کا کوئی

ثبوت ہے، اگر کوئی ان سے انکار کرے تو بریلوی اسے برا کیوں کہتے ہیں؟

جواب ثبوت امر قرآن وحدیث سے پوچھو تو کوئی نہیں بلکہ فقہ کی کتابوں

میں بھی ان کا کہیں ذکر نہیں ملتا، ہاں پارلوگوں نے کھانے پینے کا ذہب بڑا رکھا ہے اور

ہندوؤں کی دیکھا دیکھی یہ رسمیں ایجاد کر لی ہیں۔ جیسا کہ متوسمینی میں تیجے، ساتویں،

چالیسویں کا ذکر مذکور ہے۔۔۔۔۔ (فتاویٰ علما، اہل حدیث، جلد ۵، صفحہ ۳۵۰)

اہل حدیث سوہدرو (جلد ۵، شمارہ ۴۷) کے اس فتویٰ سے معلومات ہوتا ہے کہ دیوبندی اور

غیر مقلد کے فتویٰ کا مآخذ ایک ہی ہے، اس لیے دونوں کو ایک اسلامی رسم اور ہندوانہ رسم میں کوئی فرق نظر نہیں آتا۔

ختم غوثیہ اور گیارھویں شریف

سلسلہ عالیہ قادریہ میں بالخصوص اور دیگر سلاسل تصوف میں بالعموم یہ طریقہ صدیوں سے رائج ہوا آ رہا ہے کہ ہر ماہ چاند کی گیارہ تاریخ یا کسی بھی دن اپنے سلسلہ کے اکابر و اصاغر مشائخ کی روح کے ایصالِ ثواب کے لیے قرآن خوانی، محفل ذکر وغیرہ کرتے ہیں، جن میں اکثر و بیشتر تنگرو، ترک کا بھی اہتمام کیا جاتا ہے، گویا کہ مالی و بدنی ہر دو قسم کی عبادت کی جاتی ہے اور اس کا ثواب شیخ

سید عبدالقادر جیلانی غوث الاعظم علیہ السلام کی روح ہر فتوح کو پہنچایا جاتا ہے۔ یہ نذر، نیاز، تہنک یا محفل ذکر و نعت اور قرآن خوانی ان کے نام یا ان کا تقرب حاصل کرنے کے لیے نہیں ہوتی، بلکہ مقصود اللہ تعالیٰ کی رضا و تقرب کا حصول ہی ہے اور اس سے دوسری کوئی غرض نہیں، لیکن براہِ تعصب کا، مخالفین و منکرین خواہ کواہ ہی اللہ تعالیٰ کی رضا کے لیے کیے گئے اس عمل کو حرام و شرک ٹھہرانے میں کوئی دقیقہ فرو گزاشت نہیں کرتے۔ حالاں کہ علمائے اہل سنت اپنے فتاویٰ و کتب میں دلائل و براہین کے ساتھ اس حقیقت کو واضح کر چکے ہیں کہ قسم غوثیہ اور گیارہویں شریف کے نام سے جو محافل منعقد کی جاتی ہیں ان کا مقصد بجز ایصالِ ثواب کے اور کچھ نہیں ہے اور شرعاً یہ مستحبات سے بڑھ کر کوئی حیثیت نہیں رکھتیں۔ دیانت داری کا تو یہ تھا ضابطہ کہ جو علماء ایسی محافل کو مستحسن جانتے ہیں، ان کے اس قول کو تسلیم کر لیا جاتا اور لوگوں کو اس سرخبر سے روکنے کی مذموم کوششوں کو بند کر دیا جاتا، مگر افسوس کہ ایسا نہ ہوا، ہر جودیکہ مانعین کے پاس کوئی ایسی دلیل بھی نہیں جو ان امور کو غیر شرعی اور غیر مستحسن قرار دیتی ہو، بلکہ اس باب میں سچی بات تو یہ ہے کہ منکرین و مانعین کے پاس ہوائے نفس کی پیروی اور اپنے من کی باتوں کے علاوہ کچھ بھی نہیں ہے، اس لیے انہوں نے ان امور سے متعلق فتویٰ دیتے ہوئے دلیل شرعی کی بجائے قول ذاتی پر اپنے موقف کی بنیاد رکھی ہے۔ اپنے اس دعویٰ کی تائید میں ہم ذیل میں مخالفین کے چند مستند علماء کے حوالہ جات نقل کرتے ہیں تاکہ حقیقت حال کھل کر سامنے آجائے اور قاری کو بات سمجھنے میں آسانی ہو۔

گیارہویں سے متعلق گنگوہی صاحب کا فتویٰ

سوال ایک شخص ہر مہینہ کی گیارہ تاریخ کو گیارہویں کرتا ہے، نذر اللہ اور کھانا پکا کر غرباء اور امراء سب کو کھاتا ہے اور اپنے دل میں یہ سمجھتا ہے کہ جو چیز نذر لغیر اللہ ہو وہ حرام ہے اور میں جو گیارہویں کرتا ہوں یا توشہ کرتا ہوں کہ جو منسوب ہے بلعل حضرت بڑے پیر صاحب اور شاہ عبدالحق صاحب کے، ہر گز ان حضرات کی نذر نہیں کرتا بلکہ محض نذر اللہ کرتا ہوں، صرف اس غرض سے کہ یہ حضرت کیا کرتے تھے۔ ان کے عمل کے موافق عمل کرنا موجب خیر و برکت ہے اور جو شخص ان حضرات کی یا اور کسی کی نذر کرے گا سوائے اللہ جل شانہ، حرام ہے، کبھی حلال نہیں۔ ثواب دریافت

امریہ ہے کہ ایسے عقیدے والے کو گیارہویں یا تو شہ کرنا جائز ہے یا نہیں اور موجب برکت بھی ہے یا نہیں اور اس کھانے کو مسلمان دین دار تناول فرمائیں یا نہیں؟

جواب ایصال ثواب کی نیت سے گیارہویں کو تو شہ کرنا درست ہے مگر تعین یوم و تعین طعام کی بدعت اس کے ساتھ ہوتی ہے اگرچہ فاعل اس تعین کو ضروری نہیں جانتا مگر عوام کو موجب غلاط کا ہوتا ہے لہذا تبدیل یوم و طعام کیا کرے تو پھر کوئی خدشہ نہیں۔۔۔۔۔ [فتاویٰ رشیدیہ، صفحہ ۱۵۱]

عجیب بات ہے کہ اسلام دین حق اپنے ماننے والوں کو ہر کام میں وقت کی پابندی کا درس دے، لیکن مولوی صاحب کو تعین وقت بالخصوص گیارہویں و عرس کے حوالے سے بدعت کے سوا کچھ نظر ہی نہ آئے۔ خواہ خود جتنی مرضی بدعات کا ارتکاب کرتے رہیں، ان پر کوئی فتویٰ نہیں..... وہ بدعات جو علمائے دیوبند اور غیر مقلدین کے ہاں مروج ہیں اور بڑے اہتمام کے ساتھ ان کو ادا کیا جاتا ہے، ان میں سے ایک ”شتم بخاری“ کی بدعت ہے۔ معلوم نہیں کہ ان حضرات کو شریعت میں سے اس شتم کے لیے کون سی نص مل گئی ہے کہ جس سے یہ بدعت عین سنت کا مقام پاگئی ہے، ملاحظہ ہو جناب گنگوہی کا ایک فتویٰ:

سوال کسی مصیبت کے وقت بخاری شریف کا ختم کرنا قرون ملاح سے ثابت ہے یا نہیں اور بدعت ہے یا نہیں؟

جواب قرون ملاح میں بخاری شریف تالیف نہیں ہوئی تھی مگر اس کا ختم درست ہے کہ ذکر خیر کے بعد دعا قبول ہوتی ہے۔ اس کا اصل شرع سے ثابت ہے بدعت نہیں۔ فقط رشید احمد غفاری عز۔۔۔۔۔ [ایضاً، صفحہ ۱۵۲]

اب ذرا دیوبند کے حکیم الامت کی بھی سنئے کہ گیارہویں شریف سے متعلق کیا حکم ارشاد فرماتے ہیں:

”دن مقرر کرنے یا گیارہویں نام رکھنے سے عوام کو اس لیے روکا جاتا ہے کہ ان کے عقائد فاسد ہوتے ہیں اور عوام کو اس لیے روکا جاتا ہے کہ ان کی وجہ سے عوام کے عقائد فاسد ہو جاتے ہیں، ورنہ مباحات اصلہ کو غیر مباح کون کہہ سکتا ہے۔ نہیں

ایصالِ ثواب اگر اس طور سے کرے جس میں فساد عقیدہ کا احتمال نہ ہو تو مضائقہ نہیں۔
 اس کا طریقہ یہ ہے کہ نہ دن اور تاریخ کی تخصیص کرے، نہ کسی خاص چیز کی اور انبیاء
 اور گھر والوں کو نہ دے اور اعلان کر کے نہ دے اور کھانا وغیرہ سامنے رکھ کر کچھ نہ
 پڑھے اور یہ عقیدہ نہ کرے کہ حضرت ہماری مدد فرماویں گے اور یہ نیت نہ رکھے کہ اس
 عمل کی برکت سے ہمارے مال اور اولاد میں برکت و ترقی ہوگی۔ محض یوں کہے کہ
 انہوں نے ہم پر دین کا احسان کیا ہے کہ سیدھا راستہ کتابوں میں بتلا گئے، ہم ان کو نفع
 پہنچاتے ہیں کہ ثواب سے ان کے درجات بلند ہوں گے۔ بس اس طرح کرنے میں
 کوئی حرج نہیں۔۔۔۔۔ [امداد الفتاویٰ، جلد ۵، صفحہ ۳۰۱]

کیوں جناب! مولانا تھانوی کا مذکورہ فتویٰ بار بار پڑھیے اور پھر مرد مضمینے اور داد دیجیے ایسے مفتی
 کو جو بیک حرکت قلم ایک چیز کو مفید عقائد بھی قرار دیتا ہے اور پھر اسی چیز کو مباحِ اصلیہ بھی کہتا ہے
 اور پھر فاطمین و فاطمین ایسی ایسی شرائط محترمہ سے اس امر مباح کے کرنے کا حکم بھی لگا دیتا ہے تو یوں
 کہ اعمال صالحہ کی اس کے کرنے والے کے قلب و نظر میں کوئی وقعت باقی نہ رہے۔ تکلف برطرف
 علم و دانش اس کو فتویٰ نہیں بلکہ سوائے نفس قرار دیتی ہے۔ اگر یہ شریعت اسلام کا کسی نص سے
 مستفاد ہوتا تو پھر اس میں کوئی تردید نظر نہ آتا اس لیے کہ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کی
 شریعت میں کوئی تردید نہیں پایا جاتا۔

مفتی کفایت اللہ دہلوی کی رائے

گیارہویں شریف اور عرس وغیرہ سے متعلق ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے مفتی
 کفایت اللہ دہلوی لکھتے ہیں:

”ایصالِ ثواب جائز و مستحسن ہے، اس کو کوئی ناجائز اور بدعت نہیں کہتا، لیکن
 ایصالِ ثواب کے لیے شریعت مقدسہ نے تعین تاریخ و یوم اور تخصیص اشیاء نہیں کی ہے
 اس لیے مانعین کا مطلب یہ ہے کہ جس چیز کو خدا تعالیٰ اور رسول ﷺ اور صحابہ
 کرام رضی اللہ عنہم نے معین و مخصوص نہیں کیا، اسے ہم بھی معین و مخصوص نہ کریں۔ گیارہویں،
 بارہویں، سوم، وہم، چہلم وغیرہ لوگوں نے مقرر کر لیے ہیں، نہ حضور انور ﷺ اور

صحابہ کرامؓ اور ائمہ مجتہدین رحمہم اللہ تعالیٰ سے ان ایام کی تعیین و تخصیص منقول اور مروی نہیں۔ نہ ان بابرکت زمانوں میں یہ نام تھے اور نہ ان زمانوں میں ایصالِ ثواب کا کوئی اہتمام کیا جاتا تھا..... پس جو شخص کہ ایام کی تخصیص کو شرعی تخصیص نہ سمجھے اور ایام معینہ میں ہی ادا کرے تو اگرچہ اس نے اعتقاد ہی طور پر التزام و تعیین نہیں کی مگر اس کے عمل سے ان بے علم لوگوں کو جو اس تخصیص و تعیین کو شرعی حکم اور لازمی و ضروری سمجھتے ہیں التباس پیش آئے گا اور وہ جواز کی حجت پکڑیں گے، اس لیے اس کے حق میں بھی بہتر یہی ہے کہ ان ایام معینہ عرفیہ کو چھوڑ کر اور جس دن چاہے کرے.....

بہر حال نفس ایصالِ ثواب بدعت نہیں ہے۔ بدعت ان قیود و تعینات و تخصیصات کو کہا جاتا ہے جو غیر شرعی ہیں۔۔۔۔۔ [کفایت المفتی، جلد ۱، صفحہ ۱۶-۱۷]

مفتی رشید احمد ندھیانوی کی رائے

گیارہویں کے بارے ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں:

”اگر قسم کا کھانا پکانے والا غیر اللہ کو نفع و نقصان کا مالک سمجھتا ہے تو اس کا یہ فعل شرک ہے اور یہ کھانا حرام ہے اس کا قبول کرنا کسی صورت بھی جائز نہیں اور اگر نفع و نقصان کا مالک نہیں سمجھتا تو کھانا حرام نہیں مگر یہ فعل بدعت ہے، ایسا کھانا لینے سے حتی الامکان بچنے کی کوشش کی جائے تاکہ بدعت کی اشاعت اور تائید کا گناہ نہ ہو۔۔۔۔۔ [احسن الفتاویٰ، جلد ۱، صفحہ ۳۸۲]

مولانا محمد اسماعیل غیر مقلد کی رائے

سوال کیا تیجے، ساتویں، وسویں، چالیسویں اور عرس یا میلہ کا کوئی ثبوت ہے اگر کوئی ان سے انکار کرے تو بریلوی اسے برا کیوں کہتے ہیں؟

جواب ثبوت اگر قرآن و حدیث سے پوچھو تو کوئی نہیں بلکہ فقہ کی کتابوں میں بھی ان کا کہیں ذکر نہیں ملتا۔ ہاں یاد لوگوں نے کھانے پینے کا ذہب بنا رکھا ہے اور ہندوؤں کی دیکھا دیکھی یہ رسمیں ایجاد کر لی ہیں۔ جیسا کہ منوسمیتی میں تیجے، ساتویں، چالیسویں کا ذکر مذکور ہے۔۔۔۔۔ [فتاویٰ علمائے اہل حدیث، جلد ۵، صفحہ ۱۳۵]

عرس اور ایصال ثواب سے متعلق فقیہ اعظم کی رائے

ہمارے مددگار حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمہ عرس، ایصال ثواب اور اس قسم کے دیگر سوالات

جواب دیجئے ہوئے فرماتے ہیں:

”سنن ابن ماجہ صفحہ ۲۳۹ میں حضرت سلمان فارسی رضی اللہ عنہ سے حدیث اول ہائے نظم ہے:

الحلال ما احل اللہ فی کتابہ و الحرام ما حرم اللہ فی کتابہ و ما سکت

عنه فهو مما عفا عنه و روى نحوه الترمذی عنه مرفوعاً ايضاً۔۔۔

”حضرت سلمان فارسی سے مروی ہے کہ حلال وہ ہے جس کو اللہ تعالیٰ نے اپنی

کتاب میں حلال کیا اور حرام وہ ہے جس کو اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب میں حرام کیا اور

جس سے خاموشی اختیار کی وہ معاف ہے۔۔۔ (اعظمی)

۴ مشکوٰۃ شریف، صفحہ ۳۶۲ میں ابو داؤد سے روایت ابن عباس ہے:

قال كان اهل الجاهلية ياكلون اشياء و يتركون اشياء تغفروا لبيعث

اللہ نبيه و انزل کتابہ و احل حلالہ و حرم حرامہ فلما احل فهو حلال

و ما حرم فهو حرام۔۔۔

”حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ہے کہ آپ ﷺ نے فرمایا، دور

جاہلیت میں لوگ کچھ چیزوں کو کھاتے اور کچھ کو ٹھارہ چھوڑ دیتے تھے تو اللہ تعالیٰ نے

اپنے نبی کو بھیج کر فرمایا، ”اور اپنی کتاب نازل فرمائی (جس میں) حلال کو حلال اور حرام

کو حرام قرار دیا اور جس سے خاموشی اختیار کی وہ معاف ہے۔۔۔ (اعظمی)

ان تمام احادیث اور عبارات تفسیر کا ماحصل یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے جس چیز کو

قرآن کریم میں حلال فرمایا ہے، وہ حلال ہے اور جسے حرام فرمایا ہے وہ حرام ہے اور

جن چیزوں کا بیان نہ فرمایا وہ معاف ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے فراموش مقرر فرمائے، ان کو

ضائع نہ کرو اور کئی چیزوں کو حرام کیا ہے تو ان کے قریب نہ جاؤ اور حدود مقررہ نہ

ہیں تو ان سے تجاوز نہ کرو اور کئی چیزوں کے بیان کو ترک کیا ہے تو ان سے بحث نہ کرو

یعنی اس لیے کہ وہ معاف ہیں ان کا کرنا نہ کرنا برابر ہے۔ ہدایۃ الی اللہ فی الاحادیث

و مافی معناہا اختیار اور حضرت نبی اکرم ﷺ کا بیان بیان الہی ہے اور تفسیر

قرآن کریم ہے..... تو تین طور پر ثابت ہوا کہ جس چیز کا عدم جواز شرع مطہر سے ثابت نہیں وہ ممنوع نہیں ہے جائز ہے اور کوئی یہ واہم نہ کرے کہ وہاں فلاں حادثہ، فلاں صورت، زمانہ نزول قرآن میں نہ تھی لہذا اس کا حکم بیان نہ فرمایا کہ ”بے شک اللہ ہر چیز کو جاننے والا ہے“ واقعات و حوادث آئندہ تمام کے تمام اسے معلوم ہیں اور سمجھ بوجھ کو اس کی ہار گاہ اقدس تک ہرگز ہرگز رسائی و نسبت نہیں ہو سکتی، تو جس چیز سے منع نہیں فرمایا اسے جائز و مباح قرار دیا..... ہاں ایک اور چیز بھی مانعین کو دھوکہ دے رہی ہے، یعنی عدم جواز تعین کہ وہ کہتے ہیں کہ یمن کر کے مستحب کام کا کرنا جائز نہیں ممنوع ہے اور عرس یمن کر کے کیا جاتا ہے (اسی طرح گیارہویں اور سوم وغیرہ) (اعظمی) لہذا منع ہے۔ مگر ان کا یہ قاعدہ عدم جواز تعین محض کھوکھلا ہے اور بے بنیاد ہے، جن اشیاء کی مشروعیت مطلقاً شرع مطہر سے ثابت ہے وہاں تعین مضرت رساں نہیں ہوگی کہ مطلق یمنین وغیر یمنین دونوں کو شامل ہے۔ تو دونوں صورتوں میں مشروعیت ثابت ہوگی ورنہ لازم آئے گا کہ وہ مطلق، مطلق نہ رہے بلکہ مقید بعدم تعین بن جائے اور یہ جائز نہیں کہ مطلق کو اپنی طرف سے مقید کیا جائے۔ اتقان، جلد ۲، صفحہ ۳۱ میں ہے: ”بہقی مطلق علی اطلاقہ۔۔۔۔۔ نسوس کہ معبود حقیقی جو اپنے فضل و کرم سے ثواب دینے والا ہے وہ تو مطلق کام پر وعدہ ثواب کرے اور یہ لوگ اپنی طرف سے شایع آرائی کریں کہ ثواب جب ہوگا اگر مترد کر کے نہ کرے اور مقرر کر کے کرنے میں ثواب نہیں بلکہ ان گناہ و عذاب ہے۔ ان هذا الا اختلاق.....“ یہاں تک مذکی تو ثابت ہو چکا مگر ہم قرآن وحدیث سے بالخصوص جواز تعین کا ثبوت بھی دکھاتے ہیں کہ مخالفین کی سسکی بھی بند ہو جائے۔ اللہ تبارک و تعالیٰ اپنے خاص بندوں کی تعریف میں فرماتا ہے:

”.....یعنی وہ لوگ جن کے مالوں میں حق معلوم ہے۔۔۔۔۔“

تفسیر کبیر، جلد ۸، صفحہ ۲۱۲/تفسیر خازن، جلد ۷، صفحہ ۱۲۶ میں ہے:

و النظم من الخازن و قبل ہی صلۃ التطوع و ذلک بان یوظف الرجل

علی نفسه شیئاً من الصدقة یخرجه علی سبیل النذب فی اوقات معنومہ۔۔۔۔۔

رجال توریہ

مصب القاء پر متمکن کسی بھی شخصیت کا مقام و مرتبہ جاننے کے لیے یوں تو متعدد پہلو ہو سکتے ہیں لیکن ایک اہم اور نمایاں پہلو یہ ہوتا ہے کہ یہ دیکھا جائے کہ اس سے کس سطح کے لوگ لتوئی اور تلاء کے لیے رجوع کرتے ہیں۔ فقط عام لوگ ہی ہیں یا اس سے استفادہ کرنے والوں میں جان فضل و کمال بھی شامل ہیں۔ اگر فلک علم و حکمت کے نیر تاباں بھی علمی محضیوں کو سلجھانے کے لیے اس کی طرف رجوع کریں تو یہ پہلو اس ہستی کی شہادت علمی، فہم دین اور مرجع عالم ہونے کی دلیل بنتی ہے۔ ہمارے ممدوح و مخدوم حضرت فقید اعظم قدس سرہ العزیز کے عظیم علمی و تحقیقی کار "فتاویٰ توریہ" کا جب ہم مطالعہ کرتے ہیں تو اس نتیجہ پر پہنچتے ہیں کہ امور دین میں آپ کی رجوع کرنے اور استفادہ کرنے والوں میں علمائے دین کی تعداد و تہائی سے بھی زیادہ ہے۔ یہ بھی نہیں مستغنی علماء کی اس صف میں وہ بلند قامت اور علوم و حکمت کی دھالیہ ایسی بستیاں بھی نظر آتی ہیں کہ علم و تحقیق بھی ان پر تازہ کرتے ہیں۔ اختصار اگر دامن گیر نہ ہوتا تو ہم علماء کرام

کے اساتذہ گرامی ہی لکھ دیتے تو اس پر بھی کئی صفحات درکار ہوتے، لیکن غرض طوالت کے
آئندہ صفحات میں چند انتہائی نمایاں علماء و مشائخ کا تذکرہ ان کے علمی و روحانی مقام و مرتبہ سے
کیا جاتا ہے تاکہ صاحبِ لُز و لُی نور یہ کی جدالت علمی، لقیہی مقام اور غورِ حُب کا تعین کیا جاسکے۔

1 شیخ القرآن حضرت مولانا عبد الغفور ہزارو

شیخ القرآن، مجاہدِ تحریک پاکستان، مجاہدِ تحریکِ فتحِ نبوت، قائدِ اعظم کے رفیقِ خاص، حضرت شیخ
مولانا عبد الغفور ہزاروی (۱۹۱۰ء تا ۱۹۷۰ء) ضلع ہزارہ تحصیل ہری پور کے گاؤں چنہ
ہوئے، ابتدائی تعلیم سے متوفی علیہ تک اپنے والد گرامی اور دیگر اہل علم سے پڑھنے کے بعد
آپ کو دہلی لے گیا، لیکن جب ہندو و شوق کی تسکین نہ ہوئی تو پھر دہلی سے بریلی کا سفر
کے مرکز دائرۃ العلوم، مظہر الاسلام بریلی پہنچے اور حضرت ذیہ الاسلام مولانا شاد و حامد رضا
امام اہل سنت اعلیٰ حضرت بریلوی علیہ الرحمہ کے سامنے زانوئے تلمذہ کر کے صحاح ستہ
درسا پڑھیں۔ تحصیلِ عمر سے فارغ ہونے کے بعد بریلی میں تدریسِ خدمات کا آغاز کیا اور
سال تک درس و تدریس کے بعد پنجاب واپس آ کر مختلف مراکز علمی میں بطور مدرس علمی
لٹاتے رہے۔ وزیر آباد میں جامعہ نظامیہ قائم کیا۔ [تذکرہ اہل سنت، ص ۲۳۹]

حضرت شیخ القرآن نے اپنے استادِ محترم مولانا احمد دین مرحوم کے ساتھ غوثِ زمان، فارغ
حضرت جبرید مہر علی شاہ گولڑوی کے دستِ حق پرست پر بیعت کی، شیخِ کامل کی اپنے اس مرید
پر نوازشات کا عالم یہ تھا کہ حضرت کی حیاتِ ظہری اور بعدہ ہمیشہ عرس پر فقط آپ علی
روحانی خطاب ہوتا تھا۔ خطابت کا عالم یہ تھا کہ بڑے بڑے احراری مولوی آپ کا نام
بھاگ جاتے تھے۔ مولانا ظفر علی خاں نے ایک مرتبہ حضرت ہزاروی اور عطاء اللہ شاہ
خطابت کا موازنہ کرتے ہوئے حضرت ہزاروی کو خراج عقیدت یوں پیش کیا:

میں آج سے مرید ہوں عبد الغفور کا

ہمیشہ اہلِ رب ہے محمد کے نور کا

بند اس کے سامنے ہے بخاری کا ناطقہ

کیا اس سے ہو مقابلہ اس بے شعور کا

[تذکرہ خائے اہل سنت، ص ۲۶۲]

حضرت شیخ القرآن نے بیان و خطاب کی ان خدا داد صلاحیتوں کو قیام پاکستان کی جدوجہد کے وقفہ کر دیا تھا۔ پنجاب کا شاید ہی کوئی ایسا خطہ ہوگا کہ جہاں آپ نے جو ہر خطابت نہ کی ہو، قائد اعظم اور دیگر قائدین تحریک پاکستان آپ کی سیاسی سرگرمیوں کے معترف ہیں۔ پاکستان میں شاہد روز سیاسی سرگرمیوں کے باوجود آپ نے باقاعدگی کے ساتھ دورہ قرآن کیا۔ کہا جس میں ملک بھر سے تلمیذان علم اور طالبان فیوض قرآنی جوق درجوق حاضر ہوتے اور ان کے سامنے زانوئے تلمذتہ کر کے اپنے قلوب کو انوار قرآن اور دامن کو جو ہر قرآنی سے بھر دیتے۔ آپ نے بھرپور اور معروف زندگی گزارتے ہوئے علمی، فکری، سیاسی، سماجی، فلاحی، ادبی و خدمات سرانجام دیں۔ جمعیت علمائے پاکستان کے صدر رہے، زمانوں کو زینت بخشی اور وزیر کو اپنی شعلہ نوا خطابت سے آگاہ کیا۔ آپ کو اپنے علم پر اس قدر ناز تھا کہ تجدیدِ نعت کے لیے پھر پراپا کرتے تھے:

”اس وقت مجھ سے بڑھ کر کوئی عالم قرآن نہیں ہے۔“

لیکن کمالِ عظمت ہے حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمہ کا کہ حضرت شیخ القرآن بھی راہِ نمائی کے لیے ان طرف رجوع کرتے ہیں۔ چنانچہ جلد اول، صفحہ ۳۱۱ پر آپ کا ایک استثناء جو بدعقیدہ لوگوں کی باتوں میں شرکت اور امر بالمعروف میں ان سے مل کر کام کرنے سے متعلق پوچھا گیا تھا، فرمایا ہے۔ حضرت شیخ القرآن کے سوال بدعقیدہ لوگوں کے ہلے میں شرکت کرنے سے متعلق نے اپنے محققانہ جواب میں ارشاد فرمایا:

1 اجلاسِ اہلِ اہتمام و ارتداد میں بحالتِ اختیار دیدہ و دانستہ شریک ہونا حرام و حرام محض ہے۔

2 صورتِ کثیرہ میں محکم ذرائع مثلاً ایسا اختلاف حرام ہے اور بکثرت ایسی صورتیں بھی ہیں کہ تحفظِ قلبی کے ساتھ اختلافِ صورتی کی متحمل ہو سکتی ہیں مثلاً دورِ حاضر میں سفر و ارائے افعال حج میں اکثر اختلاف ہو جاتا ہے۔ مکی فوج میں بھی شمولیت ممنوع نہیں، جہاد کشمیر وغیرہ بھی جائز ہے۔“

۱۔ فتاویٰ نور، جلد ۲، صفحہ ۱۳۱

اس کے علاوہ بھی حضرت شیخ القرآن، صاحبِ فتاویٰ نور یہ سے عند الملاقات مختلف موضوعات پر مباحثات فرماتے اور آپ کی رائے کا نہ صرف احترام کرتے بلکہ اس پر عمل بھی کرتے تھے۔

2 شیخ الحدیث مولانا غلام رسول، فیصل آباد

شیخ الحدیث حضرت مولانا غلام رسول (متولد ۱۳۳۸ھ / ۱۹۲۰ء) حبیہ الاسلام حضرت مولانا رضا خاں ابن اعلیٰ حضرت رحمہما اللہ تعالیٰ کے مرید باصفاء شیخ الحدیث مولانا سرمد احمد صاحب فیصل آبادی کے داماد و تلمیذ خاص اور جامعہ نظامیہ رضویہ اندرون لوہاری گیٹ لاہور کے بانی مولانا موصوف کا شمار پاکستان اور بیرون پاکستان اعلیٰ سنت کے جلیل القدر علماء میں ہوتا ہے۔ حضرت بلند پایہ محقق، نامور مدرس، مہاجر اصولی ہیں، جنہوں نے اپنی زندگی کا اکثر تعلیم و تعلم اور درس و تدریس میں صرف کیا ہے۔ اب تک بلا شک و شبہ سیکڑوں افراد آپ سے استفادہ فرما کر تلمیذہ کر کے مستند مدرسین پر جلوہ افروز ہیں۔

حضرت شیخ الحدیث غلام رسول رضوی سے اخذ و کتاب کرنے والے چند نامور علماء اسامہ گرامی ملاحظہ ہوں:

۱	مولانا مفتی محمد عبدالقیوم ہزاروی	۲	مولانا مفتی محمد امین فیصل آباد
۳	مولانا معین الدین شافعی	۴	مولانا سید منزل حسین شاہ
۵	مولانا عبدالکیم شرف قادری	۶	مولانا گل احمد عقی

آسمان علم و حکمت کے ان جگہ گاتے ستاروں کو منور کرنے کے علاوہ ہزاروں صفحات پر لکھا ہوئی وہ قیمتی خدمات ہیں جو آپ نے کثرت مشاغل کے ہجوم میں گھرے ہوئے ہونے کے باوجود سرانجام دی ہیں۔ آپ کی ان نادر روزگار تصانیف میں سے چند اہم کتب درج لائیں ہیں:

۱	تفسیر البخاری شرح صحیح البخاری (۱۱ مجلدات، ہر جلد کم و بیش سات صفحات پر مشتمل ہے)
۲	حاشیہ مسلم الثبوت (مطبوعہ)
۳	حاشیہ سلم العلوم (غیر مطبوعہ)
۴	حاشیہ کنز الدقائق (غیر مطبوعہ)
۵	ترجمہ جواہر البخاری
۶	جامع کرامات الاولیاء

[تذکرہ علمائے اہل سنت لاہور، صفحہ ۳۳۹، علامہ اقبال احمد فاروقی /

تعارف علمائے اہل سنت، مولانا محمد صدیق ہزاروی، صفحہ ۲۳۵]

ایسا جلیل القدر اور ثقہ و مستند عالم بھی غیر مدخل بہا کی طلاق کے بارے میں جب ایک مسئلہ مختلف فیہ ہو جاتا ہے تو صاحب فتاویٰ نور یہ کے تعلق فی الدین کا علمی اعتراف و اقرار کرتے ہوئے

اشکاء کرتے ہیں۔ چنانچہ آپ کا ۲۸ ریشوال المکرم ۷۷۱ھ کا محررہ اشتکاء اور اس کا جواب ۷۷۲ھ کی نوریہ، جلد سوم، صفحہ ۶۰-۱۵۹، مطبوعہ ۱۹۹۹ء پر موجود ہے۔ آپ نے اپنے سوال میں طلاق تحریر اور غیر دخول بہا کے حق میں ایسی طلاق کے حکم سے متعلق اشتکاء کیا تھا۔ حضرت فقیر اعظم نے مذکورہ سوال کا بغور جائزہ لینے کے بعد اپنے جواب میں یوں لکھا:

”اگر صورت سوال صحیح ہے اور واقعی زید الکا طلاق کرتا رہا اور جبراً لکھوٹا لکھوٹا گیا تو طلاق واقع نہیں ہوئی۔“ [نوریہ، جلد ۳، صفحہ ۱۶۰]

3 مولانا سید غلام معین الدین نعیمی

نازش علم و حکمت حضرت سید مطلق غلام معین الدین نعیمی (۱۹۲۳ء/ ۱۹۷۱ء) اہل سنت و جماعت کے نامور عالم دین، صدر اہل فاضل حضرت مولانا سید محمد نعیم الدین مراد آبادی علیہ الرحمۃ کے معتد علیہ تہذیب و رشید اور ہالغ نظر سیاست دان تھے۔ آپ نے اپنے استاد گرامی حضرت مولانا فاضل علیہ الرحمۃ کی قیادت و سرپرستی میں مختلف قومی و ملی تحریکوں میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیا، خصوصاً قیام پاکستان کی تحریک میں ملک بھر کے چبے چبے کا درد کیا اور اپنی حسن خطابت سے عام لوگوں کو قومی نظریہ سے روشناس کیا اور انہیں مسلم لیگ کے پلیٹ فارم پر جمع کرنے میں اہم کردار ادا کیا۔

حضرت مولانا سید غلام معین الدین نعیمی علیہ الرحمۃ کے علمی مقام و رتبہ کا اندازہ اس امر سے لگایا جاسکتا ہے کہ جب حضرت صدر الافاضل علیہ الرحمۃ نے تفسیر قرآن العرفان کا نقش ثانی منظر عام پر لانے کا ارادہ فرمایا تو اس کی تصحیح و نظر ثانی کی اہم و نازک ذمہ داری حضرت مولانا سید غلام معین الدین نعیمی پر رکھی گئی۔ [اکابر تحریک پاکستان، جلد ۱، صفحہ ۱۹۷]

مولانا موصوف کی سیاسی بصیرت و دانش جاننے کے لیے انتہائی کافی ہے کہ قیام پاکستان کے بعد جب علماء و مشائخ اہل سنت نے منظم طریقے سے اپنا سیاسی کردار ادا کرنے کے لیے امت مسلمہ پاکستان قائم کی تو اس وقت جمعیت کے صدر مفسر قرآن علامہ ابوالحسنات سید محمد احمد قادری علیہ الرحمۃ نے آپ کی دانش نورانی اور سیاسی بصیرت کا اعتراف کرتے ہوئے آپ کو مرکزی جمعیت علماء پاکستان کا نائب ناظم مقرر کیا۔ [تذکرہ اکابر اہل سنت، عبدالکلیم شرف قادری، صفحہ ۳۶۱]

منصب نظامت پر فائز ہونے کے بعد آپ نے سواد اعظم اہل سنت کو ایک مرکز اور ہب پر جم تلمذ جمع کرنے میں اہم کردار ادا کیا اور جمعیت کو ایک فعال سیاسی جماعت کے

طور پر پورے ملک میں متعارف کرایا۔ چنانچہ ایوبی آمریت کے دور میں جب عائلی قوانین بنائے گئے تو اس پر پورے ملک میں تمام مکاتب فکر سے تعلق رکھنے والے لوگوں نے زبردست احتجاج کیا اور حکومت سے خلاف شرع شقیں خارج کرنے کا مطالبہ کیا۔ چنانچہ اسی سلسلہ میں جمعیت علماء پاکستان نے حکومتی مل کی روشنی میں پانچ سوالات جن کے ذیل میں متحدہ شقیں تھیں، پر مشتمل ایک مفصل سوال نامہ تیار کر کے بغرض فتویٰ ملک بھر کے چند اہل نامور فقہاء کی خدمت میں ارسال کیا تاکہ علماء کے فتویٰ کی صورت میں حکومتی مل سے متعلق رد عمل ظاہر کیا جائے۔ جمعیت کی طرف سے یہ سوال نامہ حضرت مولانا سید غلام معین الدین نعیمی نے ہی تیار کیا۔ سوال نامہ کی ایک کاپی ہمارے ممدوح حضرت مولانا نعیمی محمد نور اللہ نعیمی کی خدمت میں بھی پیش کی گئی، چنانچہ حضرت فقیہ اعظم نے مذکورہ سوالات کے اچھا کی تحقیق کے ساتھ مع حوالہ جات کئی صفحات پر مشتمل مفصل فتویٰ لکھا۔ پھر اس کی ایک کاپی آپ کو بجا کر، چاہے آپ اہل اور ایک کاپی جمعیت علماء پاکستان کے دفتر بھیج دی۔

حضرت مولانا غلام معین الدین نعیمی کا استفتاء مع جوابات، فتاویٰ نور یہ کی جلد نمبر ۱۲، اشاعت ۱۳۴۹ء کے صفحہ ۳۴۱ سے ۳۴۹ تک پھیلا ہوا ہے۔ عائلی قوانین کے بارے میں حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمہ یہ فتویٰ آپ زر سے لکھے جانے کے قابل ہے۔

4 پیر سید اختر حسین علی پوری

پاکستان کا کون سا ایسا سیاسی و مذہبی شعور رکھنے والا فرد ہوگا جو حضرت امیر امت پر جماعت علی شاہ علی پوری کو نہیں جانتا ہوگا، قیام پاکستان کے لیے ان کی مساعی آپ زر سے لکھی جائیں گی۔ علی پور کے اس سادات خاندان نے ہمیشہ قومی و ملی خدمات میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیا۔ حضرت پیر سید اختر حسین علی پوری اسی خاندان کے چشم و چراغ تھے، موصوف محض ایک گدی نشین ہی نہ تھے بلکہ اپنے وقت کے جید اور مستفاد عالم بھی تھے۔ یہی وجہ تھی کہ ان کے معاصرین بڑے بڑے علماء نے ان سے بیعت طریقت کی اور اخذ سلسلہ کیا۔ صاحب فتاویٰ نور یہ حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمہ کے بحر فقاہت سے استفادہ کرنے والے سیکڑوں علماء کی حلف میں ہمیں حضرت پیر سید اختر حسین علی پوری بھی کھڑے نظر آتے ہیں۔ فتاویٰ نور یہ، جلد دوم میں روزہ کی حالت میں جیکہ لگوانے سے متعلق ایک استفتاء آپ کا مرسلہ ہے، جس میں موصوف نے صاحب فتاویٰ کے اس مسئلہ

سے متعلق جواب پر تبصرہ کرتے ہوئے بعض ایرادات کیے ہیں، جن کے مطالعہ سے آپ کے من ذوق کا پتہ چلتا ہے۔

حضرت میر صاحب نے حضرت فقیر اعظم علیہ الرحمہ کے رسالہ میں صرف اکل و شرب اور نازع کے مفہوم ہونے اور خوف سے مراد وعدہ لکھنے پر بعض افکالات کا اظہار کیا تھا، چنانچہ میر صاحب نے مرسلہ استفتاء کے جواب میں حضرت فقیر اعظم علیہ الرحمہ نے انتہائی ادب و احترام کے ساتھ اباحت ارقام فرمانے کے بعد لکھا:

”میرا طریقہ بھی رسالہ ہازی نہیں اور نہ ہی کسی سے پسند ہے۔ پھر آپ تو ماشاء اللہ سادات کرام سے ہیں، آپ سے تو اتنا لکھتے ہوئے بھی خوف طاری ہوتا ہے۔ امید ہے کہ ان چند معروضات کو اپنے اخلاق عظیمہ کی بنا پر نیک عمل پر ہی محمول فرمائیں گے۔“ [فتاویٰ نور، جلد ۲، صفحہ ۹-۲۲۸]

5 حضرت صاحبزادہ سید فیض الحسن شاہ

اپنے دور کے شہرہ آفاق خطیب، شعلہ بیان مقرر، طر لیڈر، زریب سجادہ آستانہ عالیہ آلومہار شریف، حضرت صاحبزادہ سید فیض الحسن شاہ صاحب سے بھلا پاکستان کا مذہبی و سیاسی پس منظر سے آگاہ رکھنے والا کون سا شخص واقف نہیں ہوگا۔ حضرت شاہ صاحب نے خانقاہ سے نکل کر اس امت کو چھ سیاست میں قدم رکھا جب برطانوی حکومت کا آفتاب نصف النہار پر تھا۔ انہوں نے ہر سے جوش و جذبہ سے برطانوی مظالم کے خلاف آواز اٹھائی، بالخصوص برطانیہ کے خودکامیہ پورے مرزا غلام قادیانی (م ۱۹۰۸ء) اور اس کی خانہ ساز نبوت، اسلام اور مسلمانوں کے خلاف مرزائیت کی پیر وانیوں کے دجل و فریب کے پردہ کو چاک کرنے میں اہم کردار ادا کیا۔ اس راہ میں حضرت شاہ صاحب کو قید و بند کی صعوبتیں بھی اٹھانا پڑیں لیکن انہیں شاہ صاحب نے ہر مرحلہ پر انتہائی محبت قدمی سے برداشت کیا۔ اللہ تعالیٰ نے حضرت شاہ صاحب کو حسن ظاہری، حسن خطابت اور حسن باطنی سے خوب نوازا رکھا تھا۔ مولانا غلام مہر علی چشتی گلزدی آپ کا تذکرہ یوں کرتے ہیں:

ما رأیت علی ظہر الارض فی هذا العصر عدیلة فی البیان
المعجب و الخطاب المدہش قد رزقہ اللہ صورة و جامة کانه بدر
یعلل من السماء الحسینی و حسنا و جمالا کاله شمس یضی من

الفلک العلوی و خطابہ و فصاحتہ و غرارہ و بلاغتہ و مجعلا کالہ

و اہل یمظہر من صاحب النوار المحمدیہ۔۔۔ [البراقیت المہدیہ، صفحہ ۱۲۸]

حضرت شاہ صاحب ایک پیر اور صاحب سجادہ ہونے کے باوجود ہمیشہ قومی و ملی تحریکوں میں پیش پیش رہے۔ ۱۹۳۰ء میں جب یہودیوں نے فلسطین پر قبضہ کیا تو آپ ہندوستان میں اس کے خلاف سراپا احتجاج بن گئے، حکومت برطانیہ نے آپ کو گرفتار کر کے پابند سلاسل کر دیا۔ [تذکرہ علمائے اہل سنت و جماعت لاہور، صفحہ ۳۵۸]

جیسا کہ اوپر ذکر ہو چکا ہے کہ حضرت شاہ صاحب آلومہار قومی و قلمی کاموں میں ہمیشہ بڑھ چڑھ کر حصہ لیتے تھے، چنانچہ اسی سلسلہ میں ستمبر ۱۹۲۵ء کی پاک بھارت جنگ میں زخمی ہونے والے مجاہدین کو عطیہ خون دینے سے متعلق ایک اشتہاء آپ نے مولانا علی محمد نوری خلیفہ جامع مسجد علامہ منڈی و ہاڑی کی معرفت حضرت مفتی ابوالخیر نعیمی کی خدمت میں بغرض فتویٰ بھیجا تو اس پر مفتی صاحب موصوف نے اشغال خون سے متعلق ایک انتہائی تحقیقی اور مفصل فتویٰ تحریر کیا۔ دلائل شرعیہ ذکر کرتے ہوئے آپ نے فرمایا:

”جب سرکارِ مہدیؑ کا خون مبارک بطور تحریک فوج کرنا جائز ہوا اور بے ادبی نہ بنا حالانکہ ان کی عزت سے بڑھ کر کسی کی عزت نہیں تو مؤمن کی جان بچانے کے لیے عام انسان کا خون استعمال کرنا کیوں کر بے ادبی بن سکتا ہے۔ بلکہ اس میں انسانیت کی عزت ہے کہ غازی کی زندگی کی حفاظت ہے۔۔۔“

حضرت مفتی صاحب نے دلائل شرعیہ کی روشنی میں تحقیقی فتویٰ تو لکھا لیکن حرام و احکام کا عام یہ تھا کہ آخر میں بطور تنبیہ یہ بھی لکھ دیا:

”یہ فتویٰ بطور رائے ہے اور کوئی حتمی فیصلہ یا قطعی فتویٰ نہیں۔۔۔“

[فتاویٰ نوریہ، جلد ۳، صفحہ ۸-۵۶۷]

6 حضرت علامہ پیر کرم شاہ الازہری

حضرت علامہ پیر کرم شاہ ازہری مدظلہ العالی بن سلطان العارفین پیر محمد شاہ غازی ابن حضرت امیر السالکین پیر امیر شاہ، ۲۱ رمضان المبارک ۱۳۳۶ھ، بمطابق یکم جولائی ۱۹۱۸ء، بروز سہوار، بھیرہ ضلع سرگودھا میں پیدا ہوئے۔

آپ کا سلسلہ نسب شیخ الاسلام بہاؤ الحق والدین ابو محمد ذکر کیا سے ہوتا ہوا صحابی رسول
حضرت ہمارے رضی اللہ تعالیٰ عنہ تک پہنچتا ہے۔

پھر صاحب نے ابتدائی کتب مولانا محمد قاسم بالاکوٹی سے پڑھیں۔ علامہ مولانا محمد دین بدھوی
کے کتب خانہ کا علم حاصل کی۔ انجائی کتب خانوں علامہ غلام محمود سے پڑھیں۔ دورہ حدیث کے لیے
مولانا فاضل مولانا سید فصیح الدین مراد آبادی کی بارگاہ میں حاضر ہوئے اور زانوئے تلمذت کیے۔
آپ نے ۱۹۴۳ء میں سند فراغت حاصل کی۔ ۱۹۴۵ء میں پنجاب یونیورسٹی سے بی اے کا امتحان
پہلی بار ہی نمبروں کے ساتھ پاس کیا۔

آپ ۱۹۵۱ء میں جامعہ ازہر میں تشریف لے گئے، وہاں تین سال قیام کے دوران اعلیٰ تعلیم
پہلی بار ہی نمبروں سے حاصل کی اور جامعہ بھر میں دوسری پوزیشن حاصل کی۔ آپ نے جامعہ کی
اعلیٰ سند "الشہادۃ العالمیہ" و "تخصیص القضاء" حاصل کیں۔

آپ نے جامعہ ازہر سے فراغت کے بعد وطن واپس لوٹ کر جامعہ محمدیہ غوثیہ میں تدریس کا
الہ شروع کروایا جو آپ کی وفات تک جاری رہا۔

خواجہ ازہر نے ماہنامہ "ضیاء الحرم" کا اجرا فرمایا، جو علمی، تحقیقی اور روحانی تحریروں کی
مجموعہ سے مقبولیت عامہ حاصل کر چکا ہے۔ سال میں جاری ہونے والے "خاص نمبر" علمی تقاضی کی
برائی کے لیے مدد و معاون ثابت ہو رہے ہیں۔

جنرل ضیاء الحق کے دور میں آپ کو وفاقی شرعی عدالت کا چیف جسٹس مقرر کیا گیا۔ آپ نے
وفاقی شرعی عدالت میں اپنے منصب کی عزت کو بحال کیا اور انصاف و عدل کی اعلیٰ مثالیں قائم کیں۔

پھر کرم شاہ صاحب مدظلہ کا گراں قدر علمی سرمایہ علم کے پیاسوں کے لیے ایک خاص تھنڈ ہے۔
آپ کی تفسیر "ضیاء القرآن" اور "ضیاء النبی" دور حاضر کی عالمی شہرت یافتہ تالیفات ہیں، جن کی
عظیم تعریف کی جائے کم ہے۔

پھر محمد کرم شاہ الازہری علیہ الرحمہ دور حاضر کے عظیم محقق، مدرس اور مصنف تھے، آپ نے
مس میدان میں وہ کارہائے نمایاں سرانجام دیے جنہیں مدتوں یاد رکھا جائے گا۔ حضرت پیر صاحب
اعلیٰ جلیل القدر عالم دین بھی اہم مسائل دینیہ میں حضرت فقیہ اعظم کی طرف رجوع کرتے ہیں اور
آپ کے فتوے سے استفادہ ضروری خیال فرماتے ہیں۔ چنانچہ فتاویٰ نورانیہ، جلد ۴، صفحہ ۲-۱۷۱

سود کے حوالے سے حضرت ضیاء الامت کا مسلسل اشتغاف و درج ہے، اسی طرح قنادی نور یہ، جلوہ
صفحہ ۴۷۳-۴ پر رویت ہلال کے بارے میں ان کا ایک اشتغاف موجود ہے۔

7 شیخ القرآن مولانا غلام علی اوکاڑوی

شیخ القرآن حضرت مولانا غلام علی اوکاڑوی (۱۹۲۰ء/۲۰۰۰ء) خلع کجرات کے موضع ہالہ
نزد لالہ موٹی میں پیدا ہوئے، سکول کی ابتدائی تعلیم حاصل کرنے کے بعد علاقہ کجرات کے
معروف عالم دین مولانا سلام اللہ کے درس میں شامل ہو کر علوم دینیہ کی تعلیم کا آغاز کیا اور پھر آپ
کا طائر شوق کجرات کی فضاؤں سے نکل کر جالندھر پہنچا، جہاں مرکزی انجمن حزب الاحناف لالہ
کی شاخ مدرسہ عربیہ کریمہ میں داخلہ لیا اور حضرت علامہ عبدالحلیم ہزاروی سے علوم متداولہ
تعلیم حاصل کرنے کے بعد آپ مرکز علم و معرفت جامعہ نعیمیہ مراد آباد میں پہنچ گئے۔ یہ وہ زمانہ
جب مراد آباد کی علمی فضاؤں میں حضرت صدر الافاضل کی سرپرستی میں حضرت مفتی احمد یار خاں
حضرت مولانا محمد امین الدین نعیمی اور حضرت مولانا محمد عمر نعیمی مستقر رہیں پر جلوہ افروز ہوئے
تشنگان علوم کی سیرانی میں مشغول تھے۔ حضرت مولانا غلام علی اوکاڑوی علیہ الرحمہ نے ان مجلس اللہ
علمی ہستیوں سے اکتساب علم کیا۔

حضرت مولانا غلام علی اوکاڑوی علیہ الرحمہ نے ۱۹۳۹ء میں اوکاڑا کی سرزمین پر ان مسند
جماعت کی مشہور درس گاہ دارالعلوم اشرف المدارس کی بنیاد رکھی اور دین و مذہب کی تبلیغ میں
مصروف ہو گئے۔ حضرت اوکاڑوی نے دعوت و تبلیغ کے ساتھ ساتھ ماضی قریب میں قومی، ملّی، قانداہ
میں اٹھنے والی ہر تحریک میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیا۔ میدان سیاست میں اتر کر جمعیت علمائے پاکستان
کی نکت پر قومی اسمبلی کا انتخاب لڑا، تحریک تحفظ ختم نبوت اور تحریک نظام مصطفیٰ میں قید و بند
صعوبتیں برداشت کیں اور حکومتی مظالم کو خندہ پیشانی سے برداشت کیا۔

حضرت مولانا اوکاڑوی ایک بلند پایہ مقرر، کہنہ مشق مدرس اور محقق تھے، بالخصوص علوم قرآن اور تفسیر
میں آپ کا ثانی ملنا مشکل ہے، اسی وجہ سے آپ علاقہ علماء و محققین میں ”شیخ القرآن“ کے نام سے جانے
جاتے تھے۔ مخالف و موافق سب آپ کو یکساں احترام کی نگاہ سے دیکھتے تھے۔ اپنے معاصرین میں
کمال سے آپ کے انتہائی قریبی مراسم تھے، بالخصوص حضرت فقیر اعظم علیہ الرحمہ سے تواضع و احترام
اور محبت آمیز تعلقات تھے، ہر وجود اس کے کہ آپ خود ایک جید اور فاضل یگانہ عالم تھے مگر پھر بھی فقیر

نہ ہار ہا مرتبہ آپ نے حضرت صاحب فتاویٰ نوریہ کی طرف رجوع کیا، جو اس بات کا یقین ثبوت ہے
 کہ آپ نے حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمہ کی فقہی بصیرت اور حلقہ فی الدین پر مکمل بھروسہ تھا۔

حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمہ کی خدمت میں مسئلہ ایک استفتاء کی تحریر ملاحظہ ہو:
 ”جس چانور کی پیدائشی دم نہ ہو، قربانی کے لیے اس کے جواز و عدم جواز
 کے بارے میں کوئی چیز یہ حضور کے پیش نظر ہو تو تحریر فرمائیں۔ فقیر نے
 موجودہ کتب میں کافی تتبع و تلاش کی ہے مگر کہیں نہیں پایا۔“

انا العبد الضعیف ابو البیان غلام علی غفرلہ

[فتاویٰ نوریہ، جلد ۳، صفحہ ۳۶۶]

حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمہ نے حضرت شیخ القرآن مولانا اوکاڑوی کے استفتاء کا جواب شامی
 و قاضی خاں کے حوالہ سے لکھ کر واپسی جواب ارسال کیا۔ قائم احقر کی رائے میں استفتاء اور فتویٰ
 دونوں میں ان عظیم المرتبت حضرات گرامی کی عظمت اور ان کے حقیقی عالم ہونے کا پہلو صاف طور پر
 دکھایا ہو کر سامنے آ رہا ہے۔

8 مولانا حافظ محمد شفیع اوکاڑوی

حضرت مولانا حافظ محمد شفیع اوکاڑوی علیہ الرحمہ جن کو خراج تحسین پیش کرتے ہوئے عصر حاضر
 کے عظیم محقق پر و فیر ڈاکٹر مسعود احمد صاحب یوں لکھتے ہیں:

”مجدد مسک المل سنت حضرت علامہ محمد شفیع اوکاڑوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ،
 پاکستان کے نام ور عالم دین اور مبلغ تھے، وہ ایک سحر بیان مقرر و خطیب اور
 حقیقت بیان ادیب کی حیثیت سے ملک اور بیرون ملک جانے پہچانے جاتے
 تھے۔ وہ مصنف بھی تھے، اپنی تصانیف میں وہ ایک بے نظیر محقق کی حیثیت سے
 جلوہ گر نظر آتے ہیں۔“ [ابتداءً ایام پاک اور یزید پلید، صفحہ ۱۲]

حافظ صاحب موصوف ایک کثیر التصانیف مصنف کی حیثیت سے پورے ملک میں
 ہی ایک پہچان رکھنے کے ساتھ قومی و ملی امور میں بھی گہری دل چسپی رکھتے تھے۔ آپ
 اپنے دور میں اسلامی نظریاتی کونسل کے اہم ممبر ہونے کی حیثیت سے نظام مصطفیٰ کے نفاذ
 کے لیے بھی کوشاں رہے۔ پاکستان کا کوئی خطہ ایسا نہیں ہوگا جہاں آپ کو قال اللہ و قال الرسول جہانگیر

کی صدا میں بلند کرنے کا شرف حاصل نہ ہوا ہو۔ اس پائے کا عالم اور خطیب بھی بوقت ضرورت فقہی مسائل میں راہنمائی لینے کے لیے حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمہ کی طرف رجوع کرتے ہیں۔ چنانچہ فتاویٰ نوریہ، جلد سوم، کتاب الطلاق میں ایک استفتاء آپ کا موجود ہے۔ میں محترم حافظ صاحب نے مفتی نعیمی صاحب سے حسب ذیل دو سوالوں کے بارے میں فتویٰ طلب کیا ہے:

- ۱۔ طلاق بائن کے بعد دوبارہ رجوع کرنا جائز ہے یا نہیں؟
 - ۲۔ غیر سید کا سید زادی سے نکاح کا حکم کیا ہے؟
- حضرت مفتی صاحب قبلہ نے پہلے سوال کا جواب دیتے ہوئے فرمایا:

”بہر حال طلاق صرف ایک واقع ہوئی گو بائن موکدا اور ایک طلاق بائن کے بعد بالاجرا ع یقیناً قطعاً بلا شک و شبہ و ریب عدت کے اندر اور باہر ہر وقت طلاق و ہندو سے نکاح جائز ہے۔ متن در مختار میں ہے مع تقریر الشافعی، ایضاً، جلد ۲، صفحہ ۳۸۷ و ۳۸۸۔
بدنکح مبالغہ مما دون الثلاث فی العدة و بعدھا بالاجماع للہذا و بارواکی
مطلقاً سے نکاح جائز اور صحیح و نافذ ہے جب کہ کوئی اور مانع دہانی نہ ہو۔“

جب کہ دوسرے سوال کے جواب میں یہ لکھا کہ:

”اس کی بہت سی صورتیں ہیں، بعض میں نکاح جائز اور بعض میں ناجائز۔ لہذا جو صورت واقع ہے اس کے متعلق بالتفصیل دریافت فرمائیں تو پادشہ تعالیٰ جواب دیا جائے گا۔“۔۔۔ (فتاویٰ نوریہ، جلد ۳، صفحہ ۹-۱۷)

9 مولانا مفتی غلام محمود، جہلم

مفتی ابوالفتح غلام محمود جہلمی اہل سنت کے نامور عالم اور دارالعلوم اہل سنت عید گاہ جہلم کے ہیں، علمی حلقوں میں اپنی خاص شہرت اور پہچان رکھتے ہیں۔ آپ ہمیشہ مسائل دینیہ فقہیہ حضرت مولانا ابوالخیر مفتی محمد نور اللہ صاحب کی طرف رجوع کرتے۔ فتاویٰ نوریہ کی مطبوعہ چھ کتب میں آپ کے متعدد استفتاءات پائے جاتے ہیں۔ چند ایک کے حوالہ جات ملاحظہ ہوں:

- ۱۔۔۔ حضور ﷺ کے فضیلت مبارکہ کی طہارت سے متعلق استفتاء جلد ۵، صفحہ ۱۸۱
- ۲۔۔۔ نسب سیدنا غوث اعظم پر شیعہ کے اعتراضات اور بعض دیگر سوالات ایضاً، صفحہ ۱۵۸

۳..... لوٹ پر ذکوۃ کا شرعی حکم سے متعلق استفتاء اور روزے کی حالت میں ٹیکہ کا حکم جلد دوم، صفحہ ۱۰۲

۴..... حرمت مصاہرت کے بارے میں جلد ۲، صفحہ ۵۸۱

۵..... ایضاً، ایک اور استفتاء جلد ۲، صفحہ ۵۸۳

۶..... ذبح کے بعد گرم پانی میں ڈال کر مرغیوں کے پر اتارنے کا حکم جلد ۳، صفحہ ۳۰۵

۷..... چوپائے کے ساتھ دہلی کے اثبات کے لیے نصاب شہادت جلد ۱، صفحہ ۵۹۲

بلکہ خود حضرت فقیہ اعظم قدس سرہ العزیز ایک جگہ مسائل کو مفتی غلام محمود چلمی صاحب کی طرف رجوع کرنے کا حکم فرماتے ہیں:

”مزید استفسارات کے لیے آپ اپنے شہر کے مفتی حضرت مولانا غلام محمود صاحب خطیب عید گاہ کی طرف رجوع فرمایا کریں۔“

[فتاویٰ نور، جلد ۱، صفحہ ۳۵۳، طبع چہارم]

10 مولانا غلام مہر علی گولڑوی

البیواکیت المہربہ فی شرح التودیع الہندیہ جیسی بلند پایہ تحقیق و تاریخی کتاب کے مصنف، فاضل جلیل حضرت علامہ مولانا غلام مہر علی گولڑوی ایک جید عالم، محقق، سب سے مشکل خطیب، مناظر اسلام اور ادیب شہیر کی حیثیت سے پورے ملک میں اپنا شہرہ رکھتے ہیں۔ آپ مہر الملک و الدین حضرت پیر سید مہر علی شاہ گولڑوی کے سلسلہ طریقت سے منسلک ہیں۔ دعوت و تبلیغ کے سلسلہ میں شانہ بدو سفر اور دیگر علمی و تدریسی مصروفیات کے باوجود تصنیف و تالیف کے میدان میں بھی نمایاں خدمات سر انجام دی ہیں۔ چند مشہور تصانیف حسب ذیل ہیں:

۱	البیواکیت المہربہ	۲	رسالہ نور محمد ﷺ
۳	خاتم النہیین ﷺ	۴	دیوبندی مذہب
۵	مواعظ مہربہ	۶	مترجم خطبات رضویہ
۷	صواعق عتابیہ علی راس الوہابیہ		

[تذکرہ علمائے اہل سنت و جماعت لاہور صفحہ ۳۱۵/ تعارف علماء اہل سنت صفحہ ۲۶۲]

تذکرہ کتب میں سے بالخصوص ”دیوبندی مذہب“ کو شہرت دوام حاصل ہے۔

فتاویٰ نور، جلد ۱ کے مطالعہ سے پتہ چلتا ہے کہ ایسا جلیل القدر فاضل بھی فقہی مسائل میں حضرت مفتی

محمد نور اللہ صاحب کی طرف ہی رجوع کرتا ہے، چنانچہ فتاویٰ کی جلد دوم، کتاب الطلاق، باب النکاح میں ایک استفتاء، سیدہ کا نکاح غیر ہاشمی، غیر سید کے ساتھ جائز ہے یا نہیں؟ کے بارے میں موجود ہے۔ مولانا گولڑوی موصوف کے سوال کے جواب میں حضرت فقیہ اعظم نے سیدہ کا غیر ہاشمی سے نکاح کے بارے میں اپنی طرف سے جواب، اعلیٰ حضرت شاہ احمد رضا خاں بریلوی علیہ الرحمہ کے فتاویٰ رضویہ کے ایک فتوے کے ساتھ لکھا، جو فتاویٰ کی جلد مذکورہ کے صفحہ ۵۱-۵۲ مطبوعہ ۲۰۰۰ء طبع سوم پر موجود ہے۔

یہی نہیں مولانا موصوف حضرت مفتی صاحب کی طرف صرف مسائل شرعیہ میں رجوع کرتے رہے بلکہ ایسا بھی ہوا کہ اگر کسی مسئلہ پر تحقیق کرتے ہوئے کوئی ایسی حدیث یا روایت نظروں سے گزری کہ جس کا اصل کتاب میں حوالہ نہ مل سکا تو اس صورت میں بھی اپنی مشکل کے حل کے لیے حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمہ کی طرف نظر کی اور اپنی مشکل کا حل طلب کیا۔ غیر مقلد مولوی وحید الزمان نے اپنی کتاب ہدیۃ الہدی میں یہ روایت نقل کی ہے:

وقد رآی النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی صورة شاب امرؤ له وفرة --- اس حدیث کا حوالہ پوچھنے کے لیے استفتاء لکھا۔

”دریافت یا مرہے کہ یہ“ ذکر رؤیہ فی صورة شاب امرؤ“ حدیث شریف کی کس کتاب میں ہے، حوالہ مطلوب ہے۔ حضرت کی وسعت نظر میں یہ روایت ہو گی، کرم فرمائیں۔“

غلام مہر علی، منڈی چشتیاں شریف ضلع بہاول نگر

اس سوال کا جواب بھی دیکھیے، حضرت فقیہ اعظم کس محبت بھرے انداز میں دیتے ہیں:

”محقق ابن حقیق، فاضل نوجوان حضرت مولانا غلام مہر علی صاحب مدظلہ العالی“۔

ان محبت بھرے الفاظ سے آغاز کرنے کے بعد حضرت نے مطلوبہ حدیث سے متعلق جو حوالے لکھے ان سے آپ کی علم حدیث میں وسعت مطالعہ کا اندازہ لگانا مشکل نہیں رہتا۔ چند حوالہ جات ملاحظہ ہوں:

- ۱ مشکوٰۃ، باب الساجد، فصل ثانی، فیصل ثالث
- ۲ جامع ترمذی، تفسیر سورۃ صاد

- ۳ مسند احمد بن حنبل، جلد ۱، صفحہ ۳۶۸
- ۴ مسند احمد بن حنبل، جلد ۵، صفحہ ۳۶۸ و ۳۷۸، مکرر و کلمات نہیں۔
- ۵ فیض الفقہ پر شرح جامع صغیر، جلد ۳، صفحہ ۶، مکرر یہ روایت مطعون بتائی۔
- ۶ مجمع الزوائد و منبع الفوائد، جلد ۷، صفحہ ۱۷۹
- کمال عاجزی و انکساری یہ ہے کہ چھ حوالہ جات نقل کر کے بھی یہ لکھا:
- ”کہیں اور نشان نہیں ملا، اگر کہیں مل جائے تو اطلاع دیں۔“۔۔۔

[فتاویٰ اوریہ، جلد ۵، صفحہ ۸۶-۸۸۳]

11 مفتی غلام سرور قادری (سابق وزیر اوقاف)

مولانا مفتی غلام سرور قادری، علوم عقلیہ و نقلیہ کے ماہر اور ایک کامیاب مدرس ہیں۔ محترم مفتی صاحب اپنے دور کے جن ضوابط علم و حکمت کے بحر علوم سے اپنے ذہن و فکر کی سیرابی کا سامان کیا، ان سے درج ذیل فضلاء نے یگانہ شامل ہیں:

- ۱ شیخ الفکر والادب حضرت مولانا غلام رسول داغلی شاگرد رشید مولانا امام بخش جام پوری
- ۲ استاذ العلماء مولانا مفتی سید مسعود علی شاہ صاحب علیہ الرحمہ
- ۳ شیخ الحدیث والتفسیر مولانا غلام جہانیاں علیہ الرحمہ
- ۴ غزالی زماں علامہ سید احمد سعید کالپی علیہ الرحمہ
- ۵ شیخ الکلماء مولانا عبد اللہ شاگرد مولانا مصباح الدین اجیری شیخ الفکر اسلامی یونیورسٹی بہاول پور
- ۶ محدث اعظم پاکستان شیخ الحدیث مولانا محمد سرور احمد فیصل آبادی علیہ الرحمہ
- ۷ مولانا مفتی محمد حسین فیسی، سکھر، سابق رکن صوبائی اسمبلی سندھ
- ۸ مولانا سید عبدالعبود شاہ شاگرد رشید علامہ سید یوسف مہجانی
- ۹ مولانا غلام رسول ریاض آبادی خلیفہ مجاز حضرت میر سید مہر علی شاہ گولڑوی

[تعارف علمائے اہل سنت، صفحہ ۲۳۳]

حضرت مفتی صاحب نے اپنی تدریسی زندگی کا آغاز مدرسہ عربیہ انوار العلوم ملتان سے کیا۔ یہاں میں نائب مفتی کی حیثیت کے علاوہ فنون وحدیث کا درس بھی دیتے رہے۔ یہاں پر بعد آپ کو شعبہ افتاء کا صدر بنادیا گیا۔ اس کے بعد جامعہ رضویہ ہارون آباد کے مہتمم مقرر ہوئے۔

محمد نور اللہ صاحب کی طرف ہی رجوع کرتا ہے، چنانچہ فتاویٰ کی جلد دوم، کتاب الطلاق، باب الکفو میں ایک استفتاء، سید کا نکاح غیر ہاشمی، غیر سید کے ساتھ جائز ہے یا نہیں؟ کے بارے میں موجود ہے۔ مولانا گولڑوی موصوف کے سوال کے جواب میں حضرت فقیہ اعظم نے سید کا غیر ہاشمی سے نکاح کے بارے میں اپنی طرف سے جواب، اعلیٰ حضرت شاہ احمد رضا خاں بریلوی علیہ الرحمہ کے فتاویٰ رضویہ کے ایک فتوے کے ساتھ لکھا، جو فتاویٰ کی جلد مذکورہ کے صفحہ ۵۱-۶۳۹، مطبوعہ ۲۰۰۰ء طبع سوم پر موجود ہے۔

یہی نہیں مولانا موصوف حضرت مفتی صاحب کی طرف صرف مسائل شرعیہ میں رجوع کرتے رہے بلکہ ایسا بھی ہوا کہ اگر کسی مسئلہ پر تحقیق کرتے ہوئے کوئی ایسی حدیث یا روایت نظروں سے گزری کہ جس کا اصل کتاب میں حوالہ نہ مل سکا تو اس صورت میں بھی اپنی مشکل کے حل کے لیے حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمہ کی طرف نظر کی اور اپنی مشکل کا حل طلب کیا۔ غیر مقدم مولوی وحید الزماں نے اپنی کتاب ہدیہ المہدی میں یہ روایت نقل کی ہے:

وقد رأى النبى صلى الله عليه وسلم فى صورة شاب امرؤ له وليرة --- اس حدیث کا حوالہ پوچھنے کے لیے استفتاء لکھا۔

”دریافت یہ امر ہے کہ یہ ”ذکور ولیرہ فی صورة شاب امرؤ“ حدیث شریف کی کس کتاب میں ہے، حوالہ مطلوب ہے۔ حضرت کی وسعت نظر میں یہ روایت ہو گی، مگر فرمائیں۔“

غلام مہر علی، منڈی چشتیاں شریف ضلع بہاول نگر

اس سوال کا جواب بھی دیکھیے، حضرت فقیہ اعظم کس محبت بھرے انداز میں دیتے ہیں:

”محقق ابن محقق، فاضل لوجوان حضرت مولانا غلام مہر علی صاحب مدظلہ العالی“۔

ان محبت بھرے الفاظ سے آغاز کرنے کے بعد حضرت نے مطلوبہ حدیث سے متعلق جو حوالے لکھے ان سے آپ کی علم حدیث میں وسعت مطالعہ کا اندازہ لگانا مشکل نہیں رہتا۔ چنانچہ حوالہ جات ملاحظہ ہوں:

۱ مشکوٰۃ، باب المساجد، فصل ثانی، فصل ثالث

۲ جامع ترمذی، تفسیر سورة صاد

- ۲ مسند احمد بن حنبل، جلد ۱، صفحہ ۳۶۸
- ۳ مسند احمد بن حنبل، جلد ۵، صفحہ ۳۶۸ و ۳۷۸، مگر وہ کلمات نہیں۔
- ۵ فیض القدیر شرح جامع صغیر، جلد ۳، صفحہ ۶، مگر یہ روایت مطعون بتائی۔
- ۶ مجمع الزوائد و منبع الفوائد، جلد ۷، صفحہ ۱۷۹
- کمال عاجزی و انکساری یہ ہے کہ چھ حوالہ جات نقل کر کے بھی یہ لکھا:
- ”کہیں اور نشان نہیں ملا، اگر کہیں مل جائے تو اطلاع دیں۔“ ---

[فتاویٰ لاہوریہ، جلد ۵، صفحہ ۸۶-۸۷]

11 مفتی غلام سرور قادری (سابق وزیر اوقاف)

مولانا مفتی غلام سرور قادری، علوم عقلیہ و نقلیہ کے ماہر اور ایک کامیاب مدرس ہیں۔ محترم مفتی صاحب اپنے دور کے جن ضابطہ علم و حکمت کے بحر علوم سے اپنے ذہن و فکر کی سیرابی کا سامان کیا، ان کے مندرجہ ذیل فضلاء یگانہ شامل ہیں:

- ۱ شیخ الفقہ والادب حضرت مولانا غلام رسول و اہل شاگرد شید مولانا امام بخش جام پوری
- ۲ استاذ العلماء مولانا مفتی سید مسعود علی شاہ صاحب علیہ الرحمہ
- ۳ شیخ الحدیث و التفسیر مولانا غلام جہانیاں علیہ الرحمہ
- ۴ غزالی زماں علامہ سید احمد سعید کاظمی علیہ الرحمہ
- ۵ شیخ العلماء مولانا عبد اللہ شاگرد مولانا محسن الدین، جمیری شیخ الفقہ اسلامی یونیورسٹی بہاول پور
- ۶ محدث اعظم پاکستان شیخ الحدیث مولانا محمد سرور احمد فیصل آبادی علیہ الرحمہ
- ۷ مولانا مفتی محمد حسین نعیمی، سکھر، سابق رکن صوبائی اسمبلی سندھ
- ۸ مولانا سید عبدالعزیز شاگرد شید علامہ سید یوسف میمنی
- ۹ مولانا غلام رسول ریاض آبادی خلیفہ مجاز حضرت سید مہر علی شاہ گولڑوی

[تعارف علمائے اہل سنت، صفحہ ۲۳۴]

حضرت مفتی صاحب نے اپنی تدریسی زندگی کا آٹھارہ برسہ عربیہ انوار العلوم ملتان سے کیا۔ پھر انڈیا میں نائب مفتی کی حیثیت کے علاوہ فنون و حدیث کا درس بھی دیتے رہے۔ یہاں پر بعد آپ کو شعبہ اقامہ کا صدر بنا دیا گیا۔ اس کے بعد چار محضر ضویہ ہارون آباد کے مقیم مقرر ہوئے۔

جامعہ کے جملہ امور کی نگرانی کے علاوہ شیخ الحدیث اور مفتی کے فرائض بھی انجام دیتے رہے۔ عرصہ تک چیچہ وطنی کی مسجد نور الساجد میں خطابت اور تدریس فرائض انجام دیے، کچھ عرصہ میں بھی رہی خدمات انجام دیں۔ ۱۳۹ھ میں لاہور تشریف لائے اور جامعہ نظامیہ رضویہ استاذ الحدیث اور استاذ الادب مقرر ہوئے۔

مفتی صاحب کی مہم خدمات کا اعتراف کرتے ہوئے آپ کو صدر رحمہ ضیاء الحق کے دور حکم میں سپریم شرعی عدالت کا مشیر اور اسلامی نظریاتی کونسل کا ممبر منتخب کیا گیا۔ جنرل پرویز مشرف دور میں مفتی صاحب کی صلاحیتوں کا اعتراف کرتے ہوئے پنجاب کی وزارت اوقاف و مذہبی قلم دان آپ کے سپرد کیا گیا، لیکن موصوف لیلۃ القدر کے شوق میں علمی اور عائمانہ وظائف ترک کر سکے، بہر کیف یہ ہماری بحث سے خارج ہے۔

مقصود یہ ہے کہ مفتی صاحب جیسا فاضل شخص بھی مسائل شرعیہ میں حضرت مفتی محمد نور اللہ عیسیٰ کی طرف ہی رجوع کرتا ہے۔ فتاویٰ نوریہ، جلد اول، باب الامامة میں آپ کا اختلاف موبہود جو درج ذیل سوالات پر مشتمل ہے:

- ۱۔ جو شخص حضرت علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کو حضرت ابوبکر و عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے بالکل فاضل سمجھے وہ سنی ہو سکتا ہے؟ کیا اس کی اقتداء میں نماز جائز ہے؟
- ۲۔ جو شخص حضرت معاویہ بن ابی سفیان رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو واجب الاحرام جانے بلکہ آپ کی شان میں گستاخی کرے اور فاسق تک کہے، کیا وہ سنی ہے اور اس کے پیچھے سنی کی نماز جائز ہے؟۔۔۔ [فتاویٰ نوریہ، جلد ۱، صفحہ ۲۰-۳۱۹]

12 مولانا ابو النصر منظور احمد شاہ ہاشمی

دارالعلوم جامعہ خلیفہ فریدیہ بصرہ پور کے اجل فضلا اور حضرت فقیر اعظم کے نامور طالب سے مولانا ابو النصر منظور احمد شاہ ایک نمایاں اور اہم علمی مقام کے حامل ہیں۔ موصوف ایک قلم دان کے ساتھ ساتھ روحانی راہنما بھی ہیں۔ حضرت شاہ صاحب عالمی مبلغ، پلار پایہ محقق ماہر، بے مثل خطیب اور ادیب ایسی صفات حسنہ کے مالک ہیں۔ درس و تدریس اور دعوتِ اسلامیہ اور تحریک کے میدان میں بھی آپ نے نمایاں خدمات سر انجام دیں۔ اب تک منظر عام

دلی چند تصنیفات و تالیفات یہ ہیں:

- ۱..... مدنیہ الرسول
- ۲..... حضور الحرمین (سفر نامہ حرمین شریفین)
- ۳..... اسلام اور سوشلزم
- ۴..... فلسفہ جہاد
- ۵..... علم القرآن
- ۶..... جنگ مصر
- ۷..... اسلام اور اتفاق فی سبیل اللہ
- ۸..... آئینہ حق
- ۹..... مقالہ علمیہ
- ۱۰..... لائسنس فی التوحید
- ۱۱..... مسج کون؟ (یہ تینوں روکیسمائیت میں ہیں)
- ۱۲..... فلسفہ زکوٰۃ
- ۱۳..... بہائی اصول
- ۱۴..... اسلام اور عید قربان

حضرت شاہ صاحب کے علمی مقام و مرتبہ کا اعتراف کرتے ہوئے آپ کو اسلامی نظریاتی کونسل کا ممبر بھی مقرر کیا گیا تو اس اہم قومی و ملی اور دینی فریضہ کو بخوبی سرانجام دیا۔ حضرت شاہ صاحب ایسا جید عالم بھی تحقیقی مسائل میں حضرت فقیر اعظم علیہ الرحمہ کی طرف رجوع کرتا نظر آتا ہے، چنانچہ حضرت فقیر اعظم علیہ الرحمہ کا عظیم تحقیقی شاہ کار "مکرم الصوت" آپ ہی کے استفاء کا جواب ہے۔ یہ رسالہ فتاویٰ نوریہ مطبوعہ ۱۹۹۷ء کے جلد ۱ صفحہ ۳۶۸ سے شروع ہوتا ہے، اس کا پہلا استفاء حضرت شاہ صاحب کا ہے، جس کا جواب صفحہ ۳۶۹ سے لے کر ۳۱۶ تک ۸/۳۰×۲۰ سائز کے ۲۸ صفحات پر مشتمل ہے، یوں ہی فتاویٰ نوریہ، جلد ۱ مطبوعہ ۱۹۹۷ء کے صفحہ ۳۲۷ تا ۳۵۵ یعنی ۸/۳۰×۲۰ کے ۲۸ صفحات، مکرم الصوت کا ضمیمہ کے طور پر شامل ہے، جو غالب امکان ہے شاہ صاحب نے اپنے استاذ محترم کے سابقہ فتوے جو ابوالفیض علی محمد نوری صاحب کے استفاء کے جواب میں لکھا گیا تھا، پر منظور احمد شاہ صاحب کے ایک علمی شیعہ کا جواب دیتے ہوئے لکھا گیا۔

اس کے علاوہ چلتی گاڑی میں نماز پڑھنے سے متعلق بھی ایک فتویٰ آپ ہی کے استفاء کے جواب میں لکھا گیا جو فتاویٰ نوریہ کی اسی جلد کے صفحہ ۲۰۸ سے ۲۱۲ تک پھیلا ہوا ہے۔

13 ڈاکٹر مفتی ضیاء الحبيب صابری

مفتی ضیاء الحبيب کا شمار حضرت فقیر اعظم علیہ الرحمہ کے نام و درخشاں میں ہوتا ہے۔ آپ ایک

محقق، ماہر خطیب اور حاوی طیب ہیں۔ علم و تحقیق میں دلی چسپی کا اندازہ لگانے کے لیے امر بطور ثبوت کافی ہے کہ پنجاب یونیورسٹی نے سیدنا علی الجویری داتا گنج بخش رحمۃ اللہ علیہ کی مشہور عالم کتاب ”کشف الخجوب“ کی احادیث کی تحقیق کرنے پر مفتی ضیاء المجیب صاحب کو ڈاکٹر ایٹھ کی ڈگری عطا کی ہے، جو یقیناً ان کی اعلیٰ علمی و تحقیقی خدمات کا اعلیٰ سطح پر اعتراف ہے۔ بصیرت میں حضرت ابو الخیر مفتی نور اللہ نسیمی کے گلشن نور جامعہ حنفیہ فریدیہ کی ضیاء بار فضاؤں میں بیٹھ کر ڈاکٹر ایٹھ کے اعلیٰ مقام پر پہنچنے والے مفتی ضیاء المجیب صاحب کو کبھی علمی مسئلہ میں دشواری پیش آئی یا مشکل کا سامنا کرنا پڑا تو انہوں نے بلا تامل اپنی مادر علمی کی طرف رجوع اور اپنے شیفتہ استاد کی دہلیز صم پر سر جھکا دینے میں فخر جانا۔

اسرائیل میں یہودی حکومت کے قیام پر بعض دہریہ قسم کے سوشلسٹ لوگوں کی طرف سے قرآن مجید پر طرح طرح کے اعتراضات کیے جانے لگے تو اس سے عام مسلمان لائق پریشانی میں مبتلا ہو گئے، چنانچہ ولایت کی نزاکت کا احساس کرتے ہوئے مفتی ضیاء المجیب صاحب نے اس اہم مسئلہ میں ایک بڑا مفصل استفتاء حضرت فقید اعظم عدیہ الرحمہ کی خدمت میں بغرض فتویٰ بھیجا۔ مکمل استفتاء (سوال) اور اس کا جواب فتاویٰ نور یہ کی جلد پنجم، صفحہ ۱۹۱ سے ۱۹۹ تک ۸/۳۳۰ ۲۰ کے آٹھ صفحات پر پھیلا ہوا ہے۔ ذیل میں حضرت کے محققانہ فتویٰ کے صرف دو اقتباسات قارئین کی خیانت علمی کے لیے پیش کیے جاتے ہیں۔ آپ نے فرمایا:

”یہ موقف اور نظریہ کہ دنیا میں کسی جگہ بھی یہودی حکومت قائم نہیں ہو سکتی، غلط ہے۔ قرآن کریم کی کسی آیت میں بھی یہ نہیں کہ یہودی حکومت قائم نہیں ہو سکتی اور نہ ہی حقیقی علما نے اسلام (جو واقع میں علماء ہیں) نے یہ کہا ہے۔

اللہ تعالیٰ کے ملک میں اس کی مرضی کے خلاف کچھ نہیں ہو سکتا اور اس کے کاموں میں اس کی پوشیدہ حکمتیں ہوا کرتی ہیں تو اگر کسی وقت اہل اسلام کی غفلت اور بد عملی کی وجہ سے بطور سزا شکست ہو جائے اور علاقے چھن جائیں اور غیروں کا غلبہ ہو جائے تو یہ سب کچھ قرآن کریم کے واضح احکامات اور ہدایات اور فیہی خبروں کی زیر دست تصدیقات ہیں۔“ --- [فتاویٰ نور یہ، جلد ۵، صفحہ ۳۵۴، طبع سوم]

جلد وار اہم مستفتیان کرام کی فہرست

نامور علماء و مشائخ جو رجحان نوریہ میں شامل ہیں کا مختصر تعارف پڑھنے کے بعد اب آئیے ذرا اہم جلد وار ایسے علماء و مشائخ اور دانشوروں کی ایک اجمالی فہرست پیش کرتے ہیں، جسے دیکھ کر ایک عام قاری کو اندازہ ہوگا کہ حضرت فقید اعظم سے فتویٰ طلب کرنے والوں میں سے غالب اکثریت علماء و دانشور حضرات کی ہے، جب کہ عوام الناس کی تعداد نسبتاً کم ہے۔

فتاویٰ نوریہ، جلد اول

فتاویٰ نوریہ، جلد اول، اشاعت چہارم، ۱۹۹۷ء/ ۱۴۱۸ھ، صفحات ۷۹۲، اس جلد میں کل ۷۴ مراسلات کے جواب شامل ہیں، جن میں علماء و دانشور حضرات کے استفتاءات کی تعداد ۷۲ ہے۔ گویا فتویٰ طلب کرنے والوں کی ایک تہائی سے زائد تعداد علماء اور دانشوروں کی ہے، پتا ہم مستفتین کے اسامہ گرامی ملاحظہ ہوں:

نمبر شمار	نام	علاقہ	استفتاء	صفحہ نمبر
1	مولانا محمد فناء بخش	امام مسجد فردوس شریعہ	مسجد کبرا اسلامان فروخت کرنے سے متعلق شرعی حکم	۳۶
2	سرदार محمد صدیق ڈاگر	چیمبر میں شاہ یکہ	مسجد کوشید کر کے آبادی کرنے سے متعلق حکم	۱۵۳
3	جامعہ رضویہ تالیما و علوم	راول پنڈی	باخاریہ ڈانہ رک و غیرہ میں نماز، روزہ کے اوقات	۱۷۸
4	ایٹلینٹ کراچی عزیز احمد خان	ڈائریکٹر وقف، ملک پنجاب	مسجد کوشید کرنے کے بارے شرعی حکم	۱۹۳
5	مولانا سرور احمد	ملطیب بدین مسجد وحدت کائنات	ایک مسجد کا سامان دوسری مسجد میں استعمال کرنا	۱۹۷
6	ابراہیم مسعود احمد شاہ ہاشمی	جامعہ فریدیہ ساہیوال	چٹائی گاڑی میں نماز اور کھوپہ بعد از اذان	۲۰۷

۳۴۵	۷	مولانا عبدالکریم قادری فیضی	مدیر سہ عریضہ جلیلیہ اسلامیہ خلع فریہ پور مشرقی پاکستان	نماز عید کی اذاننگلی کا آخری وقت کون سا ہے؟
۳۴۶	۸	مولانا عبدالکلیم	موضع بریت حویلی کھٹا	قبل از طلوع آفتاب نماز قضا فرض کی اور ایگی
۳۴۷	۹	مولانا محمد حنیف کٹائی	مدینہ مسجد حراپ پور تحصیل کٹہ پادو خلع نواب شاہ	اذان داخل مسجد یا خارج مسجد
۳۴۸	۱۰	مولانا محمد یار	خطیب مسجد چک ۸۲ حلقہ شیخ قاضی (رواڑی)	جس کی اذان مانی مسجد کے اندر یا خارج کہاں؟
۳۴۹	۱۱	مولانا محمد یار	خطیب امام مسجد لوہ پک سنگھ	نماز جنازہ میں چوتھی تکبیر کے بعد ہاتھ چھوڑنا
۳۵۰	۱۲	مولانا (ابوالفضل) منظور احمد	درس دار احکام عالیہ عربیہ مدینہ مسجد ساہیوال	اذان مانی میں تقبیل ادا بہائیں
۳۵۱	۱۳	مولانا محمد عبدالغفور ہزارولی	خطیب جامع مسجد وزیر آباد	ہفتہ دوں کے جلسہ میں شریک ہونے کا حکم
۳۵۲	۱۴	محمد زین	پبلک ماسٹر گورنمنٹ پرائمری سکول بھیر سوہیال	مختلف سوالات
۳۵۳	۱۵	مولانا محمد سرور قادری (ملقی)	مہتمم دارالعلوم نوشہہ رضویہ	حضرت سیدنا امیر معاویہ کو واجب الاحرام نہ ماننے والا
۳۵۴	۱۶	نکیم محمد احمد امجد رضوی	رضوی دارالافتاء چوکی	بعض اشعار کی شرعی وضاحت
۳۵۵	۱۷	مولانا غلام حسین نوروی	خطیب چک ۵۸ گھنوں خلع ملگری	عدت میں نکاح پڑھانے والے امام کی امامت کا حکم
۳۵۶	۱۸	محمد عنایت اللہ	منتظم مسجد قادری حیدر آباد دہندہ	بیکہ اچھے دالے کی امامت کا حکم

19	مولانا محبت النبی	صدر مدرس	یوقت ضرورت جعفر سے کم	۳۶۷
		جامعہ خورشید نظامیہ وزیر آباد	داڑھی والے کی امامت	
20	غلام سرور جادوی	خطیب جامع مسجد خورشید ضویہ	مسجد میں جموں قسم اٹھانے والا	۳۵۱
		فرنی ملز، جہلم		
21	ناری عبد الکریم	مدرس جامعہ صدیقیہ	نکاح رجسٹر ادا کی امامت	۳۶۰
		لوکشیڈ لاہور	سے متعلق	
22	خواجہ ناصر منظور احمد شاہ	جامعہ ٹریڈ	نماز میں لاؤڈ سپیکر کا مسئلہ	۳۶۸
		(گول پیکر) ملٹری		۳۶۷
23	ابوالحسن علی عمر نوری	خطیب جامع مسجد	نماز میں سپیکر کا مسئلہ	۳۶۶
		نائیملی ملٹری		
24	عمر غوازاویسی (مولانا)	مہتمم دارالعلوم جامعہ نوریہ	ایضاً	۳۶۷
		رضویہ رحیم یار خان		
25	سید محمد اسلم بخاری	خطیب جامع مسجد نوری	ایضاً	۳۹۱
	(مولانا)	سندری ضلع فیصل آباد		
26	مولانا حافظ محمد شفیع	خطیب اعظم کراچی	ٹوپی پہن کر نماز پڑھنے کا مسئلہ	۵۰۱
	اداکار نوری			
27	مولانا غلام رسول اشرفی	مدرس دارالعلوم جامعہ خطیب	پہننے والی گھڑی یا گھڑ کر	۵۱۸
		قصور	نماز پڑھنا	
28	ساجد احمد محمد بشیر الدین	خطیب جامع مسجد خورشید	لوہے کا چینا	۵۲۲
	اعظمی	پاکستان چمک مگمرات	نماز میں سپیکر کا استعمال	
29	مولانا سید محمد صفر شاہ	چیک پوائنٹ صدر کراچی	جماعت سے فرض نہ پڑھنے والا	۵۲۳
			دراجماعت پڑھنے کا	
30	مولانا مفتی غلام محمد جہلمی	دارالعلوم الہ سنت جہلم	مختلف مسائل	۵۹۲

31	مولانا منظور احمد	خطیب جامع مسجد اہل سنت (ریہات میں ادا ہوئی) بمبھکا شکرہ ۱۱۵
	مرتضائی نقشبندی	رائے دھڑلہ لاہور

فتاویٰ نوریہ، جلد دوم

فتاویٰ نوریہ، جلد دوم، طبع سوم، مطبوعہ ستمبر ۲۰۰۰ء، جمادی الثانی ۱۴۲۱ھ، ۷۷۶ صفحات پر مشتمل ہے، اس جلد میں کل استفتاءات کی تعداد ۲۴۱ ہے، جن میں معتد بہ تعداد علماء و دانش ور حضرات کے استفتاءات کی ہے۔ جن کی ذیل میں ایک مختصر فہرست دی جا رہی ہے:

نمبر شمار	نام	علاقہ	استفتاء	صفحہ
1	مولانا مفتی غلام محمد رحیمی	خطیب جامع مسجد میدگانہ، جہلم	نوٹ پر زکوٰۃ اور روزے میں بخشش کا حکم	۱۰۲
2	چوہدری میداحی	سب اسپتال انجمن ہائے امداد اہل حقاری	تختہ سے کوئی پر جمع شدہ رقم پر زکوٰۃ کا حکم	۱۰۵
3	نورالحق	ریٹائرڈ فوجی اسپتال کاکڑا	ایضاً	۱۰۶
4	مولانا بریلوئی	پنگواڑی (کوہ سری)	بنو شمس زکوٰۃ دینے کے حلقہ استفتاء	۱۱۳
5	مولوی عمر اعظم	خطیب جامع مسجد چکداری میرپور آزاد کشمیر	غیر سید کا سید کہلوانا	۱۲۰
6	مولانا عبدالکریم	حجرہ شاہ مقیم	بھنگی، شرابی کو زکوٰۃ دینے کا حکم	۱۲۳
7	حاجی رشید احمد لدوی	قونسلہ ہراج	زکوٰۃ کے تمکین شرعی شرط ہے یا نہیں؟	۱۲۵
8	مولانا شہیر احمد	چیچہ وطنی ضلع مظفری	فیقہ اور صدقہ کے کمرے سے حلقہ سوانات	۱۲۹
9	مولانا محمد رمضان الحقن الہوری	بدرہ غوثیہ حویلی کھٹا	سہری پانی سے سیراب کی جانے والی کھیتی کی زکوٰۃ	۱۳۷

- 10 10 اکبر اعظمی تک سید نسیم کھلی ڈیپنٹری ملتان اگرچہ وہ دن اور چھ اوقات ۱۷۵
ہو تو روزہ کا کیا حکم ہے؟
- 11 11 مولانا مفتی ابوالیاسر خطیب جامع مسجد فیکہ کس بل روزے کی حالت میں پختہ ۲۱۷
نمبر ۱۰۱ میں پورے والہ لکھوانے کا حکم
- 12 12 سید اختر حسین سجادہ نشین علی پور شریف روزے میں ایک سے متعلق ۲۳۷
جہاں علی علی پوری سوال کوٹ فتوے کی تحقیق مزید
- 13 13 محمد عنایت اللہ بخاری مدرسہ مصباح العلوم سنہی ریڈیو ٹیلی فون، تارہ وغیرہ ۲۷۰
سے روضہ ہلال کا اعلان
- 14 14 مولانا محمد سعید احمد اسعد دارالعلوم جامعہ امینیہ رضویہ پاسپورٹ وغیرہ کے لیے ۳۰۲
محمد پورہ لانگ پور تصویر بنوانے کا حکم
- 15 15 مولانا فخر محمد رحمت علی مدینہ منورہ، سعودی عرب مکہ مکرمہ میں داخل ہونے ۳۰۶
واسلے ڈرائیو کے احرام کا مسئلہ
- 16 16 مولانا ابو الوفاء منظور احمد مدرسہ مدرسہ عربیہ اودھا عہدہ پالہ سے اس کے الان ۳۲۸
(بانی مدرسہ چنگل ان والا) اجازت کے بغیر نکاح کا حکم
- 17 17 مولانا غلام مصطفیٰ نسیم باہم اعلیٰ پاکستان کے عائلی قوانین سے ۳۳۲
جمعیت علمائے پاکستان متعلق سوالات
- 18 18 سید محمد احمد انصاری رئیس اعظم یو ٹی وی کونسل طلاق سے متعلق ایک فتوے ۳۰۱
جو فنی پاکستان کی وضاحت
- 19 19 سید محمد قاسم علی شاہ امام مسجد عربیہ فنی پاکستان ایضاً ۳۰۱
- 20 20 مولانا نور محمد دہری امام مسجد موضع سعد اللہ پور عمرات سے نکاح سے متعلق سوال ۳۱۴
- 21 21 مولوی غلام حسین 18/1-R مشکوٰۃ غیرہ ذوال کی والدہ سے نکاح ۳۱۶
تحصیل اویکا ڈا سے متعلق سوال

22	مولانا غلام دستگیر قادری	خطیب دارگاہ	نکاح سے متعلق ایک سوال	۱۳۳۰
		حضرت داؤد بندگی شیر گڑھ		
23	مولانا محمد فطامہ تابش	ہری پور تحصیل قصور ضلع لاہور	نکاح سے متعلق ایک فتویٰ	۱۳۳۲
	تصوری	(حال قہم مرید کے)		
24	مولانا محمد شریف لوری	خطیب جامع مسجد	جمعہ بین الحرام کے بارے میں	۱۳۵۰
		راستے وٹہ لاہور	ایک سوال	
25	مولانا غلام محمد	امام مسجد	عدت میں نکاح پر جانے والے	۱۳۰۹
		منڈی بہرہ سنگھ	نکاح خواہ کا حکم	
26	مولوی عبدالعزیز	امام مسجد سکھ لادھو کا	زانیہ کا طہر زانی سے نکاح کے	۱۳۲۳
		ضلع مظفری	بارے میں فتویٰ	
27	مولانا محمد شریف بدو لوری	خطیب پول شریف	سانی سے بدکاری کرنے والے	۱۳۹۲
		ضلع راولپنڈی	کے نکاح کا حکم	
28	حاجی ملک عطا محمد	ریٹائرڈ اسٹنٹ سپرنٹنڈنٹ	رضائی بھتیجی سے نکاح کا حکم	۱۳۳۲
		پولیس		
29	مولانا غلام مہر علی مولوی	مجتہد رسد عربیہ نور الدین	سیدہ کا طہر سید سے نکاح سے	۱۳۵۰
		پشٹیاں	متعلق فتویٰ	
30	ملحق ابو الیاس محمد اسماعیل	مجتہد دراعلم علمینہ	عائدہ والدہ لڑکی کا زبردستی	۱۳۷۵
		چک ٹوانہ	کیا گیا نکاح	
31	ملک امان اللہ	ممبر یونین کونسل	نہایت لڑکی کے نکاح کا حکم	۱۳۹۸

فتاویٰ نوریہ، جلد سوم

فتاویٰ نوریہ، جلد سوم، طبع سوم، مطبوعہ محرم الحرام ۱۴۲۰ھ / اپریل ۱۹۹۹ء، اس جلد کے صفحہ کی تعداد ۶۷۲ ہے جو ۲۰۲ استفادات پر مشتمل ہیں جن میں ۵۹۲ مسائل پر بحث کی گئی ہے۔ جلد میں بالخصوص بہت سے جدید مسائل پر فاضل مصنف نے اپنی تحقیق کے جوہر دکھائے ہیں۔

اس جلد کے سائلین میں بھی ایک بڑی تعداد علماء و دانش ور حضرت کی ہے:

نمبر شمار	نام	علاقہ	استفتاء	صفحہ نمبر
1	مولانا حافظ محمد رحمت علی	خطیب گنوں	لا کے کی یوغت کی عمر	۱۰۸
	مدنی	تحصیل و ضلع ساہیوال	سے متعلق سوال	
2	محمد یوسف چشتی		طلاق - سے متعلق	۱۲۳
3	مولوی محمد رمضان قادری	خطیب جامع مسجد	عقد میں طلاق کے بارے	۱۲۹
		پرانا اوکاڑا	استفتاء	
4	حافظ بشیر احمد بشیر	بستی حافظ حبیب اللہ پٹنہ	طلاق کے بارے میں فتویٰ	۱۳۲
5	حاجی جلال دین وٹو	ویڈہ ستر سال کوٹ	مکرہ کی طلاق کے بارے سوال	۱۵۶
6	مولانا حافظ محمد شفیع	اوکاڑا	طلاق کے بارے میں سوال	۱۷۶
	اوکاڑوی			
7	خان ارشاد احمد خان	خیر مین یونین کونسل	ایضاً	۱۸۸
		سوہی رام		
8	مولانا ابوالرضا	مہتمم دہر العلوم غوثیہ	ایضاً	۲۲۲
	محمد عبدالعزیز نوری	حویلی کھٹا		
9	مولانا محمد بخش سکھدری	جامعہ مظاہر	ایضاً	۲۳۸
		احمد دن لوہاری گیٹ لاہور		
10	مولانا حافظ محمد فیض الرحمن	زعیم سجادہ آستانہ عالیہ	ایضاً	۲۴۲
	کڑ	انسانی شریک		
11	حافظ وقاری محمد سعید احمد	خطیب جامع مسجد غوثیہ بریلیہ	مختلف مسائل میں رہنمائی	۲۴۶
	سلطانی	شادہ غلاہور	طلبہ کی	
12	سید محمد ظفر شاہ	لیعل آباد	طلاق یا شرط سے متعلق سوال	۲۶۲
13	حافظ محمد یوسف	نکار رجسٹر ارمیر پور	مسک طلاق طلاق مجلس واحدہ	۳۰۶

14	امام بخش پاشا	مسجد بیت الرحمن تھا نہ رہا ہوگا	اوقات نماز سے متعلق سوال	118
15	مولانا ابوالخیر محمد بشیر	تحصیل روپا پور ضلع ساہیوال	نکاح سے مختلف سوالات	119
16	مولانا غازی علی محمد بیانی	ضلع ٹکڑمڑی اوکاڑا	گھبار سے متعلق ایک مسئلہ	120
17	مولانا مفتی جان الدین	جیون شاہ، غارل والا	عدت سے متعلق استفتاء	121
18	محمد طاہر نوشاہی انصاری	تحصیل پورے والہ ضلع رہاری	ایضاً	122
19	مولوی محمد یار	امام مسجد چک تحصیل واری	ایضاً	123
20	سردار محمد صدیقی	جیون شاہ ایک تحصیل روپا پور	مردار کا گوشت بیچنے سے متعلق سوال	124
21	مولوی محمد شریف	امام مسجد چوہ عاشق خاں	قریب الموت جالور کے زنجیر کا حکم	125
22	قادر بخش	بارے (جیون شاہ، پاکستان)	جیون شاہ حلال گوشت کا مسئلہ	126
23	سید محمد عبدالغفار شاہ	تھا نہ رہا ہوگا تحصیل پورے والہ	مختلف مسائل پر جوابی	127
24	مولوی غلام صابر	سکریہ پھلوان	قربانی کے چالودوں کی عمر بارے سوال	128
25	مولانا محمد عبدالعزیز	مدرسہ عربیہ احیاء العلوم پورے والہ	روایت حال کارڈ پر جوابی کا شرعی حکم	129
26	مولانا محمد عظیم الدین	اوکاڑا	قربانی کے چالور کی عمر بارے سوال	130
27	مولانا سعید احمد نقوی		ایضاً	131

28	مولانا محمد اجمل	مدرس دارالعلوم خلیفہ فرجیہ	سینکھ ٹوٹے جانور کی قربانی	۴۷۱
		بصریہ		
29	مولوی عبدالغفار	دیوبند قریب و بھال پور	امام مسجد کو بغور امداد	۴۸۵
			چم ہائے قربانی دینا	
30	محمد جمیل الرحمن عیدی		ریلوے سے آیت مجدد پر مجدد	۴۹۰
	تادری		سے متعلق حکم	
31	مولانا شاہ محمد وحشی	خطیب شاہ عالم، ریکٹ لاہور	ابوں کے ہال نوچنا	۵۸۷
		(حال قصور)	اعتجاری کی تعریف	
32	محمد علی ظہوری	ایڈیٹر نور و نسیم قصور	عزیز کا ٹکڑی بھی کھا سکتے ہیں؟	۶۰۱
	(نعت گو، نہ خزان)			
33	سید نور حسین شاہ	عارف والد	مدرسین کو تعلیمات کی تحفہ	۶۱۷
34	سید اعجاز حسین شاہ	ایڈووکیٹ بہاول نگر	گمشدہ چیز کا مسجد میں اعلان	۶۱۹
35	عبدالرحیم سکندری	خطیب خوشیہ مسجد	بولی کھانے سے متعلق فتویٰ	۶۲۲
		شاہ پور چاکر ضلع ساہیوال		

فتاویٰ نوریہ، جلد چہارم

لکھنؤ اور یہ جلد چہارم، طبع دوم، مئی ۱۹۹۸ء / محرم الحرام ۱۴۱۹ء، جلد چہارم ۶۱۶ صفحات پر محیط ہے، جن میں ۱۹۰ استفتاءات شامل ہیں اور ان کے ذیل میں ۴۱۴ مسائل و جزئیات بیان کیے گئے ہیں۔ اس جلد میں بھی بہت سے استفتاءات کی مستند بہ تعداد علماء و مشائخ اور دانش ور حضرات کی طرف سے پوچھے گئے سوالات پر مشتمل ہے:

نمبر شمار	نام	علاقہ	استفتاء	صفحہ نمبر
1	مولانا نصیر الدین	رکن پورہ ضلع ٹنکری	ہال سرو قد سے متعلق سوال	۱۳۱
2	مولانا غلام حسین	ٹنکو کا ضلع ٹنکری	بغور امانت دیے گئے مال کی پوری سے متعلق	۱۳۶

3	حاجی محمد یوسف	مہتمم مدرسہ جامع غوثیہ	دوسرے مسجد کی چیز کا ایک	۵۰
		خوبہ گھ پٹا	دوسرے کے لیے استعمال	
4	عبدالحق کریم شاہ الازہری	بھیرہ شریف	غیر مسلموں سے سودی کاروبار	۱۷۱
		پتھر تاج منیشن ناہور	کراپے کے لیے گڑی کا شرعی حکم	۱۷۵
5	مولانا محمد رمضان	دار العلوم قادریہ نعیمیہ	رہن سے متعلق ایک سوال	۱۹۳
	الحق الجوری	حویلی کھسا		
6	سیدلال شاہ	موضع بنگہ بلوچ نزد ٹین آباد	ایضاً	۱۹۷
7	سید محمد عبدالغفار شاہ	قوت آباد ساہوکار پور الہ	امانت کے ضمان کے	۲۳۲
		ضلع وادی	بارے اشتقاق	
8	راشد قریشی	دوسرے مرکزی	ثبوت نسبت کے بارے سوال	۲۲۹
		دارالقرامت و التوحید ناہور		
9	سید جمال شاہ	مکتبہ محبوب شاہ	میراث سے متعلق ایک سوال	۳۰۷
		تفصیل اسپر پور		
10	سردار محمد باقر خان	فیرواد مکتبہ کٹرہاں والی	ایضاً	۳۶۸
11	حافظ محمد شامدارو	جامع مسجد	ایضاً	۳۶۸
		چٹ برائے تفصیل ادھاری		
12	مولانا غلام رسول	حویلی کھسا ضلع مظفری	ایضاً	۴۵۹
		الام مسجد		
13	مولانا حافظ نذیر احمد نوری	طلیب جامع مسجد انوار مدینہ	ایضاً	۴۷۲
		سجلت نمائندہ گورنر انوار		
14	مولانا محمد امیر نوری	سکندریہ جلالہ	ایضاً	۴۸۵
		تفصیل: دیہات پور		

15	مولانا حافظ سید	مفت محمد رفیع رضویہ	طیحا طاول ہے یا حرام؟	۵۰۱
	مراتب علی شاہ	عادل الد		
16	محمد فاضل	دربار خواجہ عبد الکریم	میراث سے متعلق ایک سوال	۵۸۹
		تحصیل پاکستان		

فتاویٰ نوریہ، جلد پنجم

فتاویٰ نوریہ، جلد پنجم، طبع سوم، جنوری ۲۰۰۳ء / شوال ۱۴۲۳ھ، فتاویٰ نوریہ کی پانچویں جلد ۲۰۰۳ء کے ۲۸۶ صفحات پر مشتمل ہے، جن میں ۲۴ استفتاءات ہیں جب کہ مسائل کی تعداد ۲۸۸ ہے۔ یہ جلد اس حوالے سے بڑی اہم ہے کہ اس میں عقائد سے متعلق فتاویٰ ہیں اور اکثر فتاویٰ خاصے طویل ہیں۔ [ماہ نامہ نورالحیوب، صفحہ ۶۶، شمارہ ۱۲، دسمبر ۱۹۹۲]

اس جلد میں بھی سائلین کی ایک خاصی تعداد علما و دانش ور حضرات پر مشتمل ہے:

نمبر شمار	نام	علاقہ	استفتاء	صفحہ نمبر
1	مولانا نصیر الدین	رکن پورہ ضلع قلمری	حضور ﷺ کا سایہ ہونے سے متعلق	۷۳
2	حافظ شیر احمد	نام مسجد پھر ۱۲	علم غیب وغیرہ سے متعلق سوالات	۸۸
3	مولوی احمد دین نوری	انام مسجد جھوک کوڑی تحصیل اوکاڑا	حضرت ابراہیم علیہ السلام کے والد سے متعلق تحقیق	۹۰
4	مولانا عبد الکریم	حجرو شاہ مقیم	میدان عشرے متعلق ایک سوال	۱۲۳
5	مرکزی ادارہ انجیل	باہتمام انجمن حمایت القرآن لاہور	قرآن مجید کے نام سے متعلق سوالات	۱۳۶
6	مولانا مفتی غلام محمود	دارالعلوم اہل سنت جہلم	نسب نبوت عظیم پر شبہ اعتراضات سے متعلق	۱۵۸
7	ناری علی محمد	موضع مہمند	قدم نبوت سے متعلق ایک سوال	۱۶۵

8	تاج محمد صدیقی	گورنمنٹ ٹیکنیکل ہائی سکول	ظہیریت کبریٰ سے متعلق سوال	۱۵۷
			پٹنار	
9	اکثر متعلق	پاک پتن	بیہودی سطنت کے قیام سے متعلق سوال	۱۵۸
10	حکیم محمد اسماعیل بکراؤی	پیر پیر داخانہ صدر	قرآن مجید کی ایک آیت کے چھاولی لاہور	۱۵۹
11	پروالغ نظام محمود جزاروی	عید گاد جملہ	حضور ﷺ کے فضائل مبارک کی خدمات	۱۶۱
12	مولانا غلام مہر علی	منذی چشتیاں شریف	ایک حدیث مبارک کے اصلی معنی کوڑی	۱۶۲

فتاویٰ نوریہ، جلد ششم

فتاویٰ نوریہ، جلد ششم، اشاعت سوم، جنوری ۲۰۰۳ء / شوال ۱۴۲۳ھ، جو ۲۱۶ صفحات پر مشتمل ہے، اس میں استفتاءات کی تعداد ۸۳ ہے، جب کہ ان کے ذیل میں ۲۹۵ مسائل کا احاطہ کیا گیا ہے۔ [ماہ نامہ نورالحییب، صفحہ ۶۶، شمارہ ۱۲، دسمبر ۱۹۹۳ء]

اس جلد میں بھی استفتاءات کرنے والوں کی خاصی تعداد علامہ و مشارک در دانش و معارف پر مشتمل ہے

نمبر شمار	نام	علاقہ	استفتاء	صفحہ نمبر
1	محمد بخش	نیکوڑی جامع مسجد	مسجد کی چھت بطور پائش کا حکم	۲۲۷
		مائی والی ساہیوال		
2	سید محمد بشیر احمد شاہ	جامع مسجد نو شید شاہ دار	درجہ کٹوانے والے حافظ کی امامت	۲۳۰
		ضلع ساہیوال		
3	محمد اسلم جادی	صدر انجمن کوئٹہ سنی رضوی	مسجد سے متعلق ایک سوال	۲۳۲
		جامع مسجد عبداللہ نوالہ		
4	انکار احمد	انارو کینڈہ	مختلف سوالات	۲۳۶

۳۵۲	بچوں کی تعلیم کا مسئلہ	خطیب جامعہ مسجدینہ	محمد عبدالغفور شاد قادری	5
		حافظ آباد		
۳۵۱	اذان سے قبل صلوٰۃ و سلام پر حنا	فیض العلوم فقیر والی	پیر سید فیض الحسن شاہ	6
		ضلع بہاول نگر	نور قادری	
۳۵۳	ایضاً	امام مسجدین جاگ	حافظ جان محمد قادری	7
		عارف والہ		
۳۸۱	عوام بچروں کو کالر کہنے سے متعلق سوال	حکیم دارالعلوم محمدیہ نوشیہ	مولانا محمد کریم (سلطانی)	8
		بھیرہ (حال فیصل آباد)		
۳۸۷	اذان سے قبل صلوٰۃ و سلام	مہتمم مدرسہ جامعہ نوشیہ	حاجی محمد یوسف	9
		نواب محمد پٹا		
۳۹۳	نماز قرأت کی ترتیب کا مسئلہ	امام مسجد دارالہدایہ شاہ	محمد عبدالغفور قادری	10
		پکاسدھار		
۳۹۵	نماز میں کڑا پتھر کا استعمال	مدرس دارالعلوم جامعہ	قاری اشفاق حسین	11
		لاہور پر ضلع فیصل آباد	فتشندی	
۳۲۲	بچے کو نال داکر نے سے متعلق سوال	خطیب وحدت کائولی ملتان	قاری سرور احمد	12
۳۳۷	نماز جمعہ سے متعلق سوال		محمد نور محمدی قادری	13
۳۳۲	جمعہ کے روز عید کی صورت میں دو خطبوں کا حکم	خطیب جامع مسجد نظام پورہ	مولانا غلام نبی	14
		فیصل چوئیاں		
۳۳۲	ایضاً	نظام پورہ فیصل چوئیاں	عبدالعزیز ایم۔ اے	15
۳۳۲	ایضاً	بینہ ماٹر گوٹ مل سکول	اکبر علی چوہدری	16
		نظام پورہ		
۳۸۳	عدت میں جے جانے سے متعلق	پک ساہوکار پورہ والہ	سید محمد عبدالغفور شاد	17
		ضلع ساہیوال		

- | | | | | |
|----|-----------------------------------|--|---|-----|
| 18 | مولانا مولوی محمد اشرف | لریڈ ناؤن ساہیوال | نکاح سے متعلق سوال | ۱۹۱ |
| 19 | محمد اقبال مغل ڈوری | اورنگی ناؤن کراچی | اہل سنت لڑکے کا اہل حدیث
ڈکی سے نکاح | ۱۹۹ |
| 20 | مولوی آئی محمد | حلقہ مدرسہ اسلامیہ مقننہ العوم | طلاق سے متعلق ایک سوال | ۲۰۳ |
| 21 | مولوی محمد نواز احمد | امام مسجد ہمارا فتح شاہ
راولپنڈی تحصیل قصور | مزامیر کے بغیر قوان کا حکم | ۲۰۷ |
| 22 | مولانا قاری رضا اللہ صلی
اعظمی | خطیب نوبین مسجد کراچی | بہار شریعت کے بعض مسائل
پر حاکم | ۲۱۲ |



مآخذ نوریہ

کسی بھی مصنف کے علمی مقام و مرتبہ اس کی ثقاہت کو جاننے اور اس کی تصنیف کا علم و تحقیق میدان میں مقام اور حیثیت کا تعین کرنے کے مختلف پہلو ہو سکتے ہیں مثلاً یہ کہ وہ کس موضوع پر تھارہا ہے اور یہ کہ اس کا طریق استدلال و استنباط کیا ہے؟ جس موضوع پر تھارہا فرسائی کر رہا ہے اس موضوع اور مواد کی آپس میں کیا مطابقت ہے؟ اس طرح مختلف پہلوؤں میں سے ایک پہلو یہ بھی ہے کہ اس نے اپنے موضوع پر تحقیق کرتے ہوئے استدلال و موقف کی تائید کون سی اور کس کس کی کتب پر رکھی ہے۔ ان کتب کا اور ان کے مصنفین کا علمی مقام و مرتبہ کیا ہے؟ جس علم فن یا فن سے متعلق وہ لکھ رہا ہے اس طبقے میں اس کی مآخذ کتب کی حیثیت کس حد تک مسلمہ ہے۔ غرض یہ مختلف زاویے ہیں جن سے کسی بھی مصنف یا مولف کی کتاب کو جانچا پرکھا جاسکتا ہے۔

ہمارے ممدوح حضرت فقیر اعظم قدس سرہ العزیز کی برسوں پر محیط شاہانہ روزی عرق ریز یوں، روشن اور محنت کا مجسم روپ جب فتاویٰ نوریہ کی چھ دیدہ و زیب اور خوب صورت مجلدات میں طبع سے مزین ہو کر منظر عام پر آیا تو جس طرح اہل علم و دانش اور صاحب فکر و نظر نے ان کو جان بوجھ لیا اور انہیں قبولیت و پسندیدگی کی نظر سے دیکھا تو یہ اس کی ثقاہت کی ایک تین دلیل تھی۔ اس کے بعد کسی اور دلیل کی ضرورت نہ تھی۔ اس کے باوجود فتاویٰ نوریہ کے نقابلی مطالعہ کے بعد اس کے مآخذ و منابع پر تبصرہ کرنا اس لیے ضروری سمجھا گیا کہ ایک عام قاری بھی ان باتوں کی فہرست پر نظر کرے جو حضرت ممدوح کے زیر مطالعہ ہیں تاکہ وہ اس حقیقت کو جان

لے کہ حضرت فقیر عظیم نے مسند اقامہ پر بیٹھ کر خود کو عقل کل نہیں سمجھا بلکہ انہوں نے ہر سوال جواب میں اس کی تائید و توثیق کے لیے اسلاف کے علمی خزانوں اور جواہر پاروں سے خوب علم استفادہ کیا ہے اور اس سلسلہ میں انہوں نے اپنے فتاویٰ کی بنیاد جن کتب پر رکھی وہ کسی بھی علم یا فن سے متعلق ہوں یا کسی بھی علمی و فنی کتب فکر کی ہوں، اہل علم و فضل، ارباب دانش و ادب کے ہر مسئلہ اور معسر، قابل استدلال اور مستند تسلیم کی جاتی ہیں۔

حضرت مفتی محمد نور اللہ نعیمی کی خصوصیات میں سے ایک یہ بھی خصوصیت ہے کہ وہ ہمارے باپائی جانے والے مذہبی و اعتقادی کش مکش کے ماحول میں جب عقیدہ و ایمان سے متعلق یا کسی اختلافی مسئلہ پر قلم اٹھاتے ہیں تو حوالہ کے طور پر اسی کتاب کو پیش کرتے ہیں جو فریق جانی کے باپ مسلمہ اور معتبر ہوتی ہے مثلاً دیوبندی، وہابی اور شیعہ حضرات کے کسی اعتراض کا جواب دیتے ہیں تو اس میں حوالہ بھی انہیں کی کتب کا دیتے ہیں۔ جس کا فائدہ احقاق حق کے علاوہ یہ بھی ہوتا ہے کہ فریق مخالف بھی خاموش ہو جاتا ہے اور اس کے لیے مزید اعتراض کی گنجائش باقی نہیں رہتی۔ علو ازیں پورے فتاویٰ نور یہ میں عام طور پر جو طریقہ اختیار کیا گیا ہے وہ یہ کہ مسئلہ جس علم و فن سے متعلق رکھتا ہے اس کا جواب بھی اسی علم و فن کی اہمات اکاتب کے حوالے سے دیا گیا ہے۔ ہاں ضرورت اور موقع و محل کی نسبت سے دیگر علمی سرچشموں سے بھی سائل کی تفہیمی کو دور کرنے کا پورا پورا اہتمام کیا گیا ہے۔ اس لیے ہمیں فتاویٰ نور یہ کے مآخذ و منابع میں درجنوں علوم و فنون کی قدیم و جدید نیکو کتب کے حوالہ جات ملتے ہیں۔

ذیل میں پہلے ہم مختلف علوم و فنون کی الگ الگ اجمالی مرست پیش کرتے ہیں، اس کے بعد چند علوم سے متعلق اہم کتب کا مختصر تعارف پیش کریں گے تاکہ فتاویٰ نور یہ کے قاری کو اس کے علمی مقام و مرتبہ کا تعین کرنے میں آسانی رہے۔ یوں صاحب فتاویٰ (قدس سرہ العزیز) کا علمی مقام خود بخود اس کی نظروں کے سامنے آ جائے گا۔

1 کتب تفسیر

حضرت مفتی محمد نور اللہ نعیمی کے افتاء و نویسی کا اسلوب یہ ہے کہ کسی مسئلہ کا جواب دیتے ہوئے آپ سب سے پہلے قرآن مجید سے اس کا جواب دیتے ہیں اور پھر بطور استشہاد و تفسیر میں کسی نہ کسی مفسر کا قول بھی پیش کرتے ہیں۔ حسب ضرورت یا اختلاف کی صورت میں ایک

مفسرین کی آراء بھی پیش کر دیتے ہیں۔ ہوں تو اس وقت تک نیکروں کتب تفسیر کا ذخیرہ علمی
دوران میں موجود اور علماء کے ہاں متداول ہے لیکن فتاویٰ نور یہ میں اکثر طور پر جن تفسیر سے
تفاوت کیا گیا ہے وہ درج ذیل ہیں:

بر شمار	کتاب	مصنف	سال وفات
۱	تفسیر کبیر (مفتاح الغیب)	امام فخر الدین رازی	۶۰۶ھ
۲	ارشاد النعل السلم (تفسیر ابی السعود)	قاضی ابی اسود محمد بن محمد احماری	۹۵۱ھ
۳	الجامع لاحکام القرآن	ابو عبد اللہ محمد بن احمد القرطبی	۶۷۱ھ
۴	تفسیر ابن کثیر	ابولقداء اسماعیل بن عمر ابن کثیر	۷۷۳ھ

کتاب تفسیر میں ان چاروں تفاسیر کو جو مقام و مرتبہ ہے اس سے متعلق مشہور و بے ہندی عالم سید
ورشاد کشمیری لکھتے ہیں:

”اگر کوئی کتاب کسی دوسری کتاب سے بے نیاز کر سکتی ہے تو وہ تفسیر ابن کثیر ہے
جو تفسیر ابن جریر سے بے نیاز کر دیتا ہے۔“

دوسری تفسیر کبیر امام رازی ہے، قرآن مجید کے مشکلات میں مجھے کوئی مشکل ایسی
نہیں ملی جس سے امام رازی نے تعرض نہ کیا، یہ اور بات ہے کہ اس کے بارے میں جو
کہا گیا ہے کہ طبع کمال شیعہ الا التفسیر تو یہ خواہ مخواہ اس کی جلالت قدر کو کم کر کے
دکھانا ہے اور شاید یہ کسی ایسے شخص کا قول ہے جس پر روایات کا غلبہ تھا اور قرآن کریم
کے لطائف و علوم کی طرف توجہ نہ تھی۔

تیسری روح المعانی، جو میرے (سید یوسف بنوری) نزدیک قرآن کریم کی ایک
ایسی تفسیر ہے جیسے صحیح بخاری شرح فتح الباری۔

چوتھی تفسیر ابی السعود ہے، جس میں نظم قرآنی کو بہترین عبارت میں بیان کرنے
پر خاص توجہ دی گئی ہے اور وہ بسا اوقات دشختری کی کشاف سے بے نیاز کر دیتی
ہے۔۔۔۔۔ [مختص، جہمۃ القرآن بحوالہ علوم القرآن، نقی عثمانی، صفحہ ۷۰-۵۰۶]

۵	تفسیر روح المعانی	علامہ سید محمود آلوسی	۱۲۷۰ھ
۶	جامع البیان طبری	ابو جعفر محمد بن جعفر طبری	۳۱۰ھ

۷	احکام القرآن بصاح	ابو بکر احمد بن علی رازی بصاح	۵۳۷۰
۸	مدارک التقریل نمشی	ابو البرکات عبداللہ بن احمد نمشی	۵۷۱۰
۹	انوار التقریل بیضاوی	ابوسعید عبداللہ بن عمر شافعی بیضاوی	۵۶۹۲
۱۰	لباب التاویل خازن	علی بن محمد بغدادی صوفی خازن	۵۷۳۱
۱۱	معالم التقریل بغوی	ابو محمد حسین بن مسعود فراء بغوی	۵۵۱۶
۱۲	اکلیل علی المداک	شیخ محمد عبدالحق ہندی مہاجرکی	۵۱۳۹۶
۱۳	غرائب القرآن و نیشاپوری	حسن بن محمد تقی نیشاپوری	۵۷۲۸
۱۴	تفسیر درالمشور	امام جلال الدین السیوطی	۵۹۱۱
۱۵	تفسیر جلالین	امام السیوطی و امام جلال الدین بخلی	۵۸۶۱
۱۶	الاتقان فی علوم القرآن	امام جلال الدین السیوطی	۵۹۱۱
۱۷	البحر المحیط	الشیخ امیر الدین ابی حیان محمد بن یوسف	
۱۸	الجامع لاحکام القرآن	امام ابو عبد اللہ قرطبی	
۱۹	تفسیرات احمدیہ	الشیخ احمد المعروف ملا جیون	۵۱۱۳۰
۲۰	تفسیر عزیزی فتح العزیز	شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی	۵۱۴۳۹
۲۱	تفسیر مظہری	علامہ قاضی ثناء اللہ پانی پتی	۵۱۲۲۵

2 کتب متن و شروحات حدیث

فتاویٰ نور یہ میں نقل حدیث کے لیے صحاح ستہ کے علاوہ اکثر طور پر جن کتب حدیث پر جمع کرتے ہوئے ان سے احادیث کی گئیں ہیں۔ ان میں درج ذیل کتب شامل ہیں، اگرچہ ان کے علاوہ دیگر کتب حدیث سے بھی روایات نقل کی گئی ہیں، اگر فتاویٰ میں مذکور احادیث کی کتب پر تبصرہ کیا جائے تو یہ مختصر سا مقالہ طوالت اختیار کر جائے گا اس لیے چند کتب حدیث پر اشارۃً تبصرہ کرنے کے علاوہ دیگر کتب اور ان کے مصنفین کے نام ذکر کرنے پر ہی اکتفا کیا جاتا ہے۔ پہلے اجمالی طور سے ملاحظہ ہو پھر بعد میں چند اہم کتب پر تبصرہ کے سلسلہ میں ائمہ حدیث کی آراء بھی ملاحظہ کریں:

نمبر شمار کتاب مصنف سال وفات

۱ مسند امام اعظم امام اعظم نعمان بن حاتم ۱۵۰ھ

۲	موطا امام مالک	امام ابو عبد اللہ مالک بن انس	۱۷۹ھ
۳	موطا امام محمد	امام محمد بن حسن شیبانی	۱۸۹ھ
۴	مسند ابو داؤد طیالسی	ابو داؤد سلیمان بن داؤد طیالسی	۲۰۴ھ
۵	کتاب الام	امام محمد بن ابویس شافعی	۲۰۴ھ
۶	مصنف عبد الرزاق	امام ابو بکر عبد الرزاق بن ہمام	۲۱۱ھ
۷	مصنف ابن ابی شیبہ	امام ابو بکر بن ابی شیبہ	۲۳۵ھ
۸	مسند امام احمد	امام احمد بن حنبل	۲۴۱ھ
۹	سنن دارمی	ابو محمد عبد اللہ بن عبد الرحمن دارمی	۲۵۵ھ
۱۰	سنن دارقطنی	علی بن عمر بن احمد بغدادی دارقطنی	۳۸۵ھ
۱۱	مسند ک علی الصبیحین	ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ حاکم نیشاپوری	۴۰۵ھ
۱۲	کتاب الآثار	امام ابو یوسف یعقوب بن ایمن	۱۸۱ھ
۱۳	شرح معانی الآثار	ابو جعفر احمد بن محمد طحاوی	۴۳۱ھ
۱۴	الجامع الصغیر	امام جمال الدین عبد الرحمن بن ابوبکر سیوطی	۹۱۱ھ
۱۵	زہر الرئی	ایضاً	
۱۶	فتح الباری	شہاب الدین احمد ابن حجر عسقلانی	۸۵۲ھ
۱۷	عمدة القاری	ابو زہر محمود بن احمد عینی حنفی	۸۵۵ھ
۱۸	ارشاد الساری	علامہ احمد بن محمد عسقلانی	۹۳۳ھ
۱۹	شرح مسلم للنووی	ابو زکریا یحییٰ بن شرف نووی شافعی	۶۷۲ھ
۲۰	حاشیہ سندھی علی الترمذی	ابو الحسن محمد بن عبد الہادی سندھی	۱۱۳۷ھ
۲۱	مصنفی شرح موطا	شہاب الدین عبد الرحیم محدث دہلوی	۱۷۹ھ
۲۲	مسئلی شرح موطا	ایضاً	
۲۳	مرقاۃ المفاتیح	ملا علی بن سلطان محمد قاری حنفی	۱۰۱۴ھ
۲۴	السنن الکبریٰ	ابو بکر احمد بن حسین بیہقی	۳۵۸ھ

نوادری نوید ہیں فاضل مصنف کا یہ طریقہ ہے کہ وہ کسی بھی مسئلہ میں ترجیحاً صحاح ستہ بخاری

و مسلم اور سنن اربعہ میں سے حدیث لیتے ہیں، چنانچہ دیگر کتب حدیث کی طرف رجوع کرتے ہیں۔ مثلاً نائوی کی جلد اول میں نماز عید کے صحیح وقت کے بارے میں ضعیف فرید پور سابقہ پاکستان حال بلکھ دیش سے مولانا محمد کمال الدین اور مولانا عبدالحکیم قادری نعیمی کے سوال کے جواب میں آیات قرآنیہ سے استدلال کرنے کے بعد جب احادیث کی طرف نہیں تو پہلے صحیح مسلم، پھر سنن ابی داؤد، سنن نسائی، سنن ابن ماجہ، ترمذی سے مروی روایات کرنے کے بعد دیگر کتب حدیث مثلاً مسند ابوداؤد و طحاوی، شرح معانی الآثار، طحاوی، سنن ابی داؤد و آخر میں شروحات حدیث سے اپنے موقف کی تائید میں احادیث نقل کرتے ہیں۔ ملاحظہ فرمادی نوریہ، جلد اول، صفحہ ۲۳۱، اشاعت سوم، مطبوعہ ۱۹۹۱ء/۱۴۱۲ھ

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے کتب حدیث کو پانچ طبقات میں تقسیم کر کے ہر ایک طبقے سے تعلق رکھنے والی کتابوں کا حکم الگ الگ بیان کیا ہے۔ آپ لکھتے ہیں

طبقات اولیٰ موطا امام مالک، صحیح بخاری، صحیح مسلم

طبقات ثانیہ سنن ابی داؤد، جامع ترمذی، سنن نسائی، مسند احمد بھی تقریباً اسی طبقہ میں شامل ہے۔

طبقات ثالثہ مصنف عبدالرزاق، مصنف ابی بکر بن ابی شیبہ، مسند عبد حمید، مسند طحاوی، سنن بیہقی، طحاوی

طبقات رابعہ ابن عساکر، مسند طبری، مسند خوارزمی وغیرہ

اس کے علاوہ حضرت شاہ صاحب نے ایک طبقہ خامسہ بھی بیان کیا ہے۔ کتب حدیث کے مذکورہ طبقات کو بیان کرنے کے بعد آخر میں فرماتے ہیں:

”طبقات اولیٰ اور طبقہ ثانیہ پر محدثین کا کامل اعتماد ہے۔ انہیں ہمیشہ ان کتابوں سے وابستگی رہی ہے۔ لیکن طبقہ ثالثہ پس اس طبقہ کی احادیث پر عمل کرنا اور ان کا قائل ہونا ان تبحرین محققین کا کام ہے جو اسامہ الرجال اور ظل احادیث کے حافظ ہوں۔ البتہ اس طبقہ کی حدیثوں سے اکثر صحاحات اور شواہد ماخوذ ہوتے ہیں۔ قد جعل اللہ لکل شیء مقدراً۔ لیکن طبقہ رابعہ پس اس طبقہ کی احادیث سے شغل رکھنا، انہیں جمع کرنا اور ان سے مسائل کا استنباط کرنا علماء متاخرین کی طرف سے ایک طرح کا تعمق ہے۔“ — [ملخصاً ج۱۔ اللہ الی اللہ مترجم، صفحہ ۵۲-۵۳] ۲۵۰

قرآوی نوریہ کا مطالعہ کرتے ہوئے قاری جب حضرت مولانا نعیمی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے اقوال

انہی کے اسلوب پر غور کرنا ہے تو وہ باوثی غور و فکر اس نتیجہ پر پہنچتا ہے کہ حضرت صاحب موصوف حدیث لیتے ہوئے حضرت شاہ صاحب کے بیان کردہ طبقات کو پوری طرح ملحوظ رکھتے ہیں۔ یہاں تک احادیث اور کتب حدیث پر آپ کی نظر کا سوال ہے، یہ ایک انگ موضوع ہے، جو ہماری بحث میں شامل نہیں۔

حضرت فقیر احمد چونکہ ایک محقق حنفی عالم تھے، اس لیے آپ نے اپنے فتاویٰ میں جاہا مختلف مائل میں بالخصوص مسانید امام اعظم کے حوالہ سے حضرت سراج الامت امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی روایات کو بھی نقل کیا ہے۔ مسند امام اعظم سے متعلق سیدی امام عبدالوہاب شعرائی فرماتے ہیں:

”اللہ تعالیٰ نے مجھ پر احسان کیا کہ میں نے امام اعظم کی مسانید علاوہ کا مطالعہ کیا، پس میں نے دیکھا کہ امام اعظم ثقہ اور صادق تابعین کے سوا کسی سے روایت نہیں کرتے، جن کے حق میں حضور ﷺ نے خیر القرون ہوئے کی شہادت دی، جیسے اسون، علقمہ، عطاء، عمرہ، مجاہد، کھول اور حسن بصری وغیرہم، پس امام اعظم اور حضور ﷺ کے درمیان تمام راوی عدول، ثقہ اور مشہور اخبار میں سے ہیں۔ جن کی طرف کذب کی نسبت بھی نہیں کی جاسکتی اور نہ کذاب ہیں۔“ [میزان الشریعہ النہری، جلد ۱، صفحہ ۲۸]

اسی طرح مسند امام شافعی سے بھی حسب ضرورت حدیث نقل کرتے ہیں۔ حضرت شاہ الحداد العزیز محدث دہلوی مسند امام شافعی سے متعلق یوں فرماتے ہیں:

”مسند امام شافعی ان احادیث مرفوعہ کا مجموعہ ہے جنہیں خود امام شافعی رحمہ اللہ اپنے شاگردوں کے سامنے بیع سند بیان کرتے ہیں۔“ [بستان المحققین، صفحہ ۷۷]

حنفی ہونے کی بنا پر امام طحاوی کی شرح معانی الآثار سے بھی آپ اپنے فتاویٰ میں احادیث نقل کرتے ہیں۔ فاضل الفتاویٰ غفر سے یہ بات کہا کرتے تھے کہ:

”جو شخص امام طحاوی کی علمی مہارت کا اندازہ کرنا چاہتا ہو، اسے چاہیے کہ وہ شرح معانی الآثار کا مطالعہ کرے، مسلک حنفی تو انگ رہا کسی مذہب سے بھی اس کتاب کی نظیر پیش نہیں کی جاسکتی۔“ [کشف الظنون، جلد ۲، صفحہ ۲۸، معنفہ حنفی خلیفہ ۱۰۶ھ]

ہمارے زمانے کے مشہور محدث علامہ غلام رسول سعیدی، شارح صحیح مسلم، شرح معانی الآثار دینی خراج تحسین پیش کرتے ہیں:

”شرح معانی الآثار حدیث میں ایک عظیم تصنیف اور احناف کا سرمایہ افتخار

ہے۔۔۔۔۔ [تذکرۃ المحدثین، صفحہ ۱۶۶]

3 کتب اسماء الرجال و نفیات

حدیث پر جرح و تعدیل کرنے اور مشکلات حدیث کے حل کے لیے حضرت ابو الخیر مفتی محمد امین رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جن کتب پر اکتفا کیا وہ اس علم و فن کے اندر اہمات الکتاب کا درجہ رکھتی ہیں۔ ان میں سے چند کتابوں کی فہرست درج ذیل ہے:

نمبر شمار	کتاب	مصنف	سال وفات
۱	میزان الاعتدال فی نقد الرجال	ابو عبد اللہ محمد بن احمد ذہبی	۵۷۴ھ
۲	تہذیب التہذیب	احمد بن علی بن حجر عسقلانی	۸۵۲ھ
۳	تقریب التہذیب	احمد بن علی بن حجر عسقلانی	۸۵۲ھ
۴	كشف القناع	مصطفیٰ بن عبد اللہ کاتب حلبی	۱۰۶۷ھ
۵	تنقیح الرواة	سید ابوالوزیر احمد حسن	
۶	مجمع البحار	محمد طاہر بن علی نقشبندی	۹۸۶ھ
۷	الدر المنثور	امام جلال الدین عبد الرحمن سیوطی	۹۱۱ھ
۸	لسان العرب	جمال الدین محمد بن مکرم مصری	۷۱۱ھ
۹	تاج العروس	محمد سیف مرتضیٰ زبیدی حنفی	۱۲۰۵ھ
۱۰	صراح	ابو الفضل محمد بن عمر جمال قریشی	۶۸۱ھ
۱۱	فتی اللارب	شیخ عبد الرحمن بن عبد السلام مغوری	۸۸۳ھ
۱۲	کتاب الافعال	ابو القاسم علی بن جعفر سعدی ابن قطار	۵۱۵ھ
۱۳	تذہیب التہذیب	امام ذہبی	۷۴۱ھ

4 کتب اصول فقہ

فقہی مسائل کے استنباط و استدلال کے لیے اصول فقہ میں مہارت ایک بدیہی امر ہے۔ اور شخص جو اصول فقہ سے نااہل ہے، وہ افتاء نویسی جیسی سنگلاخ راہ پر نہیں چل سکتا۔ ہمارے علماء حضرت مفتی محمد نور رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو اللہ تعالیٰ نے اس فن میں جو ملکہ اور کمال عطا فرمایا

آپ ہی کا حصہ تھا۔ آپ کے تحقیقی فتاویٰ جات کا مطالعہ کرتے ہوئے تو کبھی یہ گمان گزرتا ہے کہ مول فقہ پر یہ کسی ماہر اصولی کی کتاب ہے۔ ترتیب فتاویٰ کے وقت باصوم جو کتب اصول آپ کے سامنے رہیں ان میں سے چند کتب کے نام مع مصنفین کے ذیل میں لکھے جاتے ہیں:

نمبر شمار	کتاب	مصنف	سال وفات
۱	اصول الشاشی	نظام الدین اسحاق بن ابوالکیم شاشی	۵۲۲۵ھ
۲	مختصر المنتہی	جمال الدین عثمان بن عمر بن جبلی	۵۶۳۶ھ
۳	منار الانوار	ابوالبرکات عبداللہ بن احمد نسفی	۵۷۱۰ھ
۴	تشیق الاصول	عبید اللہ بن مسعود بن تاج الشریعہ	۵۷۳۷ھ
۵	توضیح	ایضاً	ایضاً
۶	تکوین	سعد الدین مسعود چغتازانی	۵۷۹۲ھ
۷	نور الانوار	شیخ احمد ملا جیون	۵۱۳۰ھ
۸	نسمات الاسرار	غلاما بن عابد بن شاشی	۵۲۵۲ھ
۹	افاضۃ الانوار	سعد الدین ابوالفضل کل دیلوی	۵۸۹۱ھ
۱۰	تحریر الاصول	غلاما بن حام محقق علی الاطلاق	۵۸۶۱ھ
۱۱	الاشیاء والظہائر	زین الدین بن ابوالکیم ابن نجیم مصری	۵۹۷۰ھ
۱۲	شرح المحموی	شہاب الدین احمد بن محمد حموی	۱۰۹۸ھ
۱۳	مسلم الثبوت	ملا محبت اللہ بن نظام الدین بہاری	۵۱۱۹ھ
۱۴	شرح قاضی عضد	عضد الدین عبدالرحمن بن احمد کجکی	۵۷۵۶ھ
۱۵	سراج المنار	مولوی عبداللطیف بن الملک ابن ملک	۵۸۸۵ھ
۱۶	تیسیر التقریر	محمد امین امیر بادشاہ	
۱۷	سراج المنار لابن شاشی	زین الدین عبدالرحمن بن ابوبکر ابن یحییٰ	۵۸۹۲/۵۸۹۳ھ
۱۸	حسامی	حسام الدین محمد بن عمر بن عمر	۵۶۳۳ھ
۱۹	نثر العرف فی بناء بعض الکلام علی العرف	غلاما بن عابد بن شاشی	۵۲۵۲ھ
۲۰	کشف الاسرار فی شرح المنار	ابوالبرکات عبداللہ نسفی	۵۷۱۰ھ

۲۱ فتاویٰ الرحموت شرح مسلم الثبوت مولانا بحر العلوم عبدالحی ۱۴۲۵ھ

کتاب فقہ 5

فتویٰ نویکی اصلاً علم فقہ کا ایک شعبہ ہے اور فقہ ایک ایسا بحر ہے کنارہ ہے کہ کوئی بھی بڑے بڑا عالم مفتی یہ دعویٰ نہیں کر سکتا کہ اس نے اس بحرِ حقیقت کی شناوری کا حق ادا کر دیا ہے اور یہ کہ کتب فقہ کا تعلق ہے تو یہ ایک ایسا وسیع اور پر بہار چمن ہے کہ جس میں ہر طرف فقہی پھول نظر آتے ہیں، کہیں گلشن احناف تو کہیں چمنستان شوافع اپنی بہار دکھا رہے ہیں، ایک طرف اہل حنبلیہ اہل علم کو اپنی طرف کھینچتا ہے تو دوسری طرف مالکیہ کا گلشن اہل فکر و دانش کو دعوت گزار رہا ہے، مزید یہ اور جعفریہ کی اپنی بہار ہے۔

سیکڑوں سے متجاوز کتب فقہ میں سے ہر کتاب ایسی نہیں کہ جس پر اعتماد کر کے احکام شرعی بیان کر دیا جائے بلکہ اس فن کے ماہرین نے بالخصوص ایک مفتی کے لیے جو کئی شرائط لگائی ہیں ان میں سے ایک یہ بھی ہے کہ فقہ کی ہر کتاب سے فتویٰ نہیں دیا جاسکتا بلکہ اس کے لیے چند امور اور شروط کا قابل اعتبار و اعتماد قرار دیا گیا۔ اگر فتویٰ ان کے حوالے سے ہوگا تو تسلیم کیا جائے گا اور اگر ان کے علاوہ کسی ایسی کتاب پر فتویٰ کی بنیاد رکھی گئی ہو جو ان مقررہ کتب میں شامل نہیں، فتویٰ بھی قابل قبول نہیں۔

ہمارے ممدوح حضرت فقیر اعظم اس حوالے سے انتہائی محتاط واقع ہوئے ہیں، چنانچہ ان کی نوریہ کے امتیازات میں سے جہاں قرآن و سنت سے استدلال کرنا شامل ہے وہاں اس کی آپ امتیازی خصوصیت یہ بھی ہے کہ آپ ہمیشہ اپنے فتویٰ کی بنیاد متون معتبرہ اور شروطات مشہورہ رکھتے ہیں البتہ تائید و توثیق کے لیے دیگر کتب فقہ و فتاویٰ کے حوالہ جات بھی حسب ضرورت نقل کرتے ہیں۔ چند اہم کتب فقہ کے نام مع مصنفین ملاحظہ ہوں:

نمبر شمار	کتاب	مصنف	سال وفات
۱	جامع صغیر	امام محمد بن حسن شیبانی	۱۸۹ھ
۲	جامع کبیر	امام محمد بن حسن شیبانی	۱۸۹ھ
۳	حاشیہ الطحاوی علی الدر المختار	احمد بن محمد بن اسماعیل الطحاوی	
۴	الدر المختار فی شرح تنویر الابصار	محمد بن علی حصکفی	۱۰۸۸ھ

۵	رد المحتار على الدر المختار	علامه سيد محمد امين بن عمر عابد بن شامي	۱۲۵۲ھ
۶	بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع	ابو بكر بن مسعود بن احمد بن عبد الله بن كاساني	۵۵۸۷ھ
۷	كنز الدقائق	ابو البركات عبد الله بن احمد بن علي	۵۷۱۰ھ
۸	بحر الرائق شرح كنز الدقائق	زين العابدين بن ابراهيم بن نجم علي	۵۹۷۰ھ
۹	بدایه	علامه برهان الدين مرغيناني	۵۵۹۳ھ
۱۰	کفایه	مولانا جلال الدين خوارزمي	۵۷۱۱ھ
۱۱	عنایه	محمد بن محمود بایرقي	۵۷۸۱ھ
۱۲	فتح القدیر	کمال الدین محمد بن عبدالواحد بن الصمام	۵۸۶۱ھ
۱۳	تجمین الحقائق	فخر الدین ابو محمد عثمان بن علی الزطیعی	۵۷۴۳ھ
۱۴	ملحة الخالق	علامه ابن عابد بن شامي	۱۲۵۲ھ
۱۵	رمز الحقائق	بدر الدین محمد عینی	۵۸۵۵ھ
۱۶	وقایه	عبد الله بن مسعود بن تاج الشریع	۵۷۴۷ھ
۱۷	شرح الوقایه	عبد الله بن مسعود بن تاج الشریع	۵۷۴۷ھ
۱۸	ذخیره العقبی	یوسف بن جنید المعروف اخي عيسى	۵۹۰۵ھ
۱۹	عمدة الرعايه	مولانا عبدالحی ککفتوی	۱۳۰۳ھ
۲۰	جامع الرموز	خمس الدین محمد خراسانی قزوینی	۵۹۶۲ھ
۲۱	غرد ال حکام	ملا خرد بن فراموز	۵۸۸۵ھ
۲۲	مدیة المصلی	سید علی الدین محمد بن محمد کاشغری	۵۷۰۵ھ
۲۳	نور الایضاح	حسن بن عمار دقانی شرنبلالی	۱۰۶۹ھ
۲۴	مرآتی افداح	ایضاً	۱۰۶۹ھ
۲۵	خلاصة الفتاوى	ظاهر بن احمد بن عبد الرشید بخاری	۵۵۳۲ھ
۲۶	قدیة المستملی	شیخ ابراهیم بن محمد علی	۵۹۵۶ھ
۲۷	صفیری	ایضاً	ایضاً
۲۸	ملتی الابرار	ایضاً	ایضاً

۲۹	فتاویٰ قاضی خان	فقیر انفس حسن بن منصور اوزجندی	۵۹۲ھ
۳۰	فتاویٰ سراجیہ	سراج الدین علی بن عثمان فرغانی	۵۱۹ھ
۳۱	فتاویٰ بزازیہ	محمد بن محمد بن شہاب ابن بزاز کردی	۸۲۸ھ
۳۲	فتاویٰ غزیہ	محمد بن عبداللہ غزی شرماتی	۱۰۰۳ھ
۳۳	فتاویٰ خیریہ	علامہ خیر الدین بن احمد دہلی	۱۰۸۱ھ
۳۴	فتاویٰ برہنہ	نصیر الدین بیتاکی	۱۰۰۰ھ
۳۵	فتاویٰ ہندیہ	علامہ نظام الدین برہان پوری	۱۱۰۴ھ
۳۶	فتاویٰ رشیدیہ	مولانا رشید احمد گنگوہی	
۳۷	مجموعۃ الفتاویٰ	مولانا عبدالحی لکھنوی	۱۳۰۴ھ
۳۸	فتاویٰ عزیزیہ	شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی	۱۲۳۹ھ
۳۹	العیایا النبویہ فی الفتاویٰ الرضویہ	شاہ احمد رضا خاں بریلوی	۱۳۳۰ھ

فقہ حنفی کی یہ ان چند کتب کی گہرست ہے جو فتاویٰ پوریہ کی ترتیب کے وقت حضرت مصنف پیش نظر ہیں، ان کے علاوہ درجنوں کتب ہیں جن کو طوالت کے خوف کے پیش نظر نہیں لکھ گیارے۔ کوئی ہمارے اس دعویٰ کی تصدیق کرنا چاہے تو براہ راست فتاویٰ پوریہ کا مطالعہ کرے تو یقیناً صاحب فتاویٰ کی وقت نظر، وسعت مطالعہ اور کمال فقہیت کی داد دے بغیر نہیں رہ سکے گا۔ پھر اگر گہرست شدہ دی گئی کتب کا مختصر تعارف و اہمیت بھی بیان کی جائے تو اس کے لیے الگ دفتر درکار ہے۔

کتب مذاہب مختلفہ

حضرت مفتی صاحب محض کواہو کے تیل نہیں تھے کہ جو مسئلہ پوچھا جائے وہ اگر فقہ حنفی کی کتب میں نہیں ملایا حالات زمانہ کی تبدیلی کے باعث مذاہب حنفی نے ساتھ میں دیا تو اس مسئلہ کا جواب ہی نہیں لکھیں بلکہ آپ کی دوسرے مذاہب پر بھی پوری نظر تھی، اس لیے جہاں کسی مسئلے پر تحقیق کرنے ہوئے فقہاء احناف کی تحقیقات سے استفادہ کرتے وہاں مذاہب مختلفہ کی کتب اور مشنڈہ اخذ بھی آپ کے پیش نظر رہتے تھے اور حسب ضرورت اپنے فتویٰ میں ان کے حوالہ جات بھی پیش کرتے تھے جس کی کسی نے بھی آپ کے علمی و تحقیقی شاہکار فتاویٰ پوریہ کا مطالعہ کیا ہے وہ اس حقیقت سے بخوبی آگاہ ہے۔ فتاویٰ پوریہ کے آخذ میں شامل مذاہب مختلفہ کی چند کتب "تائید" کے نام ملاحظہ ہوں:

نمبر شمار	کتاب	مصنف	سال وقات
۱	کتاب الام	ابو عبد اللہ محمد بن ادریس شافعی	۲۰۳ھ
۲	المغنی	ابو محمد عبد اللہ بن احمد بن قدامہ	۲۴۰ھ
۳	الشرح الکبیر	ابو الفرج عبد الرحمن بن محمد بن قدامہ مقدسی	۶۸۲ھ
۴	الافتاح مطالب الاقناع	شرف الدین موسیٰ بن احمد بن سالم مقدسی	۹۶۸ھ
۵	رحمة الامة	شیخ محمد بن عبد الرحمن بن مشقی شافعی	
۶	میزان الشرائع	سید عبد الوہاب بن احمد شعمرانی	۹۷۳ھ
۷	محلی ابن حزم	ابو محمد علی بن احمد بن حزم ظاہری	۴۵۲ھ
۸	ثبیل الادوار	محمد بن علی شوکانی	۱۲۵۰ھ
۹	کتاب الفقہ علی المذہب الاربعة	علامہ عبد الرحمن الجزیری	
۱۰	کشاف القناع عن متن الاقناع	منصور بن یونس بن ادریس بجواتی	۱۰۵۱ھ
۱۱	الحادی للختاوی	علامہ جلال الدین سیوطی	۹۱۱ھ
۱۲	المدوۃ الکبری	ابو عبد اللہ عبد الرحمن بن قاسم ہاکلی	۱۹۱ھ
۱۳	الموافقات فی اصول الشریعہ	امام ابو اسحاق ابراہیم بن موسیٰ الشافعی	۷۹۰ھ
۱۴	بدایہ المجتہد ونہایہ المتخصد	ابو الولید محمد بن احمد بن رشد	۵۹۵ھ
۱۵	الاحکام السلطانیہ	قاضی ابویعلیٰ محمد بن حسین فراہی	۳۵۸ھ
۱۶	اعلام المتوہین	علامہ ابن قیم حنبلی	۷۵۲ھ

6 کتب عقائد

عقائد سے متعلق پوچھے گئے سوال کا جواب دیتے ہوئے علم کلام کی امہات الکتاب کو بنیاد بنایا گیا ہے، اگر مسئلہ موجودہ خلافت مثلاً حاضر و ناظر، علم غیب اور میلاد و ایصالِ ثواب وغیرہ کے بارے میں تھا تو جواب میں قرآن وحدیث کے دلائل ذکر کرنے کے ساتھ ساتھ مکرمین کی مستند کتب سے بھی استفادہ کرتے ہوئے حوالہ جات پیش کیے گئے ہیں، اس سلسلہ میں اگرچہ محولہ کتاب اس علم سے تعلق نہیں رکھتی لیکن اثبات عقیدہ کے لیے اس پر اعتماد کر لیا گیا ہے۔ ذیل میں چند کتابوں کے نام درج کیے گئے ہیں:

نمبر شمار	کتاب	مصنف	سال وفات
۱	فہد اکبر	امام عظیم نعمان بن ثابت	۱۵۰ھ
۲	شرح فہد اکبر	ملا علی قاری حنفی	۱۰۲۳ھ
۳	العقائد	نجم الدین ابو حفص عمر بن محمد	۵۳۷ھ
۴	شرح العقائد	سعد الدین مسعود بن عمر قزلباشی	۷۹۱ھ
۵	موافق	قاضی عضد الدین احمد بن یحییٰ	۷۵۶ھ
۶	شرح موافق	سید میر شریف علی بن محمد جرجانی	۸۱۶ھ
۷	حاشیہ ملا عبدالحکیم	عبدالحکیم بن شمس محمد سیالکوٹی	۱۰۶۷ھ
۸	المسارح فی علم الکلام	علامہ کمال الدین ابن ہمام	۸۶۱ھ
۹	کتاب الردح	علامہ ابن قیم	۷۵۱ھ
۱۰	البدور السافرة	علامہ جلال الدین سیوطی	۹۱۱ھ
۱۱	شرح الصدور	علامہ جلال الدین سیوطی	۹۱۱ھ
۱۲	تذکرۃ الموتی	قاضی ثناء اللہ پانی پتی	۱۲۹۵ھ
۱۳	تکمیل الایمان	شیخ عبدالحق محدث دہلوی	۱۰۵۲ھ
۱۴	تقویۃ الایمان	مولوی اسماعیل دہلوی	
۱۵	طوابع الانوار	عبد اللہ بن عمر قاضی بیضاوی	۶۸۵ھ
۱۶	مطالع الانظار	سالدین بن محمود اصفہانی	۷۳۹ھ
۱۷	صراط مستقیم	سید احمد بریلوی	

7 کتب تصوف و سیرت

فہد تصوف کا جو آپس میں تعلق ہے وہ حضرت سیدنا امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اس ارشاد گرامی سے بخوبی جاننا جاسکتا ہے:

من تفقه ولم یصوف قد فسدق و من تصوف ولم ینفقہ فقد
فلندیق و من جمع بینہما فقد تحلق۔۔۔ [مرقاة المفاتیح، جلد ۱، صفحہ ۲۵۶]

”جو فقہ میں ماہر ہو اور تصوف سے نااہل ہو یا یقیناً فسق کا مرکب ہو اور جو تصوف

میں ڈوب گیا اور فقہ سے بے بہرہ رہا وہ زندقہ ہو گیا اور جس نے (فقہ و تصوف)
دونوں کو جمع کیا وہ حقیقت کو پا گیا۔۔۔

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”شریعت بغیر طریقت کے ناقص ہے اور طریقت بغیر شریعت کے زندقہ والی اور
بے۔۔۔“ (تسویل قصد السبیل، صلی ۸، بحوالہ اداۃ احکام، جلد ۱، صفحہ ۵۱)

حضرت سیدنا امام حسن بھری رضی اللہ تعالیٰ عنہ صوفی اور تصوف کی بڑی جامع تعریف فرماتے ہیں:

هل رأيت فقيها بعينك؟ انما الفقيه الذاهد في الدنيا الراغب
في الآخرة البصير بدينه المداوم على عبادة ربه المورع الكاف عن
اعراض المسلمين المصنف عن امور الهم الناسح
لجماعتهم۔۔۔ (رد المحتار، جلد ۱، صفحہ ۳۵/مرآة الفاتح شرح مشکوٰۃ، جلد ۱، صلی ۲۶۷)

”تم نے آنکھوں سے کبھی کوئی فقیہ دیکھا بھی ہے؟ فقیہ تو وہ ہوتا ہے جو دنیا سے بے
رغبت ہو، آخرت کا طالب گار ہو، اپنے دین کی بصیرت رکھتا ہو، اپنے رب کی عبادت
میں لگا رہے، متقی ہو، مسلمانوں کی عزت و آبرو کو نقصان پہنچانے سے پرہیز کرتا ہو، ان
کے مال و دولت سے بے تعلق ہو اور جماعتِ مسلمین کا خیر خواہ ہو۔۔۔

محولہ بالا تین عبارات سے فقہ و تصوف کی اہمیت خوب واضح ہو کر سامنے آتی ہے۔ حضرت
حسن بھری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی بیان کردہ تعریف کی روشنی میں حضرت فقید اعظم، مجلس ایک
کی علم رکھنے والے ہی نہیں تھے بلکہ آپ مذکورہ تعریف کی جسم تشریح تھے۔ چونکہ آپ تصوف کی
ت اور نزائتوں سے پوری طرح آگاہ تھے، اس لیے بہت سے لوگ جن میں علماء و مشائخ بھی
ہیں آپ سے مسائل تصوف میں بھی رہنمائی لیتے رہتے تھے۔ چنانچہ آپ تصوف و
ت سے متعلق سوالات کا جواب دیتے تو اس وقت ایک کامل صوفی کی صورت میں تصوف کی
ت کتب کے شان و نظر آتے ہیں۔ اس سلسلہ میں آپ کے جوابات کا مبنی قرونِ اولیٰ کے اصفا
میں نگارشات ہوتی تھیں۔ چند اہم کتب کے نام ملاحظہ ہوں:

کتاب

مصنف

سال وفات

ابو طالب محمد بن علی حارثی کلبی

توالت القلوب

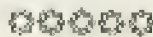
۳۸۶ھ

۲	کشف المحجوب	سید علی بن عثمان انجیری ۲۱۰ حج خمس	۵۴۶۵
۳	فتوح الغیب	سید ابوبکر عبدالقادر جیلانی غوث اعظم	۵۵۲۱
۴	احیاء العلوم	ابو حامد محمد بن محمد الغزالی	۵۶۳۸
۵	نوارف المعارف	شیخ شہاب الدین سہروردی	۵۶۳۲
۶	فتوحات مکیہ	ابو عبد اللہ محمد بن علی ابن عربی	۵۶۳۸
۷	ایوان الیقوت والجبہ	سید عبدالوہاب شحرانی	۵۸۷۳
۸	مکتوبات شریف	شیخ احمد سرہندی مجدد الف ثانی	۵۱۰۲۳
۹	الذاریز	سیدی عبدالعزیز دہلوی	۵۱۱۳۰
۱۰	شرح فتوح الغیب	شاہ عبدالحق محدث دہلوی	۵۱۰۵۲

8 کتب نحو

فہم عبارت کے لیے علم نحو کا جاننا از حد ضروری ہے، کوئی بڑے سے بڑا عالم شخص اس علم بے نیاز نہیں رہ سکتا۔ ایسا شخص جو علم نحو سے نا آشنا ہے وہ عربی عبارت کو سمجھنا تو درکنار، ایک خط پڑھنے کی صلاحیت نہیں رکھتا۔ حضرت فقیہ اعظم علم صرف میں تو خود ایک کتاب کے مصنف تھے لیکن آپ کو علم نحو میں جو درک حاصل تھا اس کا انداز یہاں سے لگایا جاسکتا ہے کہ کوئی فقیہ ہوئے جب بھی آپ کو کوئی نحوی مسئلہ دیکھتا ہوتا تو آپ ہمیشہ اس بات کتب نحو کو ہی دیکھتے اور مشکل کا حل تلاش کرتے۔ اس سلسلہ میں عام طور پر نحو کی جو بنیادی کتب آپ کے زیر مطالعہ تھیں وہ درج ذیل ہیں:

نمبر شمار	کتاب	مصنف	سال وفات
۱	کافیہ	شیخ جمال الدین ابن حاجب	۵۶۳۶
۲	شرح جامی	مولانا عبدالرحمن جامی	۵۸۹۸
۳	غایۃ التحقیق	صفی بن نصیر بن نظام الدین اشرفی	۵۸۱۹
۴	رضی	محمد بن حسن الشیخ رضی	۵۸۱۹
۵	تکملۃ عبدالغفور	مولانا عبدالغفور	



اماکن نوریہ

فتاویٰ نوریہ کا مطالعہ کرتے ہوئے جب پاکستان بھر بلکہ پوری دنیا کے اطراف و اکناف میں واقع مختلف ممالک، شہروں اور دیہاتوں کے نام پڑھنے کو ملتے ہیں تو قاری کو صاحبِ فتاویٰ حضرت نقیہ اعظم علیہ الرحمہ کے ”مرکز دارالافتاح“ ہونے کا خوش گوار احساس ہوتا ہے اور وہ اس عظیم کتاب میں اشتغالات کو پڑھتے پڑھتے دنیا کی سیر بھی کرتا چلا جاتا ہے۔ یوں اسے جغرافیائی نقطہ نظر سے بھی معلومات میں اضافہ کرنے کا موقع ملتا ہے اور وہ فتاویٰ نوریہ کے مطالعہ سے احکام شرعیہ سے متعلق معلومات حاصل کرنے کے ساتھ ساتھ اس حوالے سے بھی آگاہی حاصل کرتا چلا جاتا ہے کہ فلاں ملک میں کون سا شہر ہے اور یہ کہ پاکستان میں کس صوبہ میں کون سا ضلع پایا جاتا ہے اور اس کی تحصیل کون کون سی ہے، بلکہ یہاں تک کہ اس ضلع و تحصیل میں کون کون سے گاؤں واقع ہیں۔

سیکڑوں کی تعداد میں شہروں اور دیہاتوں کے نام پڑھنے سے اس امر کا اندازہ بھی لگایا جاسکتا ہے کہ حضرت مصنف نے بصیر پور جیسے دور دراز اور ہر قسم کی ظاہری ترقی سے محروم اور خالص دیہاتی علاقے میں بیٹھ کر کس طرح پاکستان کی انہیں بلکہ مغرب و مروجہ دین مصطفویٰ کی روشنی پہنچائی ہے؟ اطراف و اکناف عالم سے آنے والے اشتغالات یقیناً آپ کی عالم گیر شہرت اور مسلمانانِ عالم کا آپ کے تفقہ فی الدین پر اعتماد اور ثقہ علمی کا منہ بولنا ثبوت ہے۔

ذیل میں مجلدات کی ترتیب کے ساتھ ”اماکن نوریہ“ کی ایک اجمالی فہرست دی جا رہی ہے

تاری کے لیے فیضانِ نوریہ کی وسعت کا ایک نظر میں جائزہ لینا آسان ہو جائے۔ ماکن
شرفِ سرست کو حسب ذیل طریقہ پر مرتب کیا گیا ہے۔

- ۱ اس باب کو چار کالموں میں تقسیم کیا گیا ہے
- ۲ پہلے کالم میں چک یا گاؤں کا نام
- ۳ دوسرے کالم میں تحصیل کا نام
- ۴ تیسرے کالم میں ضلع کا نام
- ۵ چوتھے کالم میں اس جلد کا صفحہ نمبر دے دیا گیا ہے

صاحبِ فتاویٰ نوریہ حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمۃ نے تقریباً نصف صدی تک القاء کی خدمات پر انجام دی ہیں۔ ظاہر ہے اس دوران تقسیم ہند کی صورت پاکستان کا قیام عمل میں آیا تو اضلاع و علاقہ جات کی تقسیم کے سلسلہ میں بہت سی تبدیلیاں رونما ہوئیں اور پھر ایسا بھی ہوا کہ وقت گزرنے سے ساتھ ساتھ کئی قصبات نے ترقی کر کے شہروں کی صورت اختیار کر لی۔ نئے نئے اضلاع اور تحصیلیں معرض وجود میں آئیں، کئی شہروں کے نئے نام رکھ دیے گئے، یوں مسائل نے جب سوال پوچھا تھا تو اس کا ضلع اور تحصیل مختلف تھے مگر بعد میں نئے اضلاع بننے کی وجہ سے کئی جغرافیائی تبدیلیاں کی گئیں، مگر ریکارڈ میں فتاویٰ کے رجسٹروں میں تو وہی پرانے ضلع و تحصیل لکھے ہوئے تھے، اس لیے مرتبِ فتاویٰ نے زیادہ تر ان پرانے ناموں کو ہی برقرار رکھا ہے، اس لیے زیرِ نظر جائزہ میں بھی بالعموم اسی کو اختیار کیا گیا ہے۔ علاوہ ازیں ترحیب الماکن کے وقت سب سے پہلے صوبہ پنجاب، پھر سرحد، بلوچستان، سندھ اور آزاد کشمیر سے آدھ استفتاءات کے حوالے سے ترحیب و اراہ کن کی نشان دہی کی گئی ہے اور اس کے بعد بیرونی ممالک اور ان کے شہروں کے نام لکھے گئے ہیں۔ آئیے ذیل میں الماکن نوریہ کی ایک مختصر فہرست دیکھتے ہیں۔

صوبہ پنجاب جلد 1

نمبر شمار	شہر/گاؤں/محلہ	تحصیل	ضلع	صفحہ
۱	کنڈووال	دیپال پور	ساہیوال	۱۱۳

۱۱۴	ملتان	خانمہال	میاں چٹوں	۲
۱۱۵	سایہوال		بگھولو	۳
۱۲۸			شہر فرید	۴
۱۳۳	سایہوال	دیپال پور	پنڈی مہاراج والی	۵
۱۴۲			کوشی نور شاہ	۶
۱۴۳		پاک چین شریف	ملکے نو	۷
۱۴۶	شیخوپورہ		مرید کے	۸
۱۴۷	سایہوال	پاکپتن	چک 31/E.B	۹
۱۴۸	راولپنڈی	کوہ مری	فتوت	۱۰
۱۵۰	لاہور		جیمبر لائن روڈ	۱۱
۱۵۲	اوکاڑا	دیپال پور	شاہ یکہ	۱۲
۱۵۳	اوکاڑا		چک 20/1.L	۱۳
۱۸۳	سایہوال	اوکاڑا	چک 58/5.L گمنوں	۱۴
۱۹۳	اڈکل پور (فیصل آباد)		سہری منڈی	۱۵
۱۹۳	لاہور		دفتر ڈائریکٹر وقف الملاک	۱۶
۱۹۶	اڈکل پور (فیصل آباد)	سمندری	گڑھ فتح شاہ	۱۷
۱۹۷	ملتان		وحدت کالونی	۱۸
۲۰۰	ننگرہی (سایہوال)	دیپال پور	حوٹلی کھٹا	۱۹
۲۰۱	اوکاڑا	دیپال پور	اناری	۲۰
۲۰۷	سایہوال		سایہوال	۲۱
۲۱۷	جہلم		نیا محلہ	۲۲
۲۶۵	اوکاڑا	دیپال پور	بریت حویلی کھٹا	۲۳
۲۶۹	سایہوال	دیپال پور	وساوسے والا	۲۴

۲۷۲		چک 84/9.L	۲۵
۲۷۳	مکتب	کوت قاضی	۲۶
۲۷۴	لائل پور (فیصل آباد)	چک 297/ج-ب	۲۷
۲۷۹	ٹنگری (ساہیوال)	دارالعلوم عالیہ عربیہ	۲۸
۳۰۳		چک نمبر 45/4.L	۲۹
۳۱۱		دزیر آباد	۳۰
۳۱۴	فیصل آباد	ریلوے اسٹیشن	۳۱
۳۱۸	لائل پور (فیصل آباد)	بھیر سوہاڑیاں	۳۲
۳۲۰	ٹنگری (ساہیوال)	بچھو وطنی	۳۳
۳۲۱	ٹنگری (ساہیوال)	بسو کے گوردہ	۳۴
۳۲۲	اوکاڑا	ٹھاکرہ حویلی لکھا	۳۵
۳۲۴		نسبت پورہ	۳۶
۳۳۵	قصور	ٹٹوکی	۳۷
۳۳۶	بہاول نگر	نہ عالم گیر	۳۸
۳۴۷	ٹنگری (ساہیوال)	سردان	۳۹
۳۴۹	ٹنگری (ساہیوال)	چک 58/5.L گمنوں	۴۰
۳۵۰	ٹنگری (ساہیوال)	چک 4/1.L	۴۱
۳۵۳	ٹنگری (ساہیوال)	پاکپتن شریف	۴۲
۳۵۶		چک 43/S.P	۴۳
۳۵۷	وزیر آباد	جامعہ خوشہ نظامیہ	۴۴
۳۵۹		چک 10/S.P	۴۵
۳۵۱	جہلم	کالا گیت	۴۶
۳۵۳	جہلم	بخشی مارکیت	۴۷

۳۵۲	ٹنگمری (سایہ وال)	دیپال پور	بہاول داس	۴۸
۳۵۷	اوکاڑا	دیپال پور	واٹھا	۴۹
۳۶۰	لاہور		لوکوشید	۵۰
۳۶۱	اوکاڑا	دیپال پور	لدھیوال	۵۱
۳۶۸	ٹنگمری (سایہ وال)		گول چکر	۵۲
۳۷۷	ٹنگمری (سایہ وال)		ٹنگمری	۵۳
۳۷۷	ٹنگمری (سایہ وال)		دارالعلوم عالیہ عربیہ ٹنگمری	۵۴
۳۶۶	لاہور		کوٹ رادھا کشن	۵۵
۳۶۷	رحیم یار خان		جامعہ محمدیہ رضویہ	۵۶
۳۹۱	لاک پور (فیصل آباد)		سمندری	۵۷
۵۰۱	اوکاڑا		بصیر پور	۵۸
۵۱۰	ٹنگمری (سایہ وال)	پاکپتن شریف	ملکہ بانس	۵۹
۵۱۸	قصور		دارالعلوم جامعہ حنفیہ قصور	۶۰
۵۲۲	گجرات		جامعہ نوشیہ گجرات	۶۱
۵۲۵			پک 43/S.P	۶۲
۵۲۷			مکھرون	۶۳
۵۳۶	ملتان	خانوال	کچا کھوہ	۶۴
۵۳۹	ٹنگمری (سایہ وال)	اوکاڑا	ریٹال خورد	۶۵
۵۳۳	سرگودھا	خوشاب	الجللۃ العلوم المدرس الفوئیہ خوشاب	۶۶
۵۳۸	ٹنگمری (سایہ وال)	اوکاڑا	ریٹال خورد	۶۷
۵۵۸	ٹنگمری (سایہ وال)		پک نمبر 211 فوجیانوالہ	۶۸
۵۶۳	کراچی		چیک لائن صدر	۶۹

۵۶۶	ادکارا	دیپال پور	حجرہ شاہ مقیم	۷۰
۵۶۸	ادکارا	دیپال پور	حجرہ شاہ مقیم	۷۱
۵۷۱	ادکارا	دیپال پور	قادرا آباد	۷۲
۵۷۲	ٹنگمری (سایہ وال)		چک 147/9.L	۷۳
۵۸۶	ملتان		پور سے والا	۷۴
۵۸۷	ٹنگمری (سایہ وال)		بہشت پورہ	۷۵
۵۸۹	ٹنگمری (سایہ وال)		مہر دک	۷۶
۵۹۰		پاک پتن	ملکہ ہنس	۷۷
۵۹۲	چہلم		دارالعلوم اہل سنت	۷۸
۵۹۳	ملتان		کچا کھوہ	۷۹
۵۹۶	ادکارا	دیپال پور	منجریاں	۸۰
۶۰۵	ادکارا	دیپال پور	منجریاں	۸۱
۶۰۶	ادکارا	دیپال پور	رکن پورہ	۸۲
۶۲۰	ٹنگمری (سایہ وال)	دیپال پور	پنڈت ڈولہ	۸۳
۶۵۳	ٹنگمری (سایہ وال)	دیپال پور	قلعہ دیاسنگھ	۸۴
۶۶۰	ادکارا	دیپال پور	ڈولہ وال	۸۵
۶۶۳	لاہور		رائے وٹ	۸۶
۶۶۷			کمال اسلام پور	۸۷
۶۷۰	ٹنگمری (سایہ وال)		چک 31/4.L	۸۸
۶۷۷	ادکارا	دیپال پور	حجرہ شاہ مقیم	۸۹
۶۸۲	ٹنگمری (سایہ وال)	پاک پتن شریف	شاہو بلوچ	۹۰
۶۸۳	ملتان	سیلی	کرم پور	۹۱
۶۹۲	سایہ وال		گھاس منڈی	۹۲

۶۹۳	دہاڑی		۹۳	دہاڑی
۷۰۱	ٹنگھری (ساہیوال)		۹۴	چک 32/2.L
۷۱۱	مٹان	پورے داتا	۹۵	ریل بازار
۷۱۵	اوکاڑا	دیپال پور	۹۶	رکن پور
۷۱۶	ٹنگھری (ساہیوال)		۹۷	چک 77/12.L
۷۱۷	ٹنگھری (ساہیوال)		۹۸	شمیدی بازار
۷۱۹			۹۹	مواں شریف
۷۲۱			۱۰۰	بھلروں
۷۲۲	لاہور		۱۰۱	گنئی بازار
۷۲۳	اوکاڑا	دیپال پور	۱۰۲	بصیر پور
۷۲۹			۱۰۳	چک نمبر 30
۷۳۱	لاہور		۱۰۴	گڑھی شاہو
۷۳۲	ساہیوال		۱۰۵	چک 235/E.B
۷۳۳	پاکپتن شریف		۱۰۶	پاکپتن شریف

جلد 2

نمبر شمار	شہر/گاؤں/محلہ	تحصیل	ضلع	صفحہ
۱	لاکھ پور (لیصل آباد)		لاکھ پور (لیصل آباد)	۱۰۱
۲	جامع مسجد عید گاہ نیا محلہ		جہلم	۱۰۳
۳	ٹنگھری (ساہیوال)		ٹنگھری (ساہیوال)	۱۰۵
۴	کوٹ فتح جمال	اوکاڑا	ٹنگھری (ساہیوال)	۱۰۶
۵	سبز داری چک 255			۱۱۲

۶	بنک	ہسپتال پور	اوکاڑا
۷	پاک پتن	پاک پتن	۱۲۴
۸	حجرہ شاہ مقیم	ہسپتال پور	۱۲۳
۹	منگمری (ساہیوال)		۱۲۵
۱۰	حجرہ شاہ مقیم		۱۲۶
۱۱	تونسہ ہراج		۱۲۷
۱۲	چچہ وطنی		۱۲۹
۱۳	حجرہ شاہ مقیم		۱۲۶
۱۴	منگمری	ہسپتال	۱۳۹
۱۵	مگومندی		۱۳۸
۱۶	چک 41/E.B		۱۵۵
۱۷	میوہل کینٹی		۱۷۵
۱۸	جامعہ ضویہ ضیاء العلوم		۱۷۸
۱۹	باتر کے مہار	ہسپتال پور	۲۰۰
۲۰	ہیرا سنگھ	ہسپتال پور	۲۰۱
۲۱	کچا کھوہ		۲۰۳
۲۲	مہر دک کلاں	ہسپتال پور	۲۰۹
۲۳	حویلی گھسا	ہسپتال پور	۲۱۱
۲۴	بورے والا		۲۱۷
۲۵	قلعہ سو بھارام		۲۳۷
۲۶	چک نمبر 5 برقی اراٹیاں		۲۶۷
۲۷	موضع اسماعیل اعوان	ڈسکہ	۲۶۹
۲۸	درہ مصباح العلوم	میٹھی	۲۷۰

۳۰۰	سایہوال	پاکپتن	چک 235/E.B	۲۹
۳۰۲	راول پور (فیصل آباد)		درہ اسمیندر ضلع راولپنڈی	۳۰
۳۲۳	قصور		چری	۳۱
۳۲۴			چک 53/15.L	۳۲
۳۲۶	اوکاڑا		پامبالا	۳۳
۳۲۷	اوکاڑا		چک 62/D	۳۴
۳۳۰	ٹنکری (سایہوال)	دہپال پور	مہنگا محلہ	۳۵
۳۳۱	ٹنکری (سایہوال)		چک انانیں	۳۶
۳۳۲	قصور		کھڈیاں	۳۷
۳۳۳	اوکاڑا		کھوئی پور	۳۸
۳۳۴	ٹنکری (سایہوال)	اوکاڑا	چک 28/4.L	۳۹
۳۴۶			اقبال پور	۴۰
۳۴۸	اوکاڑا		سٹیج کاشن مڑ	۴۱
۳۴۹			ادان کمان	۴۲
۳۴۳	لاہور		مرکزی حمید العلماء پاکستان	۴۳
۳۵۱	اوکاڑا	دہپال پور	منڈی میرا سنگھ	۴۴
۳۵۵	اوکاڑا	دہپال پور	دھلا نہ	۴۵
۳۵۶	اوکاڑا	دہپال پور	جندیکا	۴۶
۳۵۷	اوکاڑا	دہپال پور	روہیلا	۴۷
۳۸۵	ٹنکری (سایہوال)	دہپال پور	ہونگہ صاغ	۴۸
۴۰۱	ٹنکری (سایہوال)	پاکپتن شریف	عیر غنی	۴۹
۴۰۷	ملتان	پورے والا		۵۰
۴۱۳	ٹنکری (سایہوال)	پاکپتن	سعد اللہ پور	۵۱

۴۱۶	ٹنگمری (ساہیوال)	اوکاڑا	چک 18/L.R	۵۲
۴۱۸	ٹنگمری (ساہیوال)	پاکپتن شریف	چک 12/5.P	۵۳
۴۲۰	اوکاڑا		چک 19/1.R	۵۴
۴۲۱	ملتان	ملتان	راشدہ کن چاہ مکھ کی والا	۵۵
۴۲۲		پورے والا	پورے والا	۵۶
۴۲۳	وہاڑی		چک 37/4.B	۵۷
۴۲۶	اوکاڑا		چک 19/1.R	۵۸
۴۲۸		عارف والا	عارف والا	۵۹
۴۲۹	ٹنگمری (ساہیوال)		ٹنگمری	۶۰
۴۳۰	ساہیوال	دیپال پور	شیر گڑھ	۶۱
۴۳۲	ساہیوال	دیپال پور	ڈولہ سلطان	۶۲
۴۳۳	راکھ پور (فیصل آباد)	جزالوالا	پھلائی والا	۶۳
۴۳۴	ساہیوال		چک 99/9.L	۶۴
۴۳۵		دیپال پور	فرید پور جاگیر	۶۵
۴۳۶	پاکپتن		موسیٰ وال	۶۶
۴۳۷	اوکاڑا		جنگیاں رحموں والیاں	۶۷
۴۳۸	بہاول پور		دونا کھوکھروالا	۶۸
۴۳۸	ٹنگمری (ساہیوال)		چک 19/1.R	۶۹
۴۴۰			گیانیاں	۷۰
۴۴۱	ٹنگمری (ساہیوال)	دیپال پور	شاہ کھ	۷۱
۴۴۲	ٹنگمری (ساہیوال)	دیپال پور	زمی	۷۲
۴۴۳	لاہور	قصود (حال ضلع)	ہری ہر	۷۳
۴۴۶	ملتان شریف	پورے والا	پورے والا	۷۴

۳۵۰	لاہور	۷۵	رائے وٹہ
۳۵۶	اوکاڑا	۷۶	انٹائمنس
۳۵۷	ٹنگمری (ساہیوال)	۷۷	سومیاں
۳۶۱	ٹنگمری (ساہیوال)	۷۸	فرید پور سہاگ جاگیر
۳۶۲	ٹنگمری (ساہیوال)	۷۹	کپڑیاٹوالی
۳۶۳	لاہور	۸۰	داسو سالم کا
۳۶۷	اوکاڑا	۸۱	لالو گدڑ
۳۶۸	پاک پتن	۸۲	نارو ملیر کا
۳۷۳	اوکاڑا	۸۳	روہیلا تھکے کا
۳۷۵	ٹنگمری (ساہیوال)	۸۴	چٹھ پال
۳۷۷	ٹنگمری (ساہیوال)	۸۵	ملکہ ہانس
۳۷۹	اوکاڑا	۸۶	بھیر پور
۳۸۱	چونیاں (حال ضلع قصور) لاہور	۸۷	جاگو والا چک نمبر 40
۳۸۳	تھمرات	۸۸	خونی چک
۳۸۹	اوکاڑا	۸۹	جہاں کوٹ ٹھکر کا
۳۹۲	اوکاڑا	۹۰	بھرت گڑھ
۳۹۳	اوکاڑا	۹۱	ادھو پاڑی
۳۹۵		۹۲	چک 223
۳۹۶	ٹنگمری (ساہیوال)	۹۳	دساوے والا
۳۹۸	پاک پتن (حال ضلع)	۹۴	پاک پتن
۵۰۱	اوکاڑا	۹۵	بھیر پور
۵۰۵	ٹنگمری (ساہیوال)	۹۶	سوچیکے
۵۰۷	ٹنگمری (ساہیوال)	۹۷	چک 1.33/15

۱۰۸	ٹنگری (سایہ وال)	دیپال پور	کندو وال کلاں	۹۸
۱۰۹	ٹنگری (سایہ وال)		منڈی بہار سنگھ	۹۹
۵۱۱			مولہاں	۱۰۰
۵۱۲	ٹنگری (سایہ وال)		ہرے کے	۱۰۱
۵۱۳		پاکپتن شریف	نقشہ	۱۰۲
۵۱۴			جہلال کوٹ	۱۰۳
۵۱۸	ٹنگری (سایہ وال)	اوکاڑا	چک 28/4.Z	۱۰۴
۵۱۹	ٹنگری (سایہ وال)	دیپال پور	مہاجر شاہ پور	۱۰۵
۵۲۲	سایہ وال		چک 180/9.L	۱۰۶
۵۲۳	ٹنگری (سایہ وال)	دیپال پور	سکھال دھوکا	۱۰۷
۵۲۵	ٹنگری (سایہ وال)	دیپال پور	دیپال پور	۱۰۸
۵۲۸	لاہور		مغل پورہ	۱۰۹
۵۲۹	ٹنگری (سایہ وال)	دیپال پور	چک 43/S.P	۱۱۰
۵۳۳		پاکپتن شریف	ملکے تارو	۱۱۱
۵۳۹	میانوالی		میانوالی خاص	۱۱۲
۵۴۱	ٹنگری (سایہ وال)		چک 34/4.L	۱۱۳
۵۴۲	وہاڑی	پورے والا	سنگو منڈی	۱۱۴
۵۴۳	ٹنگری (سایہ وال)		کمال اسلام پور	۱۱۵
۵۴۸			چک نور محمد	۱۱۶
۵۷۷	ٹنگری (سایہ وال)		سابا	۱۱۷
۵۷۸			چک 42/D	۱۱۸
۵۸۰	جہلم		نیا محلہ	۱۱۹
۵۸۳	جہلم		جامع مسجد عید گاہ	۱۲۰

۵۸۸			کھج مہر شاہ	۱۲۱
۵۹۰	اوکاڑا		بہارل کوٹ	۱۲۲
۵۹۲	راولپنڈی	کوہ مری	دیول شریف	۱۲۳
۵۹۵	ملنگمری (سایہوال)	دیہال پور	شہانہ	۱۲۴
۵۹۹	ملنگمری (سایہوال)	دیہال پور	دیوان سنگھ	۱۲۵
۶۰۲			سایہوال	۱۲۶
۶۰۷			پاکپتن شریف	۱۲۷
۶۱۱	اوکاڑا		چک 4/R	۱۲۸
۶۱۳	سیالکوٹ		ڈسکہ	۱۲۹
۶۱۴	ملنگمری (سایہوال)	دیہال پور	لالو پور	۱۳۰
۶۱۷	ملنگمری (سایہوال)		چک 161/B, B	۱۳۱
۶۱۸	ملنگمری (سایہوال)		رتیاں نیلیاں	۱۳۲
۶۲۰	اوکاڑا		کانونی شجاع کاشن ملز	۱۳۳
۶۲۲			ٹھنڈہ سید علی	۱۳۴
۶۲۸	ملنگمری (سایہوال)		شیر گڑھ	۱۳۵
۶۲۹		پورے والہ	دہاڑی بازار	۱۳۶
۶۳۱	بہاول پور	منڈی یزمان	چک 100/D.B	۱۳۷
۶۳۲			پاک پتن	۱۳۸
۶۳۵	سایہوال		چک نمبر 128/9.L	۱۳۹
۶۴۱	سایہوال	دیہال پور	چک کبوء (حجرہ شاہ متیم)	۱۴۰
۶۴۵			پاک پتن شریف	۱۴۱
۶۴۷	اوکاڑا	دیہال پور	منڈی ہیرا سنگھ	۱۴۲
۶۵۰	بہاول نگر		چشتیاں شریف	۱۴۳

۱۵۵	پاک چمن شریف	چک بیدی	۱۳۳
۱۱۲	اوکاڑا	حجرہ شاہ مقیم	۱۳۵
۱۵۳	ٹنگمری (سایہ وال)	43/S.P کھرپے	۱۳۶
۱۵۵		چک ٹوانہ	۱۳۷
۱۵۷	سایہ وال	بحال کوٹ	۱۳۸
۱۸۰	اوکاڑا	بصیر پور	۱۳۹
۱۸۳	ٹنگمری (سایہ وال)	28/4.L اوکاڑا	۱۵۰
۱۸۵	پاک چمن شریف	چک بیدی، ٹانک سر	۱۵۱
۱۸۶	دیپال پور	رکن پورہ	۱۵۲
۱۸۸	ٹنگمری (سایہ وال)	وساؤ کے والا	۱۵۳
۱۹۰		چک 219 لکھا نوالا	۱۵۴
۱۹۱	اوکاڑا	خوبی لکھا	۱۵۵
۱۹۳	بہاول پور	گدھوگا	۱۵۶
۱۹۵	اوکاڑا	بصیر پور	۱۵۷
۱۹۷		چک 33/D	۱۵۸
۱۹۸		پناہ نگر	۱۵۹
۷۰۰		ٹل ٹل والا	۱۶۰
۷۰۵	سایہ وال	چک 97/6.R	۱۶۱
۷۰۶	شیخوپورہ	چک 5 رتیاں اراٹیاں	۱۶۲
۷۰۸		کوٹ لالیا نوالا	۱۶۳
۷۰۹	ٹنگمری (سایہ وال)	پاک چمن شریف	۱۶۴
۷۱۱	اوکاڑا	رتا کھٹہ	۱۶۵
۷۱۳	ٹنگمری (سایہ وال)	سویاں بخودہ سنگھ	۱۶۶

۷۱۴	ٹنگمری (ساتیوال)	دیپال پور	چشتی قلعہ دین	۱۶۸
۷۱۵	ٹنگمری (ساتیوال)	دیپال پور	جموں و جھل	۱۶۸
۷۱۷			مالووالا	۱۶۹
۷۱۹			چک 537/E.B	۱۷۰
۷۲۱	اوکاڑا		حویلی نکھا	۱۷۱
۷۲۲	اوکاڑا	دیپال پور	اروڑ و جاکیر	۱۷۲
۷۲۳	لاکھ پور / لیعل آباد	ٹوبہ	چک 742 گ-ب	۱۷۳
۷۲۷	اوکاڑا		چک 5/1.L	۱۷۴
۷۳۰			گملا پور	۱۷۵
۷۳۱	اوکاڑا	دیپال پور	بھیر پور	۱۷۶
۷۳۳	ملتان	خانپوال	میاں چنوں	۱۷۷

جلد 3

صفحہ	ضلع	تخصیص	شہر / گاؤں / محلہ	نمبر پور
۹۲	اوکاڑا	دیپال پور	حویلی نکھا	۱
۹۳	اوکاڑا	دیپال پور	بھیر پور	۲
۹۷	اوکاڑا	دیپال پور	چک و ساوے والا	۳
۹۸	اوکاڑا		چک 18/1.R	۴
۱۰۰	اوکاڑا	دیپال پور	دھمی کلاں	۵
۱۰۱	اوکاڑا	دیپال پور	جنال کوٹ ٹھگرکا	۶
۱۰۶	اوکاڑا		چک 36/A.4.L	۷
۱۰۸	ساتیوال		مکوں	۸

9	چک 14\ S.P		
10	حویلی	دیپال پور	سایہ وال
11	چک محمد یار پشی		
12	ہائیکل منج		پاک پتن شریف
13	اوکاڑا		اوکاڑا
14	ہڑپہ		ٹنگمری (سایہ وال)
15	مرکزی دفتر انجمن عرب لاجپور		لاہور
16	کروال	علی پور	مظفر گڑھ
17	چک 62/ E.B		
18	چک نمبر 34 پانچ ہوناریاں		
19	محبت علی اوتار		سایہ وال
20	لدھیوال		ٹنگمری (سایہ وال)
21	جمن کوٹ	دیپال پور	اوکاڑا
22	چک 242 گ ب	تحصیل ٹوبہ	
23	تھور یوال		
24	پیشی قطب الدین	دیپال پور	ٹنگمری (سایہ وال)
25	کلیانہ		پاک پتن شریف
26	دینڈلہ جاگیر	دیپال پور	اوکاڑا
27	اوکاڑا		اوکاڑا
28	الحی موتی	دیپال پور	سایہ وال
29	سورہارام	دیپال پور	سایہ وال
30	چک نمبر 19		سایہ وال
31	مجاہد کے		

۱۹۸	اوکاڑا	ادھیال پور	حوالی گھا	۲۰
۲۰۰		پاک پتن شریف	ہونگہ حیات	۲۱
۲۰۱	اوکاڑا	ادھیال پور	بصیر پور	۲۲
۲۰۲	اوکاڑا	ادھیال پور	بیسہ وال	۲۳
۲۰۳	ٹنگمری (ساہیوال)		چک 18/D	۲۴
۲۰۵	لاکھ پور/فیصل آباد		چک 54 گ-ب	۲۵
۲۰۸			مکھرون کبوتہ	۲۸
۲۰۹	پاک پتن		انٹالی شریف	۳۰
۲۱۲	دہاڑی		کھروڑکا	۳۰
۲۱۵	ساہیوال		چک گتون	۳۱
۲۱۷	ٹنگمری (ساہیوال)	اوکاڑا	ریٹالہ خورد	۳۲
۲۱۸	بہاول پور		جامعہ اسلامیہ	۳۳
۲۲۲	ساہیوال	ادھیال پور	حوالی گھا	۳۴
۲۳۷			چک 742 گ-ب	۳۵
۲۳۸	لاہور		جامعہ نظامیہ رضویہ لوہاری	۳۶
۲۴۲	ساہیوال	پاک پتن شریف	انٹالی شریف	۳۷
۲۴۳	ساہیوال	اوکاڑا	چک 369/4.2	۳۸
۲۴۶	لاہور		کھن پورہ	۳۹
۲۵۲	ساہیوال	اوکاڑا	بصیر پور	۵۰
۲۵۱	(ساہیوال) ٹنگمری	ادھیال پور	ڈوگرا (منڈی ہیرا سنگھ)	۵۱
۲۵۵	ملتان		ملتان	۵۲
۲۶۳	فیصل آباد		فیصل آباد	۵۳
۲۷۳	اوکاڑا	ادھیال پور	حوالی	۵۴

۱۷۳	نصیر	سنگھن پور	۵۵
۱۷۸		پرندپ آباد	۵۶
۱۷۹		چک 28-A/4.L	۵۷
۱۸۱	اوکاڑا	حوٹلی لکھا	۵۸
۱۸۲	پاکپتن شریف	چک بیدی	۵۹
۱۸۸	اوکاڑا	لدھیوال	۶۰
۱۹۱		نہانی	۶۱
۱۹۳	ٹنگھری (سایہوال)	بصیر پور	۶۲
۱۹۳	ٹنگھری (سایہوال)	چک 36/4.L	۶۳
۱۹۶	ٹنگھری (سایہوال)	چک 36/4.L	۶۴
۲۰۷	لٹک پور (فیصل آباد)	چک 93 گ-ب	۶۵
۲۰۱		چک 41	۶۶
۲۰۳	لاہور	صدر بازار	۶۷
۲۰۶	سایہوال	بصیر پور	۶۸
۲۰۹	سایہوال	چک دھرمیوال	۶۹
۲۱۰	سایہوال	عارف والا	۷۰
۲۱۳	بہاول نگر	بارون آباد	۷۱
۲۱۴	اوکاڑا	ارور پورالا جاگیر	۷۲
۲۱۸	وہاڑی	ساہوگا	۷۳
۲۲۳	سایہوال	نہال مہار	۷۴
۲۲۹	سایہوال	پر دین آباد	۷۵
۲۳۰	پاکپتن	پاک پتن	۷۶
۲۳۲		سنگھن پور	۷۷

۳۳۵	اوکاڑا	کڑمنڈی	۷۸
۳۵۲	بہاول پور	بھوٹری	۷۹
۳۵۶	وہاڑی	پور ۲۳۹/E.B	۸۰
۳۵۸	ملتان	پور ۱۵۷/M.B	۸۱
۳۵۹	اوکاڑا	جھوک خوشال نمبر 42/D	۸۲
۳۶۱	سایہ وال	کالی پور	۸۳
۳۶۲	اوکاڑا	پہلے وال	۸۴
۳۶۳		چک درب نواز خان	۸۵
۳۶۵	شیخوپورہ		۸۶
۳۶۶	اوکاڑا	دیپال پور	۸۷
۳۶۸	ملتان	پورے والا	۸۸
۳۷۰	ملتان	پورے والا	۸۹
۳۷۱		علی سوہ سنگھ	۹۰
۳۷۲		جسو کے گوردت	۹۱
۳۷۳	سایہ وال	عارف والا	۹۲
۳۸۳	اوکاڑا	منجریاں	۹۳
۳۸۶	سایہ وال	شاہ یکہ	۹۴
۳۹۳	سایہ وال	چک ہیدی	۹۵
۳۹۶	مظفر گڑھ	فتح پور	۹۶
۳۹۸	مظفر گڑھ	سیٹھا نوالا	۹۷
۴۰۲		سایہ والا	۹۸
۴۰۳		چک جعفر علی شاہ	۹۹
۴۰۶	راول پٹی	چیلیم	۱۰۰

۱۰۱	بھیر پور	دسپال پور	اوکاڑا	۱۰۱
۱۰۲	ہرے کے	سایہ وال	۱۰۱	
۱۰۳	کھجور وال	دسپال پور	اوکاڑا	۱۰۳
۱۰۴	سیٹھا توانا ہواں کوٹ	یہ	منظفہ مٹھ	۱۰۴
۱۰۵	ابدال کے			۱۰۵
۱۰۶	کھک مہر شاہ			۱۰۶
۱۰۷	نصفہ سید علی			۱۰۷
۱۰۸	بھلرون			۱۰۸
۱۰۹	در سر عربیہ ادیانہ العلوم	پورے وال	وہڑی	۱۰۹
۱۱۰			اوکاڑا	۱۱۰
۱۱۱	چک م. ۱. 7/1		اوکاڑا	۱۱۱
۱۱۲	لوکن پور			۱۱۲
۱۱۳	شعج کاشن لڑ		اوکاڑا	۱۱۳
۱۱۴	چک نمبر م. 137/1		بہاول پور	۱۱۴
۱۱۵	دار العلوم حق فریدیہ بھیر پور	دسپال پور	اوکاڑا	۱۱۵
۱۱۶	وینڈلہ جاگیر	دسپال پور	اوکاڑا	۱۱۶
۱۱۷	چک بسنت پورہ			۱۱۷
۱۱۸	چک اٹی اراٹیاں		شیخو پورہ	۱۱۸
۱۱۹	ہردالی	دسپال پور	اوکاڑا	۱۱۹
۱۲۰	نبی سایہ وال			۱۲۰
۱۲۱	چک 223/E.B	پاکپتن	شنگری (سایہ وال)	۱۲۱
۱۲۲	چک 28/4.L			۱۲۲
۱۲۳	جاصل پور		بہاول پور	۱۲۳

۵۱۶	شیخوپورہ	فیروزوالا	فتح پوری	۱۲۶
۵۱۸	ساہیوال	اوکاڑا	چک ۵۱/۲.۱	۱۲۵
۵۱۹	ساہیوال	دیپال پور	ڈولہوال	۱۲۶
۵۲۱			چک 289/E.B	۱۲۷
۵۲۲	اوکاڑا	دیپال پور	دولوال	۱۲۸
۵۳۱	گوچرانوالہ		چوک دارالسلام	۱۲۹
۵۳۷	اوکاڑا	دیپال پور	بصیر پور	۱۳۰
۵۶۲	وہاڑی		غلہ منڈی	۱۳۱
۵۸۰	شیخوپورہ	نکاح صاحب	چک ڈوالاں	۱۳۲
۵۹۱	ساہیوال	دیپال پور	ڈولہ پتہ	۱۳۳
۶۰۱	قصور		قصور	۱۳۴
۶۰۵	ساہیوال		چک 90/6.R	۱۳۵
۶۰۶	اوکاڑا	دیپال پور	بھومن شاہ	۱۳۶
۶۱۰	قصور		چوکی	۱۳۷
۶۲۰	شیخوپورہ	نکاح صاحب	چک نمبر 10	۱۳۸
۶۲۱	اوکاڑا	دیپال پور	فرید پور جاگیر	۱۳۹
۶۴۷			چک 199/E.B	۱۴۰
۶۴۹	بہاول نگر		بہاول نگر	۱۴۱

جلد 4

صفحہ	ضلع	تفصیل	شہر/گاؤں/منطقہ	نمبر شمار
۸۵			عزت کے	۱

۶۷			دیوان صاحب	۲
۲۲	ٹھکری (سایہ وال)	دیپال پور	رکن پور	۳
۱۳۳	سایہ وال		چک 18/1.R	۴
۱۳۴	ٹھکری (سایہ وال)		چک 25/14.L	۵
۲۸	بیہاول پور	میلی	میلی	۶
۱۷۶	لاہور			۷
۱۷۷	لاہور		ریلوے پولیس لائن	۸
۱۸۷	ٹھکری (سایہ وال)		چک 18/1.R	۹
۱۹۳	سایہ وال	پاک پتن	زیر	۱۰
۱۹۷	بیہاول نگر	مچن آباد	مچن آباد	۱۱
۲۱۱	پاکپتن شریف		پانی پور	۱۲
۲۱۶	وہاڑی		ساہو کا	۱۳
۲۲۲	وہاڑی		ساہو کا	۱۴
۲۲۷	سایہ وال		کوٹ دیوال	۱۵
۲۲۹	لاہور		شاہ عالم گیت	۱۶
۲۳۱			چک نمبر 14	۱۷
۲۳۲	وہاڑی		دولت آباد	۱۸
۲۳۳	راولپنڈی		جنرل ہیڈ کوارٹر	۱۹
۲۵۶	پاک پتن		قادر پور عثمانی	۲۰
۲۵۸	سیالکوٹ		سمو پال	۲۱
۲۷۷	اوکاڑا	دیپال پور	دے کے مہار	۲۲
۲۸۸	سایہ وال	اوکاڑا	ہارن پور	۲۳
۲۹۰			چک نمبر 37	۲۴

۲۹۱	اوکاڑا	دینپال پور	ہاتی پور	۲۵
۲۹۳			چک نمبر 14/S.P	۲۶
۲۹۶			نور سے کے	۲۷
۲۹۷	سایہ وال	دینپال پور	مالی مہار	۲۸
۳۰۰	شکری (سایہ وال)		معروف	۲۹
۳۰۱	اوکاڑا	دینپال پور	ڈولہ پنڈت	۳۰
۳۰۳	سایہ وال	دینپال پور	چک نمبر 55/D	۳۱
۳۰۴	سایہ وال	دینپال پور	چک 55/D	۳۲
۳۰۷	شکری (سایہ وال)	دینپال پور	محبوب شاہ	۳۳
۳۱۱	شکری (سایہ وال)	عارف والا	چک نمبر 71	۳۴
۳۱۷	شکری (سایہ وال)	دینپال پور	چک 48/D	۳۵
۳۱۸			قادری آباد	۳۶
۳۲۱	شکری (سایہ وال)	دینپال پور	لڑیوال	۳۷
۳۲۳		دینپال پور	بھانہ صاحب (منڈی احمد آباد)	۳۸
۳۲۵	اوکاڑا	دینپال پور	بصیر پور	۳۹
۳۲۸	سایہ وال	دینپال پور	نچری پور	۴۰
۳۲۹	اوکاڑا	دینپال پور	بصیر پور	۴۱
۳۳۱		دینپال پور	جیٹھ پور	۴۲
۳۳۲		دینپال پور	مہودالا	۴۳
۳۳۵		پاک تچن شریف	چک موسیٰ وال	۴۴
۳۳۷	سایہ وال		بصیر پور	۴۵
۳۴۱	سایہ وال	دینپال پور	جگیاں رمون	۴۶
۳۴۵	سایہ وال	دینپال پور		۴۷

۳۵۰	ادکارا	دینپال پور	حویلی	۳۸
۳۵۲	ادکارا	دینپال پور	حویلی	۳۹
۳۶۱	لاہور		راجہ جنگ	۵۰
۳۶۳	سایہوال	ادکارا	چک 34/4.1	۵۱
۳۶۸		دینپال پور	کیریا نوال	۵۲
۳۷۱			اسد اللہ پور	۵۳
۳۷۲		دینپال پور	ہجری پور	۵۴
۳۷۶		دینپال پور	بوگہ صالح	۵۵
۳۷۸	سایہوال	دینپال پور	حیرہ شاہ مقیم	۵۶
۳۸۰	گجرات	کھاریاں	بیکہ مر وچور	۵۷
۳۸۲		دینپال پور		۵۸
۳۸۵	سایہوال	دینپال پور	چک نمبر 55/D	۵۹
۳۸۶			بینہ پور	۶۰
۳۸۹	سایہوال	پاکپتن شریف	جگالوچ	۶۱
۳۹۰			کندھ کوٹ	۶۲
۳۹۵	منٹھری (سایہوال)	عارف والا	در پاڑنگ	۶۳
۳۹۸	دہاڑی	دہاڑی	چک نمبر 11	۶۴
۴۲۱			طفرین	۶۵
۴۲۲		دینپال پور	رکن پورہ	۶۶
۴۲۵	سایہوال	پاکپتن شریف	چک 207/E.B	۶۷
۴۳۶	سایہوال		چک مغل	۶۸
۴۳۳	سایہوال		سایہ بھل	۶۹
۴۳۵		دینپال پور	کونیکہ جاگیر	۷۰

۳۳۷	اوکاڑا	سنگھڑہ	۷۱
۳۳۹	سنگھڑی (سایہوال)	کوٹ شاہ مشاق	۷۲
۳۴۲	پاک پتن شریف	ہونگہ حیات	۷۳
۳۴۳		چک 38/D.G	۷۴
۳۴۵	سنگھڑی (سایہوال)	دیپال پور	۷۵
۳۴۸	سنگھڑی (سایہوال)	دیپال پور	۷۶
۳۵۹	سنگھڑی (سایہوال)	دیپال پور	۷۷
۳۶۱	سنگھڑی (سایہوال)	دیپال پور	۷۸
۳۶۲		دیپال پور	۷۹
۳۶۶	سایہوال	اوکاڑا	۸۰
۳۶۹	سایہوال	پاک پتن	۸۱
۳۷۲	گوجرانوالہ	سیٹھا رست ٹاؤن	۸۲
۳۷۳		رام پور (بھیر پور)	۸۳
۳۷۷	سایہوال	دیپال پور	۸۴
۳۸۰	بہاول نگر	سیکھوؤں گنج	۸۵
۳۸۳	سایہوال	دیپال پور	۸۶
۳۸۵	سایہوال	دیپال پور	۸۷
۳۸۷	سایہوال	دیپال پور	۸۸
۳۹۲	سایہوال	پاک پتن	۸۹
۳۹۸	سایہوال (سنگھڑی)	دیپال پور	۹۰
۵۰۱	سنگھڑی (سایہوال)	عارف والا	۹۱
۵۱۱		چک نمبر 40	۹۲

۵۱۲	نقشہری (سایہ وال)		۹۳	ڈولوال
۵۱۴	نقشہری (سایہ وال)	دیپال پور	۹۴	چک نمبر 35/D
۵۱۹	نقشہری (سایہ وال)		۹۵	ڈولوال
۵۲۱	نقشہری (سایہ وال)	دیپال پور	۹۶	ایچا کیس
۵۲۳		دیپال پور	۹۷	ہیرا سنگھ
۵۲۷	نقشہری (سایہ وال)	دیپال پور	۹۸	ونجمل
۵۳۰	نقشہری (سایہ وال)	دیپال پور	۹۹	چک 40/D
۵۳۳	نقشہری (سایہ وال)	پاکپتن	۱۰۰	چک 83/E.B
۵۴۰	نقشہری (سایہ وال)		۱۰۱	شخصہ کلیاں ابراہیم
۵۴۲	نقشہری (سایہ وال)	دیپال پور	۱۰۲	بھوکن
۵۴۵	نقشہری (سایہ وال)	دیپال پور	۱۰۳	دیرو والا
۵۵۰	نقشہری (سایہ وال)	دیپال پور	۱۰۴	ریہ کھنہ
۵۵۸	نقشہری (سایہ وال)	دیپال پور	۱۰۵	ہر کے ٹوآباد
۵۶۱	نقشہری (سایہ وال)	دیپال پور	۱۰۶	چک 5/S.P
۵۶۳	نقشہری (سایہ وال)	دیپال پور	۱۰۷	چک 42/D
۵۶۷	نقشہری (سایہ وال)	دیپال پور	۱۰۸	حویلی گکھا
۵۷۰	سایہ وال	پاکپتن شریف	۱۰۹	موضع بلاڑہ کلیانہ
۵۷۳	سایہ وال		۱۱۰	حویلی گکھا
۵۷۹			۱۱۱	بھلرون کیوہ
۵۸۱	بہاول نگر	مچھن آباد	۱۱۲	شرف پور
۵۸۳	اوکاڑا	دیپال پور	۱۱۳	صالحووال
۵۹۰	نقشہری (سایہ وال)	پاکپتن شریف	۱۱۴	چک 34

جلد 5

صفحہ	ضلع	تفصیل	شہر/گاؤں/محلقہ	نمبر شمار
۷۳		دیپال پور	دکن پور	۱
۸۵			چک نمبر 4/1.L	۲
۸۸	ساہیوال		چک 12/77	۳
۹۰	ساہیوال	اوکاڑا	چک 31/4.L	۴
۱۲۲	اوکاڑا	دیپال پور	خمرہ شاہ مقیم	۵
۱۲۸	اوکاڑا	دیپال پور	خمرہ شاہ مقیم	۶
۱۳۷	لاہور		چوک شاہ عالم گیت	۷
۱۳۹			دیپ جلوا آند شریف	۸
۱۵۹	جہلم		دارالعلوم اہل سنت	۹
۱۶۵			نہل	۱۰
۱۸۳	ساہیوال	اوکاڑا	دھرے والا	۱۱
۱۹۳		پاکپتن شریف	چک پتن شریف	۱۲
۱۹۵	لاہور		صدر چھاؤنی	۱۳
۲۸۲	جہلم		عید گاہ	۱۴
۲۸۵		منڈی چشتیاں شریف	مسجد نور	۱۵

جلد 6

صفحہ	ضلع	تفصیل	شہر/گاؤں/محلقہ	نمبر شمار
۳۲۷	ساہیوال		مسجد مانی والی	۱

۳۳۱	سایہ وال	چک 90/6.R	۲
۳۳۳	سایہ وال	دیپال پور	۳
۳۳۴	لیعل آباد	ہند لیا نوالا	۴
۳۳۶	بہاول نگر	شیکھو کے	۵
۳۳۷		کوشی نور شاہ	۶
۳۵۳	گوجرانوالا	حافظ آباد	۷
۳۵۴	سایہ وال	داسو سالم کا	۸
۳۵۹	بہاول نگر	بہاول نگر	۹
۳۶۵	سایہ وال	دیپال پور	۱۰
۳۶۹	سایہ وال	چرخنی	۱۱
۳۷۲	بہاول نگر	فیض العلوم، فقیر والی	۱۲
۳۷۳	سایہ وال	پاکپتن شریف	۱۳
۳۷۷	سایہ وال	دیپال پور	۱۴
۳۸۱	سرگودھا	دارالعلوم محمدیہ نمبر ۱۰ بھیرہ شریف	۱۵
۳۸۷	سایہ وال	چک 120/9.L	۱۶
۳۹۰	وہاڑی	کلبہ روڈ	۱۷
۳۹۳		درہادیر اس شریف	۱۸
۳۹۶	لیعل آباد	جامعہ درہادیر ضویہ مصلحی آباد	۱۹
۳۴۳	مٹکان	وحدت کالونی	۲۰
۳۴۲	قصور	چونیاں	۲۱
۳۴۵	بہاول نگر	بہاول نگر	۲۲
۳۵۳		قادر آباد	۲۳
۳۵۴		دھون کوٹ	۲۴
۳۷۳	سرگودھا	بھیرہ شریف	۲۵
۳۸۳	وہاڑی	چک سائیکا	۲۶

۳۹۳	سایہ وال	چک نمبر 93/6.R	۲۷
۳۹۷	سایہ وال	پاکپتن شریف چک 1/S.P	۲۸
۳۹۸	سایہ وال	پاناں مہار	۲۹
۵۰۱	سایہ وال	چک 80/12.L	۳۰
۵۰۳	بہاول پور	منڈی حاصل پور	۳۱
۵۰۵		دے کے	۳۲
۵۱۲	سایہ وال	دیپال پور جنگلیاں رحوں	۳۳
۵۱۳	سایہ وال	دیپال پور بہتی پچاچہ	۳۴
۵۱۶		قادر آباد	۳۵
۵۱۷		دیپال پور راجو وال	۳۶
۵۱۹	ذریہ غازی خان	تونسہ شریف دیوا	۳۷
۵۲۵		چک 96/E.B	۳۸
۵۲۷		دیپال پور ابھیر پور	۳۹
۵۳۰	دہاڑی	بورے والا چک 197/E.B	۴۰
۵۳۳	سایہ وال	اوکاڑا بہتی جہاں	۴۱
۵۳۹		عارف والا قبولہ	۴۲
۵۴۲	فیصل آباد	سندری دھڑ بوہڑ	۴۳
۵۴۳	سایہ وال	پاکپتن شریف نیب وال	۴۴
۵۵۱	سایہ وال	اوکاڑا چک نمبر 14 مجاہد آباد	۴۵
۵۵۲	سایہ وال	اوکاڑا ابھیر پور	۴۶
۵۵۳	اوکاڑا	دھون منٹھیلہ	۴۷
۵۵۶	دہاڑی	بورے والا ساہوکا	۴۸
۵۵۸	سایہ وال	پاکپتن شریف چک نانک پور	۴۹
۵۶۰	بہاول نگر	تخت مل ادناڑ	۵۰
۵۶۲	سیالکوٹ	چک قاضیاں	۵۱

۵۲۴	لوکاڑا	چک 27/4.L. شاہ پور	۵۲
۵۶۲	ساجیوال	چک 44/5.L.	۵۳
۵۷۰	ساجیوال	چک 16/S.P. پاکپتن شریف	۵۴
۵۷۸	قصور	راجہ جنگ	۵۵
۵۹۳	دہاڑی	ساہوکا	۵۶
۵۹۶		دیپال پور	۵۷
۶۰۵		لوہاری والا	۵۸
۶۰۸	ساجیوال	چک 9/S.P. پاکپتن شریف	۵۹
۶۱۱	ساجیوال	چک 126/S.P. پاکپتن شریف	۶۰

صوبہ سندھ جلد 1

صفحہ	ضلع	تحصیل	شہر/گاؤں/محلہ	نمبر شمار
۲۴	کراچی 9		ملیر کینٹ	۱
۱۷۰	نواب شاہ	کنڈیار	محراب پور	۲
۳۳۵	حیدر آباد		مسجد قادری اشیشین روز	۳
۱۷۳	کراچی 6		دارالعلوم قمر الاسلام شیمانیہ	۴
۱۸۹	کراچی		ڈرگ کالونی	۵

جلد 2

صفحہ	ضلع	تحصیل	شہر/گاؤں/محلہ	نمبر شمار
۱۵۶	کراچی		لیاقت آباد	۱

جلد 3

نمبر شمار	شہر/گاؤں/محلہ	تحصیل	ضلع	صفحہ
۱	کراچی		کراچی 1	۳۲۳
۲	ریٹھ روڈ		حیدرآباد	۵۸۲
۳	کراچی		کراچی	۵۹۴
۴	شاہ پور چاکر		سائمنڈ	۶۲۳

جلد 4

نمبر شمار	شہر/گاؤں/محلہ	تحصیل	ضلع	صفحہ
۱	سہری مارکیٹ		نواب شاہ	۱۰۹
۲	بلو کالونی		کراچی	۱۱۱
۳	لال چند آباد	میرپور خاص	حیدرآباد	۳۹۳

جلد 6

نمبر شمار	شہر/گاؤں/محلہ	تحصیل	ضلع	صفحہ
۱	کنڈھ کوٹ	کنڈھ کوٹ	جیکب آباد	۳۸۵
۲	دارالعلوم حنفیہ غوثیہ		کراچی	۳۶۳
۳	اورنگی ٹاؤن		کراچی	۵۰۰

۴ یونین مسجد کراچی ۱۲

صوبہ سرحد جلد 3

نمبر شمار	شہر/گاؤں/املا	تحصیل	ضلع	صفحہ
۱	کنڈر راستہ گدھی پورہ	مردان	مردان	۱۳۲

جلد 5

نمبر شمار	شہر/گاؤں/املا	تحصیل	ضلع	صفحہ
۱	نشت آباد		پشاور	۱۷۷

صوبہ بلوچستان جلد 1

نمبر شمار	شہر/گاؤں/املا	تحصیل	ضلع	صفحہ
۱	کوئٹہ قمری سکیم		کوئٹہ	۱۶۳

آزاد کشمیر جلد 2

نمبر شمار	شہر/گاؤں/املا	تحصیل	ضلع	صفحہ
۱	چکواہی		میرپور	۱۲۱
۲	کنڈور		میرپور	۳۶۵

جلد 1

بیرون پاکستان

صفحہ	ملک	تحصیل	شہر/گاؤں/احلہ	نمبر
۳۳۵	فریدپور (مشرقی پاکستان)	ملکت گنج		۱
۳۷۳	بریلی شریف (اتر پردیش)		ماہنامہ "نوری کرن"	۲

جلد 2

صفحہ	ملک	تحصیل	شہر/گاؤں/احلہ	نمبر
۴۷۱	سعودی عرب		مدینہ منورہ	۱
۳۰۶	سعودی عرب		مدینہ منورہ	۲
۳۰۸	سعودی عرب		مکہ معظمہ	۳
۳۵۸	سعودی عرب		مدینہ منورہ	۴

جلد 3

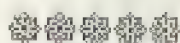
صفحہ	ملک	تحصیل	شہر/گاؤں/احلہ	نمبر
۱۳۳	سعودی عرب		مدینہ منورہ	۱
۳۱۵	فریدپور (اتر پردیش)	فاضل کا	عقلمانی	۲
۳۹۳	ناروے		کرسٹین سیڈ	۳

جلد 4

صفحہ	ضلع	تحصیل	شہر/گاؤں/احلہ	نمبر
۱۷۲			لندن	۱

جلد 6

نمبر شمار	شہر/گاؤں/محله	تفصیل	ضلع
۱	انادہ		کینیڈا
۲	انادہ		کینیڈا



مندرجہ بالا فہرست کا جائزہ لیا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ نہ صرف پاکستان بلکہ ہریانہ سے بھی فتویٰ کے لیے فقیر اعظم مولانا ابوالخیر ملتوی محمد نور اللہ نعیمی قدس اللہ سرہ سے رجوع رہا۔ اگرچہ آپ کا تعلق صوبہ پنجاب (ضلع اوکاڑا) سے تھا لیکن اہم دیکھتے ہیں کہ صوبہ سندھ بلوچستان اور آزاد کشمیر سے بھی کئی سوالات آپ کے پاس بھیجے گئے۔ جب کہ پنجاب کے کونے سے ہزاروں سوالات آپ کی طرف آئے اور یوں آپ کی وساطت سے چھوٹے بچوں نے چمک اور گاؤں کے لوگوں کے بھی بہت سے مسائل اور پریشانیاں حل ہوئیں۔

فقیر اعظم قدس سرہ العزیز نے تقریباً پچاس سال فتویٰ نویسی کا کام جاری رکھا اور فتاویٰ لکھے لیکن مختلف وجوہات کی بنا پر آپ کے بہت سے فتاویٰ محفوظ نہ رکھے جاسکے لیکن باوجود چھ ضخیم جلدوں میں جدید و قدیم مسائل پر آپ کے بے شمار دلائل اور مستند فتاویٰ موجود ہیں کہ امت مسلمہ کے لیے ایک بیش بہا خزانہ ہے۔



نوری محاکمات

حضرت فقیر اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فتاویٰ نوریہ میں اپنے معاصرین اہل علم کے فتاویٰ جن مسائل میں اختلاف بھی کیا بلکہ کئی مقامات پر دلائل کی بنا پر ان کا تعقب و محاکمہ بھی کیا مکملات کی ترتیب کے ساتھ چند محاکمات کی نشان دہی کی جاتی ہے:

جلد 1

نمبر	محاکمہ	صفحہ
۱	تغیر مساجد سے متعلق ایک مولوی صاحب کے فتویٰ پر محاکمہ	۱۸۳۵۱۵۷
۲	حضرت علامہ ملتقی سید مسعود علی شاہ قادری کے فتویٰ پر محاکمہ	۱۹۰۶۱۸۷
۳	امامت فاسق سے متعلق فتویٰ مولانا محمد بن النبی کی تصدیق	۳۳۹۵۳۳۷
۴	نماز کے بعد تین بار ہاتھ اٹھا کر دعا کے مسئلہ پر ایک مولوی صاحب کا محاکمہ	۵۱۵۵۵۱۰
۵	فرض باجماعت نہ پڑھنے کی صورت میں تراویح و وتر کا حکم	۵۶۳۴۵۵۹
۶	چمک (گاؤں) میں نماز عید سے متعلق فتویٰ کا محاکمہ	۶۷۴۴۶۷۰
۷	بوقت خطبہ ہاتھ میں عصا پکڑنے سے متعلق فتویٰ کا محاکمہ	۶۷۷۷۶۷۳

جلد 2

نمبر	محاکمہ	صفحہ
۱	باب اشعار	۳۰۶۴۳۹۶/۳۹۶۴۳۷۹

۶۰۱۳۵۹۹

۲ حرمت مصاہرت

جلد 3

صفحہ

محاکمہ

نمبر شمار

۶-۱۹۲-۲۰۱۱۱-۷۰۲۶۷-۳۰۱۰۷۷

۱ باب الطلاق

۳۳۵-۳۱۹

۲ حرمت ذراغ

۵۰-۲۰۳۳۸-۳۵۰

۳ پختہ ۲۰ ماہ کا

جلد 4

صفحہ

محاکمہ

نمبر شمار

۸۷-۳۸۰

۱ میراث

جلد 5

صفحہ

محاکمہ

نمبر شمار

۵۸-۱۵۰

۱ الفضلیت ملائکہ

۴-۱۶۱

۲ امام حالی مقام کو امام مظلوم کہنا

جلد 6

صفحہ

محاکمہ

نمبر شمار

۳۱۹-۳۳۱

۱ قضائے سنت فجر

۳۶۱-۳۶۶

۲ تمہلک ذکوۃ

۵۳۵-۵۴۸

۳ نکاح

۶۱۲-۶۱۵

۴ بہار شریعت کے بعض مسائل



چند منتخب محاکمات

قادیانی نوریہ کی خصوصیات میں سے ایک خصوصیت یہ بھی ہے کہ صاحب قادیانی کے سامنے اگر کسی مسئلہ میں کسی مفتی صاحب کا لکھا ہوا فتویٰ آیا تو آپ نے اس پر بغیر کسی مذہبی و مسلکی تعصب و پارسی اور خوف مخالفت کے اس سے متعلق اپنی رائے کا اظہار کیا ہے اور پھر مکمل کردلائل کے ساتھ اپنے موقف کو ثابت بھی کیا ہے۔ محاکمہ کی صورت میں اپنے اور پرانے کی تمیز کا دور تک پہنچ نہیں گزرتا۔ اگر کسی مسلکی و فکری اختلاف رکھنے والے اہل علم نے بھی صحیح بات کی ہے تو آپ نے اس کو بلا میل و جھٹ تسلیم کیا ہے۔ اسی طرح اگر کسی ہم مسلک و عقیدہ عالم کے فتویٰ میں کوئی سقم ہو گیا ہے تو اس کا بھی آپ نے محاکمہ کیا ہے لیکن تنقید کرتے ہوئے ادب و احترام کا دامن ہر سے نہیں چھوڑا بلکہ اس سلسلہ میں اگر کسی کے ساتھ مراسلت بھی کی ہے تو اس میں مکتوب الیہ کو قابل اناستعلام مخاطب نہیں کیا بلکہ نام نہاد طرز کے بجائے طالب علمانہ انداز اختیار کیا ہے۔

آئیے! اب ہم براہ راست قادیانی نوریہ میں سے چند محاکمات نوریہ کا مطالعہ کرتے ہیں اور محاکمات ممدوح کے طائر استدلال کی پرواز کا اپنی آنکھوں سے مشاہدہ کرتے ہیں۔

جلد اول میں شامل محاکمات

فتاویٰ نوریہ کی جلد اول میں مختلف مسائل کے حوالے سے آپ نے اپنے ہم عصر چھ علماء و آراء سے اختلاف کیا ہے بلکہ اگر یوں کہا جائے کہ بعض لوگوں کی سخت گرفت کی ہے تو اس میں کوئی سبالت نہیں ہوگا۔ پہلی جلد میں جن مسائل میں محاکمہ کیا ہے وہ درج ذیل ہیں:

محاکمہ 1

تعمیر و توسیع مساجد سے متعلق ایک مولوی صاحب کے مرقومہ فتویٰ کا محاکمہ صفحہ ۱۵۷ تا ۱۶۳ یعنی ۸/۳۰ x ۲۰ کے بڑے سائز کے ۲۶ صفحات پر پھیلے ہوئے اس فتویٰ میں آپ نے مولوی صاحب مذکور کے فتویٰ کی غلطیوں کو اظہر من الشمس کیا ہے، سوال یہ تھا:

”کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اعدریں صورت کہ ایک گاؤں

کی مسجد خام شہید کر کے پختہ تیار کی گئی اور پہلی مسجد کے صحن کا ایسا حصہ جو مسجد میں داخل تھا اور اس میں نمازیں باجماعت پڑھی جاتی تھیں مسجد پختہ کی محاذات سے چوں کہ ایک طرف ہے لہذا اس میں سے بعض کو مسجد سے خارج کر دینا اور دوسری طرف سے اتنا ہی داخل کر دینا تاکہ صحن قناسب ہو جائے، شرعاً جائز ہے یا نہیں؟“ ایک مولوی صاحب نے جواز کا فتویٰ دیا ہے جس کی نقل حاضر کی جاتی ہے کہ وقت جوانب و القس پیش نظر ہے۔۔۔ [فتاویٰ نوریہ، جلد ۱، صفحہ ۱۵۷]

مذکورۃ الصدور سوال کا جواب دو فصولوں پر مشتمل ہے، فصل اول نوری جواب سوال، فصل

کی جواب استدلال۔ فصل اول، نوری جواب سوال میں فرماتے ہیں:

”مسجد کے کسی حصہ کو مسجد سے خارج کرنا شرعاً سخت ناجائز ہے، جس کے عدم جواز پر قرآن کریم کے نصوص جلیلہ و احادیث علیہ و نقول مذہب مہذب حنفیہ شواہد عادل ہیں۔“ [ایضاً، صفحہ ۱۵۷]

اس کے بعد اپنے موقف کی تائید میں ۴ آیات کریمہ، ۹ معتبر کتب تفسیر مثلاً بیضاوی شریف، عالم المتذلل، جلالین شریف، لباب النقول، خازن، تفسیر کبیر اور تفسیر ارشاد العقل وغیرہ، استدلال کتب حدیث مثلاً صحیح مسلم، سنن ابن ماجہ، سنن ترمذی، سنن ابی داؤد، مسند الامام الاعظم وغیرہ سے دلائل نقل کرنے کے بعد ائمہ احناف کی گیارہ معتبر و مستند کتب اصول فقہ سے جملہ و سنیہ کی تنقید کے ساتھ متعدد اقوال پیش کیے ہیں۔ اب (ا) آپ کے پیش کردہ دلائل میں سے چند دلائل ملاحظہ فرمائیں:

”مسجد کے کسی حصہ کو مسجد سے خارج کرنا شرعاً سخت ناجائز ہے جس کے عدم جواز پر قرآن کریم کے نصوص جلیلہ و احادیث علیہ و نقول مذہب مہذب حنفیہ شواہد عادل ہیں۔ حضرت رب العالمین و احد و تبارک فیصلہ اس کے متعلق فرماتے ہیں:

و من اظلم ممن منع مساجد اللہ ان یذکر فیہا اسمہ و سعی فی خرابیہا اولئک ما کان لہم ان یدخلوها الا خائفین لہم فی الدنیا عزی و لہم فی الآخرة عذاب عظیم۔۔۔

”اور اس سے بڑھ کر ظالم کون جو اللہ کی مسجدوں کو روکے ان میں نام خدا لیے جانے سے اور ان کی ویرانی میں کوشش کرے، ان کو لائق نہ تھا کہ مسجدوں میں جائیں مگر اڑتے ہوئے ان کے لیے دنیا میں رسوائی ہے اور ان کے لیے آخرت میں بڑا عذاب ہے۔۔۔“

نیز قرآن مجید میں ارشاد ہے:

یا ایہا الذین آمنوا لا تحلوا شعائر اللہ۔۔۔

”اے ایمان والو! حلال نہ ٹھہراؤ اللہ کے نشانوں کو۔۔۔“

اول الذکر آیت کے تحت امام بیضاوی فرماتے ہیں:

ان بذکر فیہا اسمہ لسانی مفعولی منع و سعی فی خرابیہا بالہدم او
التعطیل (دیرانی سے مراد مساجد کو منہدم اور معطل کرتا ہے۔ اعظمی)

یہی معانی جلالین اور دیگر مفسرین نے بیان کیے ہیں۔ امام علاء الدین صوفی
خازن اپنی تفسیر باب التاویل کے صلیح ۸۷، جدا میں ابن عربی علیہ الرحمۃ سے نقل:

انه کل مسجد قال و هو الصحيح لان اللفظ عام وزد بصيغة
الجمع لتخصيصه ببعض المساجد او ببعض الازمنة محال۔۔۔۔۔

”بے شک یہ حکم ہر مسجد کا ہے، فرمایا اور وہی صحیح ہے اس لیے کہ بے شک لفظ عام
ہے وارد ہوا ہے جمع کے صیغہ سے، پس خاص کرنا اس کا بعض مساجد کے ساتھ یا بعض
زمانوں کے ساتھ محال ہے۔“۔۔۔۔۔

تفسیرات احمدیہ، صلیح ۷ پر ہے:

الها تذل على ان هدم المساجد وتخريبها ممنوع و كذا المنع
عن الصلوة و العبادة و ان كان مملوكا للمانع و قد وعد الله تعالى و
شع عليه الفقهاء و تمسكوا بهذه الآية۔۔۔۔۔

”بے شک یہ آیت دلالت کرتی ہے اوپر اس بات کے کہ بے شک گرانہ مسجدوں
کا اور دیران کرنا ان کا منع کیا گیا ہے اور ایسے ہی روکنہ نماز سے اور عبادت سے اگرچہ
مانع کے ملک میں ہو اور ضرر و عذاب کی خبر دی ہے اللہ تعالیٰ نے اس پر اور طعن کیا اس
پر فقہاء نے اور دلیل بنایا ہے انہوں نے اس آیت کو۔۔۔۔۔

دیکھا مولا تبارک و تعالیٰ نے فتویٰ دیا کہ وہ سب سے بڑا ظالم ہے اور اس کے
لیے دنیا میں خوارگی اور آخرت میں بڑا عذاب ہے تو ثابت ہوا کہ ایسا کرنا سخت ناجائز
ہے۔۔۔۔۔ پس چونکہ مسجد نماز کا نشان ہے لہذا وہ شعائر اللہ میں داخل ہے اور شان
نزول اگرچہ منہور و معتبر عموم لفظی ہوتا ہے۔ چنانچہ نور الانوار، صفحہ ۱۶۲ میں ہے:

صيغة العام اذا وردت في حق شخص خاص في نص او قول
المسحابة فان كانت كلاما مبتدأ فلا خلاف في انها عامة لجميع
المرادها و لا تختص بسبب خاص وردت فيه۔۔۔۔۔

”عام کا صیغہ جب وارد ہو کسی خاص شخص کے حق میں کسی نہی یا قول صحابہ میں پس اگر ہو شروع کلام میں پس اس بات میں کوئی اختلاف نہیں کہ بے شک وہ عام ہے اپنے افراد کو اور خاص نہیں ہوتا ایسے خاص سبب سے جو اس میں وارد ہوا ہو۔“

ان دلائل کے ذکر نے کے بعد فضائل ممدوح احادیث نبویہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام سے زیر بحث مسئلہ سے متعلق متعدد احادیث اور نصوص بھی یہ نقل کرنے کے بعد یوں رقم طراز ہیں:

”اور یہ حقیقت ماہِ نسیم ماہِ مہرِ نسیم روز کی طرح واضح کہ مسجدیں اس لیے نہیں بنائی جاتیں کہ ان کے حصے کاٹ کر جدا کیے جائیں تو احادیث مذکورہ کی تعلیل میں داخل ہو کر منع ہوا کہ مسجد کا حصہ مسجد سے علیحدہ کیا جائے۔ بحان اللہ جب مسجد میں صرف دریافت کرنا تم شدہ شے کا اس لیے منع ہو کہ مسجد اس لیے نہیں بنی تو مسجد کا حصہ علیحدہ کرنا اور خارج کر دینا کیوں کر جائز ہو سکے گا؟ کیا مسجد اس لیے بنائی گئی تھی کہ اس کے حصے الگ کیے جائیں اور خارج از مسجد کیے جائیں گے۔ سنن ابی داؤد جلد ۱ ص ۶۶ میں ہے

عن ابی ہریرۃ قال ابوبکر اراه قد رفعہ الی النبی صلی اللہ علیہ
قال ان الحصۃ لتاخذ الذی یخرجہا من المسجد۔۔۔

”حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے، ابو بکر راوی کہتا ہے کہ میرا غالب گمان ہے کہ حضرت نے مرفوعاً روایت کیا ہے کہ نبی اکرم ﷺ نے فرمایا، بے شک کفری ضرور اللہ کی قسم دیتی ہے اسے جو نکالتا ہے اس کو مسجد سے۔۔۔“

قرآن و سنت سے دلائل دینے کے بعد ائمہ احناف کی تحقیقات کی روشنی میں مذہبِ مہذب حنفیہ کا قلم اس بارے میں یوں رقم کرتے ہیں:

”جب تک مسجد آباد رہے یا اس کی آبادی کا سامان رہے اور وہ موضع جس میں مسجد ہے آباد رہے جیسے صورت زیر بحث میں ہے تو ہمارے مجمع ائمہ کے نزدیک مسجد مسجد ہی رہتی ہے۔“

آپ نے اپنے قول کی تائید میں جن ائمہ و کتب حنفیہ سے استدلال کیا ہے اگر صرف ان کے اسماء پر ہی ایک نظر ادا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ حضرت مفتی محمد نور اللہ نعمی قدس سرہ العزیز کس

قدرو سبج المطالعہ تھے اور کتب حنفیہ پر ان کی کس قدر گہری نظر تھی

۱۲۸۳ھ	محمد بن ابوالحسن	اسسٹنٹ
۱۰۸۸ھ	علاء الدین محمد علی صکلی	درالمختار
۱۳۲۳ھ	شیخ عبدالقادر رافعی	التحریر المختار والحدیث
۹۶۹ھ، ۹۷۰ھ	زین الدین ابن ابراہیم ابن نجم مصری	بحر الرائق
۸۶۱ھ	کمال الدین محمد بن عبدالحمید بن حمام	فتح القدیر
۱۱۰۹ھ	ملک نظام الدین برہان پوری وغیرہ	فتاویٰ عالمگیری
۵۶۹ھ	سراج الدین علی بن عثمان اوشی فرغانی	فتاویٰ سراجیہ
۱۰۸۱ھ	خیر الدین احمد دہلی	فتاویٰ خیریہ

غرض یہ کہ مذکورہ بالا کتب فقہ کے علاوہ دیگر بہت سی کتب کے صفحہ نمبر اور جلد نمبر کی تصدیق کے ساتھ متعدد حوالہ جات پیش کرنے کے بعد اختتام بحث پر یوں لکھتے ہیں:

”صورت زیر بحث میں خدا نخواستہ اگر ورنہ کوئی مسجد بھی ہو جاتی تب بھی اس حصہ کو چھوڑنا جائز نہیں تھا کہ مسجد ہمیشہ کے لیے مسجد ہی ہے چہ جائے کہ مسجد بلفظ تعالیٰ آباد اور آبادی کا سامان موجود اور گاؤں آباد، تو اس صورت میں ہمارے تمام ائمہ کے نزدیک مسجد، مسجد ہی ہے تو اس کا کلزا کیسے الگ کیا جاسکتا ہے اور اگر تناسب ہی قائم کرنا ہو تو اس کے لیے ایک اور جائز طریقہ بھی ہو سکتا ہے اور وہ یہ کہ دوسری جانب سے اس حصہ کے برابر بڑھا دیں، اس میں تناسب بھی قائم ہو جائے گا اور مسجد کی فراخی بھی ہو جائے گی اور مسجد کی فراخی شارع منعیہ اسلام کی نظر میں محبوب ہے، جس کا مسجد بنانا کرنے والوں کو امر فرمایا۔۔۔“

صاحب فتاویٰ نوریہ کا ایک منفرد طریقہ

فتاویٰ نوریہ کا مطالعہ کرنے سے صاحب فتاویٰ کی ایک منفرد عادت یہ بھی سامنے آتی ہے کہ جب وہ نصوص فقہیہ نقل کرتے ہیں تو بالخصوص ایسے مقامات پر جہاں وہ کسی کا حکم کر رہے ہوں تو وہ رسم الحقیقی اور فقہی اصطلاح میں رائج امر جوج کے اعتبار سے اصطلاحات کا فرق بھی ساتھ ہی ساتھ بیان کرتے چلے جاتے ہیں، مثلاً اسی زیر بحث مسئلہ میں مختلف اقوال فقہاء میں مستعمل

اصطلاحات کو بایں طور ذکر کرتے ہیں۔

”اس قول کو ان الفاظ سے ترجیح دی گئی ہے جو علامات افتاء سے ہیں، بہ بغنی، و هو

الاصح، و هو الفتوی، اکثر المشائج علیہ، هو الا وجه، الفتوی“۔۔۔

یوں گویا کہ صاحب فتاویٰ اپنے قول کی صداقت و حقانیت کو تاکید مزید کی غرض پر ثابت کر رہے ہیں۔ مسجد کے کسی حصہ کو مسجد سے خارج کرنے سے متعلق پہلے کسی اور مولوی صاحب کے فتویٰ کا محاکمہ کرتے ہوئے اولاً اپنے موقف کو دلائل شرعیہ سے تحقیق کیا ہے، پھر بعد فصل دوم میں ان مولوی صاحب کے دلائل کا نمبر وار جائزہ لے کر ان پر تنقید کی گئی ہے۔ مثلاً ان مولوی صاحب نے کسی بھی مسجد کے بعض کو خارج کر لینے کے جواز پر فتویٰ دیتے ہوئے لکھا کہ ”کل وقف شدہ کا بعض جدا کر لینا جائز ہے“ اپنے اس دعویٰ پر انہوں نے پانچ دلائل ذکر کیے ہیں۔ پہلی دلیل یہ دی ہے کہ عظیم بیت اللہ سے ہے مگر بیت اللہ سے جدا ہے۔ مولوی صاحب نے اپنے دعویٰ میں عظیم کی وجہ تسمیہ ذکر کرنے کے بعد بخاری، مسلم کی ایک حدیث سے استدلال کیا ہے وہ یہ ہے:

لان لومک لذلک فصرن بهم التلقة لما خرجوا عن البيت الخ۔۔۔

اگر کوئی صاحب عقل و فہم تھوڑا سا بھی غور و فکر کرے تو وہ اس نتیجہ پر پہنچے گا کہ مولوی صاحب موصوف کے دعویٰ اور دلیل میں کوئی تطابق نہیں پایا جاتا۔ یوں کہ دعویٰ تو ان کا یہ ہے کہ کل وقف شدہ کا بعض جدا کر لینا جائز ہے اور اس پر عظیم کو دلیل ٹھہرانا قیاس مع الفارق ہے۔ اس میں ایسا تو نہ کیا گیا اور نہ ہی کسی نے کہا کہ یہ عظیم اب مسجد سے خارج ہو گیا۔ اس لیے مولوی صاحب موصوف کا یہ قول کرنا ہی صحیح نہیں۔

ہمارے ممدوح حضرت علامہ فقیہ اعظم مولانا محمد نور اللہ نعمی رحمہ اللہ، مولوی صاحب کی اس دلیل کا مختلف وجوہ سے یوں محاکمہ فرماتے ہیں:

”۱۔ میں کہتے ہوں یہ دلیل اصلاً دعوے کے مطابق نہیں کہ دعویٰ تو یہ تھا کہ وقف کا بعض جدا کر لینا جائز ہے۔ اس جدا کر لینے سے مراد اگر یہ ہے کہ صرف درمیان میں ایک حد قائم کی جائے اور دونوں جیسے پہلے تھے ویسے ہی وقف رہیں مثلاً ایک مسجد کی دو مسجد بن جائیں تو مولوی صاحب کے مدعا کے موافق نہیں کہ مدعا اس جیسے کہ مسجد ہونے سے نکال کر محض میں داخل کر لینا ہے تو بحالہ اس جدا کر لینے سے مراد یہی

ظہرے گا کہ مسجد ہونے سے جدا کر لینا جائز ہے۔ تو ب دو دلیل مدعا سے ہاں ملتی ہے۔
 بیگانہ ہے کہ حطیم مسجد سے خارج نہیں ہوا کہ مسجد اعظم کعبہ شریف کے ارد گرد پھیرے
 ہوئے ہے اور حطیم مسجد حرام میں ہی ہے۔۔۔۔۔

مولوی صاحب نے اس موقف پر کہ حطیم بیت اللہ کا حصہ نہیں صحیحین کی ایک حدیث مبارکہ کا
 ایک قصہ بطور دلیل پیش کیا "لان قومک قد قصرت بهم النفقة فاحرقوه من البیت"
 چنانچہ حضرت فقیر اعظم علیہ الرحمہ موصوف کی اس دلیل اور اسلوب استدلال پر جرح و تنقید کرتے
 ہوئے مستدرک حاکم، سنن کبریٰ، بیہقی، مؤطا، مہانک، سنن ابی داؤد، صحیح بخاری، صحیح مسلم، مسند ابوداؤد،
 طیالسی، جامع ترمذی، سنن نسائی سے متعدد احادیث نقل کرتے ہوئے معتبر کتب فتاویٰ حنفیہ مثلاً شامی،
 مبسوط سرحدی، شرح الوقایہ، فتح القدیر سے اپنے موقف کی تائید پیش کرتے ہوئے فرماتے ہیں:
 "بلکہ اگر مولوی صاحب غور کرتے تو یہ دلیل ہرگز نہ لکھتے کہ یہ ابن کی دلیل
 تو بن نہیں سکتی جیسا کہ واضح ہو چکا ہے۔ ہاں ہمارے مدعا کی دلیل ہے کہ کفار
 نے ایسا کیا اور سرکار نے اسے پسند فرمایا تو مولوی صاحب نے ہمارے مدعا
 کی دلیل ذکر کی نہ کہ اپنے مدعا کی، اس کا نام ہے حجت حق اور جلوۂ نور اللہ
 سبحانہ و تعالیٰ۔۔۔۔۔ فتاویٰ نورانیہ، جلد ۱، صفحہ ۳۷۱]

کل وقت سے بعض حصہ کو مثال لینے سے متعلق مولوی صاحب مذکور نے اپنے موقف کی تائید میں
 کثر الدقائق اور شامی سے دو مخصوص بطور دلیل پیش کی ہیں، ملاحظہ ہوں۔

۱۔۔۔۔۔ اذا جعل شینا من طریق مسجد صبح کعبہ۔۔۔۔۔ [کثر الدقائق، صفحہ ۲۰۵]

۲۔۔۔۔۔ ثم نقل عن خواجل زادہ عن العنابة اذا كان الطريق ضيقا

و المسجد واسعاً لا يحتاجون الى بعضه فجوز الزيادة في طريق

المسجد لان كلها للعامة۔۔۔۔۔ [شامی، جلد ۳، صفحہ ۴۲۰]

مولوی صاحب مذکور کی نقل کردہ شامی کی عبارت غلط ہے، جس پر ان الفاظ سے تبصرہ کرتے
 ہوئے فرماتے ہیں:

"انقل فتویٰ۔۔۔۔۔ یوں کہا غلط ہے، ہم نے اسی طرح لکھ دیا کہ مولویت کے شواہد

ہیں اور ایسے ہی اور نقل بھی ہیں۔۔۔۔۔ [شامی، جلد ۱، صفحہ ۳۷۱]

ان دو چیزوں کی محلی فقہی عبارات کے جواب میں صاحب فتاویٰ نور پور نے ۹ (نو) فصوص بھیجے کئی
 قائلین، فتاویٰ عالمگیری، درالمنہار، خلاصۃ الفتاویٰ، بحر اراک، علیہ المستمسک، درمراہ حق، فتاویٰ
 زین العابدین، تاج خانہ وغیرہ سے نقل کے ذریعہ سے مذکورہ چیزیں کردہ عبارت کا حقیقی معنی واضح کیا
 ہے اور مولوی صاحب موصوف کی فقہ دانی سے نقاب اٹھاتے ہوئے اس خوب صورت انداز میں ان
 کو رد کیا ہے کہ قاری پڑھ کر بے خود ہو جاتا ہے۔ اسی طرح پیش کیے گئے دلائل کی حقیقت کو بھی بڑی
 شرح و بسط کے ساتھ مثبوت و بنجیدہ انداز میں ”وقف کھل میں سے بعض کے نکالنے کے جواب“ کا محاکمہ
 کیا ہے۔ غرض یہ کہ حضرت ممدوح کی یہ تحقیق بڑے خاصے کی چیز اور لائق مطالعہ ہے۔



محاکمہ 2

تعمیر مسجد میں غیر مسلم سے تعاون و مدد لینا

کھوڑ ضلع انک کی مجلس کمیٹی میں اہل کتاب نصاریٰ، تاجر و مستامن، مقیم کے ساتھ چند مسلم بھی تجارت میں شریک ہیں، چنانچہ اس تجارتی اشتراک و تعاون کی بنا پر کمیٹی مذکورہ بانا اپنے کارکنوں اور ملازمینوں سے یہ معاہدہ کرتی ہے کہ وہ انہیں بہتر اکی طور پر تمام سہولیات و آسائش بہم پہنچائیں جن میں ہسپتال، بجلی، پانی، سکول اور عمارت کے لیے مسجد وغیرہ شامل ہے، چنانچہ وہاں ایک مرحومہ سوال اٹھا کہ کمیٹی مذکورہ جو غیر مسلموں کی ہے، سے تعمیر مسجد میں مالی تعاون حاصل کیا جاسکتا ہے؟ نہیں؟ جب کہ وہاں مسلمان باشندے بھی ہوں اور کچھ نقد رقم انہوں نے فراہم بھی کی ہو۔

چنانچہ مذکورہ سوال کے حوالے سے اہل سنت کے نامور عالم حضرت علامہ احمد سعید کاظمی علیہ الرحمہ کے مدرسہ انوار العلوم ملتان کے مفتی حضرت علامہ مولانا سید مسعود علی قادری صاحب جواب بصورت فتویٰ مذکورہ مسئلہ کے حوالہ سے تعمیر مسجد میں غیر مسلموں سے مالی تعاون کے بارے میں، ماہنامہ سانک، راولپنڈی، شمارہ دسمبر ۱۹۶۱ء میں شائع ہوا، جس پر مفتی صاحب موصوف، علامہ سات دیگر علماء کی تصدیقات بھی شامل تھیں۔

حضرت مفتی محمد نور اللہ نعیمی بصیر پوری جنہیں اللہ تعالیٰ نے نور ظاہری کے ساتھ ساتھ نور باطن اور بصیرت سے بھی نوازا تھا، انہوں نے قطع نظر اس کے کہ مفتی صاحب اور مؤیدین کا تعلق یہاں کہ اہل سنت سے ہے خاموشی اختیار نہیں کی بلکہ اس فتویٰ پر اطلاع پا کر فی الفور مسئلہ کی صحیح صورت

بصورت خط مکہ کران کے نام کردی اور یوں ایک سچے خادم دین ہونے کا عملی ثبوت فراہم کیا۔
پہلے ملا حظہ ہو حضرت مفتی سید مسعود علی قادری صاحب کا فتویٰ:

”مسجد کے لیے چند یا مسجد کے لیے اگر زمین وقف کی جائے تو اس کے لیے شرط یہ ہے کہ دینے والے کی نیت قربت کی ہو اور ظاہر ہے کہ نصاریٰ وغیرہ بھی مسجد وغیرہ پر خرچ کرنے کو قربت اور نیک کام سمجھتے ہیں تو ان کی امداد سے مسجد تعمیر کرنا جائز و درست ہے، اس میں کوئی مضائقہ نہیں۔ خصوصاً جب کہ کئی والوں نے پہلے وعدہ بھی کر لیا ہو کہ تم تمہاری ضروریات کے کفیل ہوں گے۔ شامی میں ہے:

وان يكون فربة في ذاته فتعين هذا شرط في وقف المسلم فقط
بإخلاف المسلم لما في البحر وغيره ان شرط وقف المسلم ان يكون
فربة عندنا و عندهم كالوقف على الفقراء و على مسجد القدس فقط
و الله اعلم۔۔۔۔۔ (خط سید مسعود علی قادری مفتی مدرسہ انوار العلوم دہلی)
تائید کرنے والے علماء کرام کے اثناء گرامی:

- ۱۔۔۔۔۔ الجواب صحیح و المجیب نجیح، مولانا شاد محمد عارف اللہ قادری، داولپنڈی
 - ۲۔۔۔۔۔ المجیب مصیب الحق ظاہر، (مولانا) قادر بخش دربار عالیہ میرٹھ شریف ضلع انک
 - ۳۔۔۔۔۔ المجیب مصیب و جوابہ حق، (مولانا) ارشاد حسین نوری، چوردر شریف
 - ۴۔۔۔۔۔ الجواب صحیح، (مولانا) قاضی نور محمد، خطیب جامع مسجد کالاباغ
 - ۵۔۔۔۔۔ الجواب صحیح، (مولانا) عبدالرحمن، تحصیل تلہ جنگ
 - ۶۔۔۔۔۔ الجواب صحیح، (مولانا) غلام سرور، کمر مشانی ضلع میانوالی
 - ۷۔۔۔۔۔ المجیب مصیب و جوابہ حق، (مولانا) عبدالحنان
- حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمہ نے فتویٰ مذکور پر مطلع ہوتے ہی حضرت مفتی سید مسعود قادری صاحب کو جواب مسدس صادر ہونے والے تسامح سے آگاہ کرتے ہوئے لکھا:
- ”محض نیاز مندانہ حیثیت سے معروض کہ فقیر کی نظر قاصر میں یہ فتویٰ نظر ثانی کا محتاج ہے۔ قرآن کریم میں تعمیر مساجد سے متعلق واضح ہدایت ہے:

المایعمر مساجد اللہ من آمن باللہ و الیوم الآخر و اقام

الصلوة الآیہ ---

اور یہ بھی واضح کہ مسجد قدس (جوان کی خصوصی ملی مسجد بحیثیت قبلہ ہے) کے وقف پر قیاس کرتے ہوئے یہ کہنا کہ دوسری مساجد پر خرچ کرنا یا وقف کرنا بھی ان کے نزدیک قربت اور نیک کام ہے، قیاس مع الفارق ہے۔ خود شامی علیہ الرحمۃ ہی تشریح فرماتے ہیں کہ دوسری مساجد پر خرچ کرنا صرف ہمارے نزدیک قربت ہے یعنی ان کے نزدیک قربت نہیں۔" --- (فتاویٰ نور پور، جلد ۱، صفحہ ۱۸۷)

پھر اس سے آگے حضرت مفتی صاحب موصوف کے موقف کا محاکمہ کرتے ہوئے علیہ الرحمۃ علی البحر المرائی، صفحہ ۱۸۹، جلد ۵/مختصر الدرر، صفحہ ۱۱۹، جلد ۱/فتاویٰ ہندیہ، صفحہ ۳۱۵، جلد ۲ اور طحطاوی علی الدرر، صفحہ ۵۴، جلد ۲ کے حوالہ سے متعدد نصوص بھیہ نقل کرنے کے بعد مذکورہ فتویٰ اور اس کے مکملہ عمل پر تبصرہ کرتے ہوئے ارقام فرماتے ہیں:

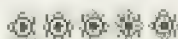
"ثابت ہوا کہ نصاریٰ ہر ایک مسجد پر خرچ کرنے کو قربت اور نیک کام نہیں سمجھتے تو ان کی اس امداد سے تعمیر مسجد بلا مضائقہ کیوں کر درست ہوگی؟ پھر اس نازک دور میں (جب کہ عیسائیوں کی ریشہ دوانیاں اور تبلیغی سرگرمیاں نقطہ ارتقاء پر پہنچ چکی ہیں) عوام اہل اسلام کو یہ کہنا کہ عیسائی ہزاری مسجدوں پر خرچ کرنے کو قربت اور نیک کام سمجھتے ہیں، عوام کے لیے کسی غلط فہمی کا باعث بھی بن سکتا ہے۔ البتہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ اس کمپنی والے نصاریٰ اپنے مسلم ملازمین سے کیے گئے معاہدہ کی بنیاد پر ان کی ضروریات کے لیے روپیہ ان کی ملک میں کر دیں تو وہ مسلمان اپنے ارادہ اور اختیار سے اپنا روپیہ جانتے ہوئے تعمیر مسجد پر خرچ کریں تو درست ہے جیسے کہ فقیر مال زکوٰۃ کے مالک بننے کے بعد تعمیر مسجد میں خرچ کر سکتا ہے۔" --- (ایضاً، صفحہ ۱۸۸)

مذکورہ فتویٰ پڑھ کر جہاں حضرت مفتی محمد نور اللہ نعیمی علیہ الرحمۃ کے فہم دین، نگاہ بصیرت کا پتہ چلتا ہے، وہاں آپ کے منفرد اور انتہائی سنجیدہ اسلوب تنقید پر بھی دل بہہ، خستہ اور سینے پر مجبور ہو جاتا ہے کہ خود کو بڑا جاننے (تکبر و استکبار) کا شائبہ اور حقیر مخاطب، لکھنے کی درجہ بندی اور ذرا الفاظ کی نشتر زنی، غرض یہ کہ علما کے حق کی انتہائی تعظیم و تحريم اور ذاتی انکساری و عاجزی کا ایک حسین

سچ نفرت آتے ہیں۔ دیکھا کہ وارد کرتے ہوئے بھی کلام میں ایسی مصلحتیں اور چاشنی بھر دیتے ہیں
 کی کہ صبح نازک پر گراں بھی نہیں گزرتا اور اس کی اصلاح بھی ہو جاتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ
 امت مفتی سید مسعود علی قادیانی علیہ الرحمہ آپ کے فتوے کو ملاحظہ کرنے کے بعد ایک خط میں یوں
 رد خیال کرتے ہیں:

مخدومی و محترمی حضرت، انا الحاج نور اللہ صاحب دامت برکاتہم العالیہ
 وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

گرامی نامہ موصول ہو کر عزت افزا ہوا، جناب والہ نے جو اس نیاز مند کو قلمی پر مطلع فرمایا
 اس کا بے حد ممنون ہوں، اللہ تعالیٰ آپ کو جزائے خیر عطا فرمائے۔۔۔ (ایضاً صفحہ ۱۸۹)



حاکمہ 3

نماز کے بعد تین مرتبہ دعا کرنا

بعض بزرگان دین، مشائخ کرام کا معمول ہے کہ دو نماز کے بعد تین مرتبہ ہاتھ اٹھا کر پڑھتے ہیں تو اس پر کچھ لوگ اعتراض کرتے اور اس عمل کو ناجائز قرار دیتے ہیں، ایسے ہی مرتبہ پاک چین کے علاقہ ملکہ پانس میں ایک مولانا صاحب نے ہاتھ اٹھا کر تین بار دعا کرنے کا عمل کو ناجائز قرار دیا اور دلیل کے طور پر قرآن و سنت یا ائمہ امت میں سے کسی کا کوئی حوالہ نہ دیا تو اس پر حضرت مخدوم العلاء مولانا مفتی محمد نور اللہ نعیمی صاحب علیہ الرحمہ نے ایک فتویٰ دیا کہ مولانا صاحب کا ایسا صحیح کیا کہ زیر بحث مسئلہ کا کوئی پہلو تشکیق نہ چھوڑا۔ آغاز گفتگو کر ہوئے دعا کی فضیلت کو بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”قرآن کریم اور احادیث شریفہ سے روز روشن کی طرح صاف صاف ثابت کہ دعا عبادت ہے بلکہ اعظم و افضل و اشرف و اکرم مغفرت عبادت ہے اور ایمان دار کا ہتھیار اور دین کا ستون اور آسمانوں اور زمین کا نور ہے اور دعائے کہنا سبب غضب رب جبارک و تعالیٰ ہے۔“ — [فتاویٰ نوریہ، جلد ۱، صفحہ ۵۱۰]

ثبوت دعا کے لیے آیات قرآنیہ سے استدلال کرتے ہوئے مستند و معتبر کتب سے روایات احادیث نقل کر کے اپنے موقف و دعا کو واضح کیا ہے۔ دلائل کا غلط ملاحظہ کرنے سے پہلے حدیث کے نام پر بھی تو مطلوب ہوگا کہ حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمہ کی کتب حدیث کے ذخیرہ

گہری نظر ہے:

.....۱	الادب المفرد	صفحہ ۲۳۹
.....۲	جامع الترمذی	جلد ۲، صفحہ ۱۷۸
.....۳	مستدرک حاکم	جلد ۱، صفحہ ۲۹۱
.....۴	صحیح مسلم	جلد ۲، صفحہ ۱۰۸
.....۵	سنن ابی داؤد	جلد ۱، صفحہ ۲۱۳
.....۶	مستدرک احمد بن حنبل	جلد ۵، صفحہ ۲۸
.....۷	سنن نسائی	جلد ۱، صفحہ ۲۸۶
.....۸	کنز العمال	جلد ۱، صفحہ ۱۷۸
.....۹	مستدرک سعید بن منصور	۱۰
.....۱۱	صحیح ابن حبان	۱۲
	شعب الایمان للبخاری	
	مستدرک ابویعلیٰ	

شروحات حدیث

.....۱	فتح الباری	جلد ۱۱، صفحہ ۷۹
.....۲	شرح النووی	

کتب سیرت و فضائل

.....۱	مواہب اللہ فیہ مع تقریر الزرقانی	جلد ۸، صفحہ ۲۱۸
.....۲	حصن حصین	صفحہ ۲۳
.....۳	احیاء العلوم	جلد ۱، صفحہ ۳۱۵

مندرجہ بالا کتب حدیث کی فہرست سے یہ اندازہ لگانا آسان ہے کہ حضرت فقیہ اعظم عیہ
 ارحمہ حدیث مبارک پر کس قدر گہری نظر رکھتے تھے اور ان کا مطالعہ کس قدر عمیق ہے۔ چند
 احادیث ملاحظہ کریں اور ایمان کو تازگی بخشیں:

1۔ الدعاء ملاح المؤمن و عماد الدین و نور السموات

والارض رواہ الحاکم ---

”دعا مومن کا ہتھیار اور دین کا ستون اور آسمانوں اور زمین کا نور ہے۔“ --- (اعظمی)

2..... عن عبد الله بن مسعود رضي الله عنهما ان رسول الله ﷺ

كان يعجبه ﷺ ان يدعو ثلاثا ويستغفر ثلاثا رواه ابو داؤد ---

”بے شک رسول اللہ ﷺ کو پیار لگتا تھا تین مرتبہ دعا کرنا اور تین مرتبہ استغفار کرنا“۔۔۔ (اعظمیٰ)

3..... عن ابي هريرة رضي الله تعالى عنه اشرف العباد الدعاء

رواه البخاري في الادب المفرد ---

”دعا اشرف عبادت ہے“۔۔۔ (اعظمیٰ)

4..... رفع رسول الله صلى الله عليه وسلم يديه ثلاث مرات رواه

مسلم والنسائي ---

”رسول اللہ ﷺ نے تین مرتبہ ہاتھ اٹھا کر دعا فرمائی“۔۔۔ (اعظمیٰ)

5..... عن عبد الله بن مسعود و كان رسول الله صلى الله عليه وسلم

اذا دعا دعا ثلاثا و اذا سأل سأل ثلاثة رواه مسلم في صحيحه ---

”عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ جب بھی دعا

فرماتے تو تین بار دعا کرتے اور جب سوال کرتے تو تین بار سوال کرتے“۔۔۔ (اعظمیٰ)

یہ تو کتب حدیث تھیں، اب آئیے ذرا دیکھیے کہ حضرت صاحب فتاویٰ نوریہ کی ذخیرہ تفسیر

نظر کا کیا عالم ہے؟ چنانچہ اسی مسئلہ یعنی بعد از نماز تین مرتبہ ہاتھ اٹھا کر دعا کرنے سے متعلق

مستند اور معتبر کتب تفسیر سے اس مسئلہ کو شرح فرماتے ہیں۔ ذیل میں فقط ان تفایر کے نام ہیں:

جلد و صفحہ درج کرنے پر اکتفا کیا جاتا ہے:

۲..... معالم المتوفين، جلد ۷، صفحہ ۲۲۰

۳..... ارشاد العرش، جلد ۸، صفحہ ۸۸۶

۶..... تفسیر بیضاوی، جلد ۲، صفحہ ۳۳۲

۸..... تفسیر نیشاپوری، جلد ۳، صفحہ ۱۱۸

۱۰..... تفسیر مظہری، جلد ۱۰، صفحہ ۲۹۳

۱۲..... تفسیر جلالین، صفحہ ۵۰۵

۱۳..... فتح القدير، جلد ۵، صفحہ ۳۵۰

۱..... تفسیر خازن، جلد ۷، صفحہ ۲۲۰

۳..... ابن جریر، جلد ۳، صفحہ ۱۵۱

۵..... مدارک، جلد ۴، صفحہ ۲۷۳

۷..... تفسیر کبیر، جلد ۸، صفحہ ۳۳۱

۹..... در المنکر، جلد ۶، صفحہ ۳۶۳

۱۱..... تفسیر عزیزی، جلد ۳، صفحہ ۲۳۲

۱۳..... تفسیر جمل، جلد ۳، صفحہ ۵۵۷

۱۵۔۔۔ ترجمان القرآن پبلی، جلد ۱۶، صفحہ ۳۴

ایک ہی مسئلہ پر اتنی کثیر احادیث اور کتب تفسیر کے حوالہ جات دینے کے بعد دعائیں ہاتھ اٹھانے اور تین مرتبہ دعا کرنے سے متعلق فرماتے ہیں:

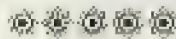
”یہ حقیقت اظہر من الشمس ہے کہ اطلاقات و عموماًت نصوص حجت شرعیہ ہیں، کما بین فی کتب الاصول کافۃ۔ تو اس دُش کی طرح واضح و پید ہوا کہ تین مرتبہ ہاتھ اٹھ کر دعا مانگنا اگرچہ بعد از نماز ہو بلاشبہ جائز و مستحب و مستحسن ہے کہ یہ صورت بھی ایک فرد ہے ان کروڑ ہا افراد و عوام سے جن کو اطلاقات و عموماًت نصوص نے جائز و مستحسن و مستحب بنادیا اور جو ناجائز بتائے تو اس کے ذمہ لازم کہ بالکل تنقید و تخصیص دکھائے یا قرآن کریم اور حدیث پاک سے کوئی مانع نائے اور نہ فرمان قرآن کریم:

و لا تقولوا لما تصف السنتکم الکذب هذا حلال و هذا حرام لتفتروا علی اللہ الکذب ان الذین یفترون علی اللہ الکذب لا یفلحون۔۔۔

کا اقبال کرتے ہوئے ناجائز کہنے سے بچے۔ تعجب ہے کہ وہ خصوصاً بعد از نماز ناجائز بتاتا ہے حالانکہ بعد از نماز کے لیے خصوصاً امر عام وارد ہے جو تین کو بھی اپنے موم سے شامل ہے۔ قرآن کریم میں ہے:

فاذا فرغت فانصب و الی ربک فارغب۔۔۔

”اور جب نماز سے فارغ ہو تو دعائیں کوشش یا محنت کرو۔۔۔“ (نہاویؒ، جلد ۱، صفحہ ۵۱۳)



حاکمہ 4

فرض عشا تنہا پڑھنے والا وتروں کی نماز باجماعت پڑھ سکتا ہے
 رمضان المبارک میں فرض عشا، تہا پڑھنے کے بعد وتر باجماعت پڑھنے سے متعلق ایک مولانا
 صاحب نے فتویٰ دیا کہ یہ جائز نہیں۔ حضرت فقیہ اعظم قدس سرہ العزیز اس پر سخت حاکمہ کرتے
 ہوئے فرماتے ہیں:

”بلا شک و شبہ و ریب شامل ہو سکتا ہے کہ ایسی جماعت وتر بالاتفاق جائز و
 مشروع ہے اور جماعت جائز و مشروع کے ساتھ نماز ادا کرنا بحکم قرآن کریم جائز ہے
 کہ اس جماعت کے نمازی راکعین ہیں اور اللہ رب العالمین کا ارشاد ہے

و ارکعوا مع الراکعین ۵۔۔۔

اور حدیث صحیح میں ہے:

انما جعل الامام لیؤتم بہ۔۔۔۔۔

اور یہ بھی ہے:

و ما ادرکم فصلوا و ما فاتکم فاتموا۔۔۔۔۔ [رواہما البخاری]

لہذا حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے فرمایا:

الصلوة احسن ما يعمل الناس و اذا احسن الناس فاحسن

معہم۔۔۔۔۔ [صحیح بخاری، جلد ۱، صفحہ ۹۶]

اور اسی بنا پر معتبرات مذہب مہذب حنفیہ متون و شروح و فتاویٰ و حواشی بالاطلاق ماہ رمضان المبارک میں علی الاطلاق و تراجماعت ادا کرنے کے جواز و استحباب سے کوئی رخ رہے ہیں حالانکہ اگر صرف متون میں ہی ہوتا اور شروح و فتاویٰ میں اس کے خلاف ہوتا تب بھی جائز رہتا کہ محققین نے تصریح فرمائی ہے کہ مسئلہ متون، مسئلہ شروح و فتاویٰ سے مقدم ہوتا ہے۔۔۔ [فتاویٰ نوریہ، جلد ۱، صفحہ ۶۰-۵۵۹]

صاحب فتاویٰ نوریہ زیر بحث مسئلہ میں اپنی رائے اور موقف کا اظہار کرنے کے بعد اس کی تائید میں متعدد علماء و فقہاء کی تصریحات پیش کرتے ہیں اور لگ بھگ تقریباً ایک درجن فقہی عبارات بطور حوالہ نقل کرتے ہیں۔ دوسرے مولانا صاحب نے زیر بحث مسئلہ میں اپنے موقف کی تائید میں علامہ قسحانی کی ایک عبارت پیش کی تھی، اس پر حضرت ممدوح حضرت علامہ ثنائی کی ایک تصریح ان کے رد میں پیش کرتے ہوئے کہتے ہیں:

”چہ جائے کہ سب یہاں جواز پر متفق ہیں اور مقابلہ میں صرف قسحانی ہے، جس کے متعلق علامہ ثنائی نے فرمایا:

و القہستانی کجارج سئل و حاطب لیل العقود المدویہ، جلد ۲، صفحہ ۳۵۶ اور رد المحتار کے رسم الکفئی، جلد ۱، صفحہ ۶۵ میں شرح قسحانی کو غیر مستند قرار دیا اور تصریح فرمائی کہ اس سے فتویٰ دینا جائز ہی نہیں جب تک منقول عنہ کا علم نہ ہو اور ایسے ہی علامہ ثنائی، جلد ۱، صفحہ ۱۳ میں ہے و النظم منها و من الکتاب المخریبة مثلا مسکین شرح الكنز و القہستانی لعدم الاطلاع علی حال مؤلفیہا (الی ان قال) لا يجوز الافتاء من هذه الكتب الا اذا علم المنقول عنه..... الخ اور العقود المدویہ کے صفحہ مذکورہ میں یہ بھی تصریح فرماتے ہیں کہ وہ زہدی معتزلی کی کتابوں سے استناد کرتا ہے، خصوصاً و استنادہ الی کتب الزاہدی المعتزلی اور یہ بھی فرماتے ہیں کہ زہدی کی نقل معتبرات کی نقل کا محارضہ نہیں کر سکتی، جب تک کسی اور مستند نقل سے مضبوط نہ ہو و نقل الزاہدی لا یعارض نقل المعتبرات النعمانیة (الی ان قال) ما لم یعضده نقل من غیرہ تو اکیلے قسحانی کا قول سب اکابر کے مقابلہ میں کیسے

معتبر ہو سکتا ہے؟“۔۔۔ [ایضاً، صفحہ ۵۶۰]

پھر حاشیہ میں تہستانی کی پیش کی گئی تصریح پر مزید تبصرہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

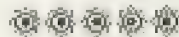
”اور منقول عنہ کا علم جو کم از کم ظن غالب کے درجہ میں ہیں نہیں ہو سکا، گو تہستانی نے کما فی العینۃ لکھا ہے مگر مدیۃ المصلیٰ میں تو یہ مسئلہ ہے نہیں، شاید مدیۃ الفقہاء یا مدیۃ المطلق میں ہو تو یہ لفظ کا لچھول ہے۔“۔۔۔ [حاشیہ ایضاً، صفحہ ۵۶۰]

مولانا موصوف کے دلائل کا رد اور صحاح کہہ کرتے ہوئے رقم طراز ہیں:

”ایسے ہی کبیری میں بھی ہے، تو ثابت ہوا کہ شمولیت جائز ہے اور ای پر فتویٰ ہے بلکہ اگر بطریق تنزل سب سے چشم پوشی کرتے ہوئے دیکھ جائے تب بھی صرف ”لا“ عدم جو از کی تصریح نہیں۔ کتب تہذیب میں ”لا“ جیسے حرام و مکروہ تحریمی کے لیے آتا ہے، ایسے ہی مکروہ تنزیہی اور خلاف اولیٰ کے لیے بھی بولا جاتا ہے۔“۔۔۔

اختتام کلام پر فرماتے ہیں:

”بفضلہ تعالیٰ و بکرمہ ای مختصر تقریر سے ماہ شیم ماہ و مہر شیم روز کی مانند واضح ہو گیا کہ صورت مذکورہ میں وہ شخص جماعت وتر میں شامل ہو سکتا ہے اور یہ شمول جائز و روا ہے۔ مجھے زیادہ فرصت نہیں ورنہ اس مسئلہ کی بکثرت کتب معتبرہ مذہبیہ سے اور بھی وضاحت کی جاتی۔ بہر حال طالب حق کے لیے یہی کافی اور عناد کی صورت میں دفتر بھی ہوا“۔۔۔ [ایضاً، صفحہ ۵۶۲-۳]



محاکمہ 5

گاؤں میں نماز عید کی ادا نگی

۱۹۵۴ء میں ضلع فتحپوری (حال ساہیوال) کے ایک چمک نمبر 31/4 میں گاؤں میں نماز عید کی ادا نگی سے متعلق اختلاف ہو گیا۔ مسئلہ یوں ہوا کہ ایک اہل سنت مسلک کے، ام صاحب کا موقف اور رائے یہ تھی کہ گاؤں میں نماز عید نہیں ہوتی، چنانچہ جو لوگ عید کے روز خود بخود وہاں جمع ہو جاتے تو وہ امام صاحب بغیر تکبیرات عید کے دو لعل باجماعت ان کو پڑھا دیتے اور نماز عید کو وہاں واجب نہیں سمجھتے تھے۔ اہل سنت امام کے اس طرز عمل پر ایک دیوبندی مسلک کے، ام مولوی نور احمد دیوبندی نے اس مذکورہ نماز کو مکروہ تحریمیہ اور امام کو گنہگار قرار دیا اور اپنے فتوے کی تائید میں امام شامی علیہ الرحمہ کی حسب ذیل عبارت پیش کی:

(قولہ بما لا یصح) ای علی اللہ عید و الا فہو للعل مکروہ لا دالہ

بالجماعۃ ---

اس پر مستزاد یہ کہ گاؤں میں نماز عید کو واجب قرار دیتے ہوئے اس کے تارک کے لیے فتویٰ خوف کفر بھی صادر فرمایا۔ تو اس پر خلافت کے لوگوں نے ان دیوبندی مولانا صاحب کا مذکورہ فتویٰ مرکز دائرۃ العلوم حضرت مطلق محمد نور اللہ نعمی علیہ الرحمہ کی خدمت میں بھیجا تو آپ نے ایک ماہر فن کی حیثیت سے اس کا دل نشین رد فرمایا کہ جسے پڑھ کر آنکھیں خیرہ ہو جاتی ہیں۔ آپ ارقام فرماتے ہیں:

”حسب تصریحات جلیلہ حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ اور دیگر ائمہ احناف رحمۃ اللہ علیہم گاؤں میں نماز عید نہیں کہ حضرت مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم کا یہی فتویٰ ہے جو حقیقتاً حضور پر نور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا فتویٰ ہے اور ان کا فتویٰ ان کے رب اکرم جل و علا کا فتویٰ ہے۔ اسطورہ سب مہذب متون و شروحا و حواشی و فتاویٰ اور وقار تراجم و شروح ان تصریحات جلیلہ سے گونج رہے ہیں۔ تو اس و شمس کی طرح واضح ہوا کہ امام مسجد اولیں کا نماز عید کو واجب نہ سمجھنا اور اذان کرنا اپنے پسندیدہ اور پیار سے مذہب حنفیہ پر عمل کرنا ہے، جو اس کا شرعاً، عرفاً، عقلاً ہر طرح حق ہے اور نماز نفل شخص کی ادائیگی اوقات خاصہ میں گونجنا امت کثیرہ ہو، قطعاً جائز اور آئیہ کریمہ ”و استعینوا بالصبر و الصلوٰۃ“ میں یقیناً داخل | فتاویٰ نور، جلد ۱، صفحہ ۱۶۷۰ |

باقی اس دیوبندی امام کا مکروہ تحریمہ کہنا اور نماز پڑھانے والے کو گناہ گار و حرام کار بنانا تو یہ ان بہادروں کا روزانہ کا مشغلہ ہے، کوئی نئی چیز نہیں
اس کا تو عبارت شامی کو بطور سند پیش کرنا ہی اس کے علم و عقل کا بہترین شاہد عدل ہے:

چہ دلاور است دزدے کہ بکلف چراغ دارد
کا مصداق حلقی پر تیل بلکہ پٹرول چمڑے کا کارنامہ ہے۔۔۔۔۔

آگے چل کر علامہ شامی کی پیش کی گئی عبارت پر تبصرہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”حقیقت یہ ہے کہ درالختار میں ہے کہ نماز عید گاؤں میں مکروہ تحریمہ ہے، اس لیے کہ یہ غیر صحیح کام میں مشغول ہوتا ہے اور شامی نے اسے برقرار رکھتے ہوئے فرمایا کہ غیر صحیح و مکروہ تحریمہ تب ہے کہ عید جان کر ادا کرے، ورنہ وہ نفل ہے اور ادا بالجماعت کی وجہ سے مکروہ ہے۔ جس کا صاف صاف مطلب یہ ہے کہ اگر عید نہ سمجھے تو صحیح ہے اور مکروہ تحریمہ نہیں۔ ہاں جماعت کی وجہ سے مکروہ ہے تو لامحالہ یہ مکروہ تنزیہی بنے گا کہ وہ صحیح ہوتا ہے اور وہی مکروہ تحریمہ کے مقابلے میں آتا ہے، ورنہ شامی علیہ الرحمہ کا ”الا“ بے معنی اور بے جا ہو جائے گا، حالانکہ یہی شامی دوسری جگہ

تصریح فرماتے ہیں کہ نفل باجماعت مکروہ تشریفی ہے۔ شامی، جلد ۱، صفحہ ۶۶۳/
مئیدہ الحلق، جلد ۲، صفحہ ۷۷ میں ہے:

و هو كالصريح في انها كراهة تنزيهة، مئیدہ الحلق، جلد ۱، صفحہ ۳۵۵ میں
ہے و ان الكراهة كراهة تنزيه۔

تو خود اس کی پیش کردہ عبارت سے ثابت ہو گیا کہ:

۱ گاؤں میں نماز عید مکروہ تحریمیہ ہے اور صحیح نہیں۔

۲ اداۓ نفل باجماعت صحیح ہے یہی پہلے امام کا نظریہ عمل ہے اور دوسرا اس
کے مخالف ہے۔۔۔۔۔ [ایضاً، صفحہ ۶۷، مخلص]

پھر آگے بڑھتے ہوئے دیوبندی مولانا صاحب کے اس قول ”عید کے موقع پر محض نوافل
پڑھانے والے سنی امام کو گناہ گار اور اس عمل کو مکروہ تحریمی قرار دیتے ہوئے علامہ شامی کے قول
سے استنباط کرنے“ پر گرفت کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”دوسرے امام (دیوبندی) کا گاؤں میں نماز عید کو ایسا واجب قرار دینا کہ تارک
پر خوف کفر ہو، محض نادانی اور خطرناک ظلم ہے۔ اس کا یہ خوف کفر کہاں کہاں جا پہنچا، یہ
اوائل جواب سے بخوبی واضح۔ ظالم اگر ہمارے ائمہ کرام و حضرات عظام کا لحاظ نہیں
کرتا تو کم از کم ایسے ہی کا پاس کرتا، اکابر دیوبند بھی گاؤں میں نماز عید کے قائل
نہیں۔ بلکہ ظالم کو تو اپنا بھی خیال نہ ہا کہ اس کی پیش کردہ عبارت سے ثابت کہ گاؤں
میں نماز عید مکروہ تحریمی اور غیر صحیح ہے اور مکروہ تحریمی سے بچنا واجب ہے۔ شامی، جلد ۱،
صفحہ ۳۳۲ میں ہے:

كراهة التحريم في رتبة الواجب۔۔۔۔۔

تو اگلے وہ خود تارک واجب بنا کہ گاؤں میں نماز عید مکروہ تحریمیہ کا ارتکاب کیا تو اس
کے اپنے اس فتویٰ سے خود اس پر خوف کفر ثابت ہو گیا۔۔۔۔۔ [ایضاً، صفحہ ۶۷]

دیوبندی مولوی صاحب کے ”خوف کفر“ پر تنقید کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”نماز پڑھانے والے کو گناہ گار و حرام کار بنانا تو یہ ان بہادروں کا روزانہ کا مشغلہ

ہے کوئی نئی چیز نہیں، ان کے نزدیک تو سارا جہاں شرک آباد ہے۔ گیارہویں شریف،
 میلا و شریف شرک، یہ شرک، وہ شرک، غرض شرک ہی شرک ہے تو اس چارے کا شکوہ
 ہی کیا؟ ہر ایک اپنی عادت سے مجبور ہوتا ہے، بلکہ یہ تو اس کی مہربانی ہے کہ صرف گناہ و
 حرام و خوف کفر پر اکتفاء کیا ورنہ شرک و کفر کہتے۔۔۔ [ایضاً، صفحہ ۶۷۱]

حقیقت یہ ہے کہ حضرت مودوح کی ڈرف لگا ہی ایک ایسا وسیع سمندر ہے کہ جس کی خواہش
 کرنے والا ہی اس کا اندازہ کر سکتا ہے۔ کوئی سر ساحل کھڑا ہو کر اس کے عمق کو مانپنے کی کوشش
 کرے بھی تو وہ کامیاب نہیں ہو سکتا۔



محاکمہ 6

خطبہ کے وقت ہاتھ میں عصا لینا

خطبہ دینے وقت ہاتھ میں عصا لینا علماء کے ہاں ایک اختلافی مسئلہ ہے، بعض اس کے سنت اور بعض مستحب ہونے کے قائل ہیں۔ اعلیٰ حضرت امام اہل سنت مولانا شاہ احمد رضا خان فاضل بریلوی علیہ الرحمہ کی بعض عبارات کی روشنی میں اس کا ترک ”ترک اولیٰ“ ہونا ثابت ہے۔ بہر کیف اس اختلافی مسئلہ میں حقیقت مسئلہ دریافت کرنے کے لیے کراچی، قمر الاسلام سلیمانہ کے ایک مدرس مولانا بشیر احمد صاحب نے ربیع الآخر ۱۳۹۱ھ میں ایک استفتاء بغرض جواب حضرت صاحب فتاویٰ لوریہ کی خدمت میں بھیجا، موصوف نے اپنے استفتاء میں لکھا:

”زید نے اعلیٰ حضرت کے فتویٰ کے خلاف دیوبندی مفتی سے فتویٰ لیا ہے اور اس نے ان الفاظ میں فتویٰ دیا ہے:

فی رواية ابي داود ان رسول الله قام اى فى الخطبة متكئا على عصا او قوس
كنا وراه البراء ابن عازب و محمد بن السكن و فى شامى ونقل القهستانى عن
عبد المعبط ان اخذ العصا سنة كالقيام۔۔۔۔۔ [رد المحتار، ج ۷، ص ۷۷۷]

مندرجہ بالا احادیث اور شامی کے فتوے سے معلوم ہوا کہ حضور ﷺ نے خطبہ کے وقت عصا ہاتھ میں لیا ہے، جو کہ از کم سنت پر دلالت کرتا ہے اور ان دلائل کی

موجودگی میں کسی شخص کا کہنا کہ عصا ہاتھ میں لینے کا ثبوت نہیں اور خطبہ میں غیر مشروع ہے، بہت بڑی جسارت ہے اور اس سے لازم کہ خطیب استغفار کرے اور کوئی بات بلا دلیل شرعی نہ کرے۔ قہستانی نے کہا کہ عصا ہاتھ میں لینا سنت ہے، باقی عصا کو ہاتھ میں لازم قرار دینا اور اس کے بغیر خطبہ نہ ہونے کا اعتقاد کرنا درست نہیں۔“ [معاونی لوریہ، جلد ۱، صفحہ ۳۰-۳۱ء]

مذکورۃ الصدر استفتاء اور پھر اس میں درج اعلیٰ حضرت بریلوی علیہ الرحمہ کے قول کی موجودگی میں دیوبندی مولوی صاحب کے فتوے کی تائید کرنا بظاہر مشکل نظر آتا ہے، اس لیے کہ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی ان کی نگاہ میں محض ایک مفتی اور عالم ہی نہیں بلکہ ان کے لیے مرکز عقیدت و محبت اور فقط ایک واسطہ سے ان کے استاد بھی ہیں، لیکن قلم کو بے سافقتہ طور حضرت ممدوح صاحب قدوسی لوریہ کو راو دینا پڑتی ہے کہ وہ ہر قسم کی عقیدت و محبت کے باوجود جب منصب افتاء پر بیٹھتے ہیں تو ایک خادم شرع شنیں کی حیثیت سے ہر سوال کا جواب دیتے چلے جاتے ہیں اور اس راہ میں کسی سے کوئی عقیدت یا کسی کی مخالفت ان کے لیے رکاوٹ نہیں بنتی، جس کی ایک عمدہ مثال یہی زیر نظر استفتاء اور اس کا جواب ہے۔ ملاحظہ ہو، مذکورہ استفتاء کا جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں:

”خطبہ میں عصا ہاتھ میں لینا سنت ہے۔“ --- ۱

یہ قول کرنے کے بعد حضرت فقیر اعظم علیہ الرحمہ اپنے اس دعویٰ کے ثبوت میں مختلف کتب حدیث سے متعدد احادیث نقل کرتے ہیں، چند کتب حدیث کے نام ملاحظہ ہوں:

- ۱..... مستد امام احمد بن حنبل، جلد ۳، صفحہ ۲۱۲ ایک حدیث:
- ۲..... سنن ابی داؤد، جلد ۱، صفحہ ۱۵۶، ۱۶۲ تین احادیث
- ۳..... سنن بیہقی، جلد ۳، صفحہ ۲۰۶ چار احادیث
- ۴..... سنن ابن ماجہ، صفحہ ۷۹ ایک حدیث
- ۵..... مستدرک حاکم، جلد ۳، صفحہ ۶۰۷ ایک حدیث
- ۶..... جامع الصغیر للسیوطی، جلد ۲، صفحہ ۲۸ ایک حدیث
- ۷..... التیسر شرح جامع الصغیر، جلد ۳، صفحہ ۱۳۴ ایک حدیث

کتاب فقہ

- ۱..... کتاب الامام الشافعی، جلد ۱، صفحہ ۲۰۰ ۲..... لطاوی علی الراقی، صفحہ ۳۰۹
- ۳..... رد المحتار، شامی، جلد ۱، صفحہ ۷۷ ۴..... شرح سفر السعادت، صفحہ ۲۰۹
- ۵..... ثلاثین اعلامہ شامی، جلد ۱، صفحہ ۱۳

گزشتہ سطور میں جیسا کہ آپ ملاحظہ فرما چکے ہیں کہ یوہدی مفتی صاحب نے اپنے فتوے میں تو فقط ایک حدیث مبارکہ اور علامہ شامی کے ایک قول پر اکتفاء کیا تھا لیکن اس کے مقابل اسی مسئلہ میں حضرت مفتی محمد نور اللہ فیضی علیہ الرحمہ نے ۱۲ احادیث اور فقہائے اسلام کے متعدد اقوال بیان کیے ہیں، جو ان کے وسعت مطالعہ پر ایک بین دلیل اور ان کے لکھنے کا واضح ثبوت ہے۔

حضرت مفتی محمد نور اللہ کی حق گوئی

جیسا کہ پہلے لکھا جا چکا ہے کہ سائل نے اپنے سوال کے اندر یہ بھی لکھا کہ اس مسئلہ میں حضرت فاضل بریلوی علیہ الرحمہ کی رائے اور تحقیق یہ ہے کہ وہ اس کا ترک اولیٰ قرار دیتے ہیں۔ اس پر آپ کے قلم حقیقت رقم سے صادر ہونے والا ایک ایک حرف آپ کی حق گوئی اور صداقت سانی پر مہر تصدیق ثبت کرتا نظر آتا ہے۔ اعلیٰ حضرت کے اس قول مرقومہ احکام شریعت، جلد دوم، صفحہ ۱۳۵ "سنت و کمرہ میں تخارض ہو تو ترک، اولیٰ ہے۔ کیوں کہ جامع الرموز میں محیط سے نقل ہے کہ سنت ہے اور محیط میں مکروہ لکھا ہے" اس پر آپ فرماتے ہیں:

"شاہ عبدالحق محدث دہلوی علیہ الرحمہ شرح سفر السعادت، صفحہ ۲۰۹ میں فرماتے ہیں:

صحیح آفت کہ مکروہ نیست از جهت ورود سنت۔۔۔

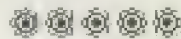
ری تردد و تخارض سنت و کراہت کی بات تو وہ اس مسئلہ میں مشکل ہے، کیوں کہ تخارض کے لیے شرط ہے کہ دونوں دلیلیں برابر ہوں، کما بین فی محملہ اور مسئلہ ہذا کا اثبات صحیح و حسن حدیثوں سے ہے، حالانکہ نفی کے لیے کوئی حدیث نہیں لائی گئی۔ رہا خلاصہ وغیرہ میں ذکر کراہت، تو وہ کسی شیخ کا قول ہی ہو سکتا ہے جو تنکھات و تقہات مشارح سے ہی ہے تو اس میں یہ طاقت کہاں کہ صحیح و حسن حدیثوں کے مقابلے آئے۔ امام اہل سنت والجماعت کے فتویٰ میں ہونا بظاہر کاتب یا مرتب کی غلطی ہی ہو سکتی ہے۔ خود

اعلیٰ حضرت علیؑ نے فتاویٰ رضویہ شریفہ میں اکابر مشائخ عظام پر بکثرت تطلعات کا ذکر فرمایا ہے، حتیٰ کہ پہلے ہی جلد میں انہیں صد سے بھی زیادہ ذکر کیے ہیں۔۔۔

آگے بڑھتے ہوئے دیوبندی مولوی صاحب سے فتویٰ پوچھنے اور اسے اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ کے فتویٰ پر ترجیح سے متعلق فرماتے ہیں:

”اور یہ بھی واضح کہ کسی دیوبندی کی کوئی سچا بات صرف اس لیے جھوٹی نہیں ہو

سکتی کہ وہ دیوبندی کی بات ہے۔۔۔“ [فتاویٰ نوریہ، جلد ۷، ص ۶۷-۶۸]



جلد دوم میں شامل محاکمات

لکھنؤی نو ریہ جلد دوم میں تین مقامات پر حضرت فقیر اعظم علیہ الرحمہ نے اپنے معاصر اہل عمر کی راہ سے اختلاف کرتے ہوئے ان کا حکم کیا ہے اور ان میں بھی تحقیق کے دریا بہائے ہیں۔ ان میں ہم قدرے اختصار کے ساتھ اس پر تبصرہ کریں گے تاکہ حقیقت کھل کر سامنے آ سکے۔

محاکمہ 7

۱۳۶۸ھ میں موضع بونگہ صالح ضلع ٹٹکری سے ایک استخفاء بابت نکاح شفا دار آپ کی خدمت میں آیا، جس میں مسائل کی طرف سے تفصیلی استخفاء کے بعد درج ذیل نکات کے حوالے سے آپ کی رائے طلب کی گئی۔ نکات کو ملاحظہ کرنے سے پہلے سوال کا مختصر خلاصہ دیکھیے:

اسائل نے سوال کیا تھا کہ زید اور عمرو نے پچاس پچاس روپے کے حق مہر کے ساتھ اپنی اولاد کا نکاح میں ہی نکاح کر دیا تھا۔ زید کی لڑکی بوقت عقد صرف چھ ماہ کی تھی جب کہ عمرو کی لڑکی جوان تھی۔ اس کی رخصتی تو عقد کے ساتھ ہی ہو گئی جب کہ زید کی بیٹی کی رخصتی بالغ و جوان ہونے پر ہونا تھی لیکن بالغ ہونے کے بعد زید کی لڑکی اپنے خاندان کے گھر جانے کو تیار نہ تھی اور خاوند (عمرو کا بیٹا) سے چھوڑنے کو تیار نہیں تھا۔ عمرو کے گھر والے زچہ کو لے جانے کی کوشش کرتے رہے لیکن زید نے گھر والے نہ مانے۔ اس پر زید کے گھر والوں نے ایک مولانا صاحب دیوبندی سے فتویٰ طلب کیا جس پر مولانا نے انہیں جواب میں لکھا:

نکاح زن مذکورہ کسی امام کے نزدیک صحیح نہیں کر سکتے کہ باپ کا کیا ہوا ہے۔

۲ قاضی تفریق کر دے۔

۳ امام شافعی کی تقلید کر لیں اور نکاح شغار کو حرام قرار دے دیں گویا کہ نکاح ہوا ہی نہیں سائل نے مذکورہ سوال (جس کا خلاصہ لکھا گیا ہے) اور مولانا ثناء اللہ خاں دیوبند صاحب کے جواب کے مذکورہ الصدر تین نکات بطور خلاصہ لکھ کر درج ذیل پہلوؤں اور امور سے متعلق فتویٰ طلب کیا:

۱ کیا واقعی مرد پر لازم ہے کہ خلع کر لے اور عورت کی خدمت پوری کر دے؟

۲ اگر مرد خلع نہ کرے تو قاضی خود تفریق کر سکتا ہے؟

۳ طرفین کا ہر مقرر کر کے بعد از معاوضۃ احد البعین یا آخر آپس میں کر

لیے جائیں۔ کیا وہ شغار منج و حرام ہیں کہ سرے سے ہوئے ہی نہیں؟ اگر واقعی

شغار ہے، کیا اس لڑکی کا نکاح باطل اور دوسری کا جو آباد ہے اور صاحب اولاد ہے

جائز ہے یا باطل؟۔۔۔ [فتاویٰ نوریہ، جلد ۲، صفحہ ۳۷۷ تا ۳۸۵، ملخصاً]

نکاح سے متعلق مذکورہ سوال کا جواب دیتے ہوئے مولانا ثناء اللہ خاں دیوبند لکھتے ہیں:

”بشرط صحت سوال عرض ہے کہ خواہ زن مذکورہ کو کسی امام کے نزدیک اختیار

منج نہیں ہے کیوں کہ جب نابالغ اور کنواری لڑکی کا عقد شرعی باپ یا دادا کرے تو

بعد از بلوغت عورت کو متفق طور پر اختیار منج حاصل نہیں ہے، جب کہ تمام کتب

فقہ میں مذکور ہے۔ لیکن جب عورت بسنا نہیں چاہتی اور پورے طور پر خاوند کے

ہاں جانے سے انکاری ہے اور خاوند بھی پورے عناد سے لینے پر مصر ہے تو یہ ایک

بڑی مصیبت ہے کیوں کہ حالات زمانہ از حد خطرناک ہیں..... واضح ہو کہ

اس گورکھ دھندہ کا بہترین حل خلع ہے..... قاضی کو ولایت عامہ حاصل ہے،

لہذا قاضی تفریق کر دے اور فتنہ و فساد ختم کر دے..... دوسری صورت

خلاصی کی یہ ہے کہ ”جاء فی الدر المختار لا بأس بتقلید المذہب

الشافعی عند الضرورة“ یعنی حقیقی مقلد بوقت ضرورت بلا خوف و شہر امام

شافعی کی تقلید کر سکتا ہے“۔۔۔ [فتاویٰ نوریہ، جلد ۲، صفحہ ۳۸۰ تا ۳۸۱]

مولانا موصوف نے اپنے موقف کی صداقت اور دعوے کی دلیل کے طور پر سنن ابی داؤد

جلد ۲، صفحہ ۳۰۴ سے حضرت ثابت بن قیس والی طویل حدیث نقل کی ہے اور اس کے علاوہ کتب فقہ میں سے صرف ایک حوالہ پیش کیا تھا:

کتب حدیث

سنن ابی داؤد، جلد ۲، صفحہ ۳۰۴	ایک حدیث
سنن ابی داؤد، جلد ۲، صفحہ ۳۸۴	ایک حدیث
جامع الترمذی، جلد ۲، صفحہ ۱۸۸	ایک حدیث
تحفۃ الاحوذی، جلد ۲، صفحہ ۱۸۸	ایک حدیث

کتب فقہ

شرح الوقایہ، جلد ۲، صفحہ ۱۷۴

ایک قول

ہمارے ممدوح حضرت فقیر اعظم علیہ الرحمہ نے سوال اور مولانا ثناء اللہ خالدي صاحب کے فتوے کا محاکمہ کرتے ہوئے علم و تحقیق کے جوہر یا جاری کیے اور لکھوئے آب دار لائے، ان کی ایک بھٹک آپ کے مآخذ فتویٰ میں دیکھی جاسکتی ہے۔ سائل کی طرف سے اٹھائے گئے تین نکات کے جوابات میں آپ نے قرآن و حدیث کے علاوہ ۲۵ کتب فقہ سے استناد کرتے ہوئے ۳۰/۸ یا ۳۰ کے بارہ صفحات پر مشتمل ایسا محققانہ حکم شرعی واضح کیا ہے کہ تحقیق بھی رقص کرتی نظر آتی ہے۔ آگے بڑھنے سے پہلے محض ان کتب فقہ کی فہرست پر ایک نظر ڈال لیں جن کے آپ نے حوالہ جات پیش کیے ہیں:

پانچ آیات

قرآن مجید

کتب تفسیر

۱..... تفسیر طبری، جلد ۵، صفحہ ۴۰	۲..... تفسیر نیشاپوری، جلد ۵، صفحہ ۴۲
۳..... تفسیر بیضاوی، جلد ۱، صفحہ ۱۸۲	۴..... تفسیر مدارک، جلد ۱، صفحہ ۱۷
۵..... تفسیر کبیر، جلد ۳، صفحہ ۲۱۶	۶..... تفسیر ابوالسعود، جلد ۳، صفحہ ۲۳
۷..... تفسیرات احمدیہ، صفحہ ۱۸۱	۸..... تفسیر روح البیان، جلد ۲، صفحہ ۲۰۲
۹..... تفسیر جلالین، صفحہ ۷۶	۱۰..... تفسیر جمل علی الجلالین، جلد ۱، صفحہ ۳۷۹
۱۱..... تفسیر صاوی، جلد ۱، صفحہ ۱۹۱	۱۲..... تفسیر معالم المتزیل، جلد ۱، صفحہ ۳۳۳
۱۳..... تفسیر خازن، جلد ۱، صفحہ ۳۳۳	

کتاب حدیث

- ۱..... منن بہی، جلد ۷، صفحہ ۳۴۲
- ۲..... مستدرک حاکم، جلد ۲، صفحہ ۲۹۶
- ۵..... ابن ماجہ، صفحہ ۱۵۲
- ۷..... صحیح مسلم، جلد ۱، صفحہ ۳۵۳
- ۹..... معنی شرح صحیح بخاری، جلد ۹، صفحہ ۵۷
- ۲..... منن ابی راؤو، جلد ۱، صفحہ ۲۹۶
- ۳..... منن ترمذی، جلد ۱، صفحہ ۱۵۳
- ۶..... صحیح بخاری، جلد ۲، صفحہ ۱۰۲۹
- ۸..... زاد المعاد، جلد ۷، صفحہ ۵
- ۱۰..... اشعۃ المصابی، جلد ۳، صفحہ ۵۸

کتاب فقہ

- ۱..... فتح القدیر، جلد ۴، صفحہ ۱۹۳
- ۳..... بدائع الصنائع، جلد ۲، صفحہ ۳۳۹
- ۵..... میزان شعرانی، جلد ۲، صفحہ ۱۲۳
- ۷..... فتاویٰ تافسی خان، جلد ۱، صفحہ ۱۹۹
- ۹..... الوقایہ، جلد ۲، صفحہ ۱۷۲
- ۱۱..... عنایہ، جلد ۳، صفحہ ۲۰۱
- ۱۳..... تنویر الابصار، جلد ۲، صفحہ ۹۰۳
- ۱۵..... رد المحتار، جلد ۲، صفحہ ۹۰۳
- ۱۷..... کنز الدقائق، صفحہ ۱۳۲
- ۱۹..... درمختصات، صفحہ ۱۳۲
- ۲۱..... منیہ الخالق، صفحہ ۱۵۶
- ۲..... بحر الرائق، جلد ۳، صفحہ ۷۸
- ۳..... فتاویٰ عالمگیری، جلد ۲، صفحہ ۳
- ۶..... رحمۃ اللہ فی اختلاف الامم، جلد ۲، صفحہ ۷
- ۸..... مبسوط، جلد ۵، صفحہ ۱۸۶
- ۱۰..... شرح الوقایہ، صفحہ ۱۷۲
- ۱۲..... کتابیہ، جلد ۳، صفحہ ۲۰۱
- ۱۳..... در المختار، جلد ۲، صفحہ ۹۰۳
- ۱۶..... خلاصۃ الفتاویٰ، جلد ۲، صفحہ ۵۳
- ۱۸..... قدوری، صفحہ ۱۵۱
- ۲۰..... ہدایہ، جلد ۲، صفحہ ۲۹۶
- ۲۲..... جواہر النقی

کتاب رسم المفتی

- ۱..... شرح محمود رسم المفتی، صفحہ ۳۲

کتاب مشکل الحدیث

- ۱..... نصاب، جلد ۲، صفحہ ۲۳۵
- ۳..... مجمع البحار، جلد ۲، صفحہ ۱۹۹
- ۲..... در النعیر، جلد ۲، صفحہ ۲۳۵

کتاب لغت فقہ

۱..... مغرب، جلد ۲، صفحہ ۲۸۳

کتاب لغت عرب

۱..... صراح، صفحہ ۱۸۶

۲..... مشکئی الارب، جلد ۲، صفحہ ۳۶۷

۳..... منتخب اللغات، صفحہ ۲۳۶

یہ کل ۵۶ کتب ہیں جو آپ نے صرف ایک فتویٰ لکھتے ہوئے اپنے مآخذ کے طور پر بیان کی ہیں۔ یہ ہے فقہ اور اس کو کہتے ہیں فقہ۔ مذکورۃ الصدر کی فہرست پر نظر کرنے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ آپ صرف ایک فقیر ہی نہیں تھے بلکہ آپ اصولی اور فقوی بھی تھے۔

مولانا شفاء اللہ خالدی کے دلائل کا جواب

سائل کے سوال کی روشنی میں مولانا موصوف خالدی صاحب نے زن مذکورہ کے فتح نکاح کا اختیار نہ ہونے پر دلائل بیان کرنے کے بعد قاضی کے تفریق کروینے یا پھر امام شافعی کی تقلید کا قول کیا تھا، ہمارے مدوح حضرت فقیہ اعظم مفتی محمد نور اللہ نعمانی قدس سرہ العزیز اس استفتاء کے جواب میں ارشاد فرماتے ہیں:

”استفتاء فریقین کی رو سے ہندو کا نکاح صحیح و لازم ہے اور واقعی اسے حق فتح کسی امام کے نزدیک نہیں اور زوج کا مطالبہ کرہندہ میرے گھر آباد ہو، بالکل صحیح اور جائز مطالبہ ہے۔ شرعاً، عقلاً، عرفاً نکاح کا مستحق نہ ہو۔“

ہن لباس لکم، لسانکم حرث لکم، عاشروہن بالمرعوف،
ازواجاً لتسکنا الیہا، الرجال قوامون علی النساء وغیر ہا ارشادات قرآن کریم اور احادیث تو اس باب میں بحرنا پیدا کرتا ہیں، کمالاً یا بخلی علی من لاہ ادنی ملائسۃ بہا، لہذا ایک جملہ پر اختصاراً اختصار ہے۔ لہر جل راع علی اہلہ، تو اہل رعیت ہوا، اور فقہاء کرام نے نکاح کی تعریف عن بالغنا لا متفقہ پر یہ فرمائی ہے، عقد بقیہ ملک المتعہ، بلکہ صاف تصریح فرمادی کہ زوج جس وقید و منع عن الخروج کا مالک ہے۔“۔۔۔ [فتاویٰ لوریہ، جلد ۲، صفحہ ۳۵۸]

اپنے اس موقف پر آیات قرآنیہ، احادیث نبویہ اور درجنوں کتب فقہ سے استشہاد اور قرآن

استدائے الزوج علی الزوج، جلد ۲، صفحہ ۷۱، اقسام الفاضی مقامہ لکوند ذال
ولایۃ فی غرق بیہما میں مذکور ہے ”قاضی کو ولایت عامہ حاصل ہے“ لہذا
قاضی تفریق کراوے اور فقہ و فساد ختم کر دے۔۔۔ [ایضاً، صفحہ ۳۸۲]
مولانا خالدی کی پیش کردہ مشن الی داؤد کی حدیث حبیبہ بنت کھل اور اس سے استدلال پر تبصرہ
کرتے ہوئے صاحب فتاویٰ نوریہ ارشاد فرماتے ہیں:

”حدیث حبیبہ بنت کھل سے ظلع ہی ثابت ہے، وجوب یا جہزدن علی الطلع ثابت
نہیں۔ یعنی شرح صحیح بخاری، جلد ۹، صفحہ ۷۵ میں ہے:

لہوہ صلی اللہ علیہ وسلم طلقہا الامر فیہ للارشاد و الامتصاح
لا للایجاب و الالتزام و مثله فی حاشیۃ البخاری عن النبیح۔۔۔۔

اور بصورت انکار زوج قاضی تفریق نہیں کر سکتا کہ تفریق حکماً طلاق ہے کہ
گرہ نکاح زوج کے ہاتھ میں ہے، قرآن کریم کا ارشاد ہے:

الذی یدہ عقدہ النکاح۔۔۔

ولایت قاضی کا یہ معنی نہیں کہ صرف عورتوں کو خوش کرتے ہوئے تفریق کرتا
رہے۔۔۔ [فتاویٰ نوریہ، جلد ۲، صفحہ ۹-۳۸۸]

مولانا خالدی صاحب نے اپنے فتویٰ میں لکھا تھا کہ شرح الوقایہ، باب استدائے الزوج علی
الزوج، جلد ۲، صفحہ ۷۱ پر ہے۔ حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمہ مولانا موصوف کے اس حوالہ پر ان کا
تعاقب کرتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں:

”شرح الوقایہ میں باب استدائے الزوج نہیں اور نہ ہی اس میں یہ عبارت
ہے، بلکہ باب نفقہ کے مستار ۱۳۱ میں دلیل امام شافعی ذکر فرمائی اور اس کے
حاشیہ پر مولانا عبدالحی صاحب نقضوی نے اس دلیل کی تفصیل میں یہ لفظ ذکر
کیے۔ فقہ حنفی کی کسی مستند کتاب میں یہ مذکور نہیں بلکہ صاف صاف تصریح فرمادی
کہ ہمارے مذہب میں زوج کے نفقہ سے عاجز ہونے کی صورت میں قاضی
تفریق نہیں کر سکتا۔۔۔ [ایضاً، جلد ۲، صفحہ ۳۸۹]

زوج بالا ائمہ اس سے پتہ چلتا ہے کہ حضرت مفتی محمد نور اللہ نعیمی صاحب مرحوم کی جزئیات

فہمیہ اور کتب فقہ پر کتنی گہری نظر تھی۔ متون، شروح و حواشی ہمہ وقت ان کی نظر میں رہتے تھے۔ کچھ دیر تھی کہ جب بھی وہ کسی مسئلہ میں کوئی فتویٰ دیتے تو پورے وثوق و یقین کے ساتھ وہ درجوں کتب فقہ کے حوالہ جات، مجلدات و صفحات کی قید کے ساتھ درج کرتے جاتے ہیں اور انہیں کہیں کسی اپنے بیان کردہ مسئلہ سے رجوع کی ضرورت پیش نہیں آئی۔

مولانا شام اللہ خاندی الہاشمی صاحب نے اپنے فتویٰ میں یہ بھی قول کہا تھا اس مسئلہ میں ”سوائے تقلید امام شافعیؒ کے کوئی چاروں نہیں، لہذا درطاء امام شافعی علیہ الرحمہ کے مذہب پر عمل کر کے معاملہ ختم کریں“۔۔۔۔۔ فتاویٰ نور یہ جلد ۲، صفحہ ۲۸۳ [مولانا خاندی کے اس قول کا محاکمہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”احسنین پر عاجز عن اقلہ کا قیاس شوافع، قیاس مع الغارق ہے، کما بین فی المہبوط، جلد ۵، صفحہ ۱۹۱ و البحر، جلد ۴، صفحہ ۱۸۴ وغیرہ۔ البتہ شرح الوقایہ، جلد ۲، صفحہ ۱۷۱، ۱۷۵، در المختار، جلد ۲، صفحہ ۹۰۳، شامی، جلد ۲، صفحہ ۹۰۳، بحر الرائق، جلد ۲، صفحہ ۱۸۴ میں ہے کہ مشائخ نے مستحسن فرمایا کہ قاضی حنفی ضرورت کے وقت شافعی المذہب کو نائب بنائے اور وہ شافعی المذہب تفریق کرے۔

و النظم من شرح الوقایہ استحسنوا ان ینصب القاضی نائباً شافعی المذہب یفرق بینہما اور رعایت شرط ضروری ہے کہ نافذ ہو۔ کما فی رد المحتار وغیرہ اور ان شرط سے ایک شرط یہ بھی ہے کہ رشوت نہ لیں۔ در المختار وغیرہ میں ہے، اذا لم یوتش الا مہر و المصامور اور اگر خود قاضی حنفی تفریق کرے تو نافذ نہیں۔ در المختار، جلد ۲، صفحہ ۹۰۳ اور بحر الرائق، جلد ۲، صفحہ ۱۸۴ میں ہے:

و النظم من الدر و لو قضی بہ حنفی لم ینفذ، مگر مسئلہ کا قیاس اس پر صحیح نہیں کہ یہاں تو زوج کی طرف سے عورت کو کوئی تکلیف نہیں سوائے خیالات فاسدہ کے اور دلائل سے ثابت ہو چکا کہ مرد مختار ہے۔ نصوص کے مقابلہ میں تو قیاس مجتہدین بھی مضطرب ہوتا ہے اور اہلکے زمانہ تو مجتہد کہاں، مجتہدین کا کلام سمجھ لیں تو ختمیت ہے۔ اور اگر قیاس ہی کرنا ہے تو ان مسائل پر کیوں نہیں قیاس کرتے جن میں تفریق نہیں، مثلاً اگر زوج باوجود قدرت عورت کو خرچ نہ دے تو قاضی بالا حاق تفریق نہیں

کر سکتا بلکہ قید کر لے، حالاں کہ طاقت ہوتے ہوئے خرچ نہ دینا صریح ظلم ہے اور عورت کو اس میں سخت تکلیف ہے۔“۔۔۔ [ایضاً، جلد ۲، صفحہ ۹۰-۳۸۹]

”در المختار، جلد ۱، صفحہ ۲۲۸ میں خلاصہ سے ہے، لو فیہل لحنہی ما ملہب الامام الشافعی فی کذا وجب ان یقول قال ابو حنیفہ کذا، یعنی اگر حنفی سے دریافت کیا جائے کہ اس مسئلہ میں امام شافعی کا مذہب کیا ہے تو واجب ہے کہ کہے حضرت ابو حنیفہ نے یوں فرمایا..... اگر شافعی کے مذہب کی طرف انتقال کرے تو تعزیر لگائی جائے۔ اور محل الی مذہب الشافعی رحمہ اللہ تعالیٰ یعزر اور جلد ۲، صفحہ ۳۹۹ میں ہے کہ ایسے شخص کی شہادت قبول نہیں، ولا من التصل من مذہب اہی حنیفہ الی مذہب الشافعی، یہ ہیں در المختار کی تصریحات اور مفتی صاحب در المختار سے اجازت نقل فرما رہے ہیں، بلکہ در المختار، جلد ۲، صفحہ ۴۲۰ میں ہے کہ اگر قاضی اپنے مذہب کے معتقد کی مخالفت کرے تو اس کا حکم نافذ نہیں ہوتا، یہی عقار لکھنوی ہے۔ صرف در المختار کے چند ارشادات پر اختصار کا قصار ہے کہ مسئلہ قنارع فیہا میں تو تقلید امام شافعی کا دخل ہی نہیں۔“۔۔۔ [ایضاً، جلد ۲، صفحہ ۳۹۱]

فتویٰ کے اختتام پر فرماتے ہیں:

”الحاصل ہندہ کا نکاح نافذ و لازم ہے، ہندہ یا قاضی فتح نہیں کر سکتے اور حضرت امام شافعی علیہ الرحمہ کے نزدیک بھی شفاعت نہیں اور نہ ہی حکم فتح و حرمت ہے اور نزاکت زمانہ وغیرہا کا تقاضا یہ نہیں کہ فتح نکاح کے لیے حیلے بہانے کیے جائیں کہ اس میں بجائے اصلاح ایک سخت طوفان برپا کرنا ہے۔ عورتیں ناقصات العقل والدین تو ہیں ہی اور پھر نزاکت زمانہ نے ان کی اکثریت کو گستاخ بنا رکھا ہے اگر مردان کے اشاروں پر چلتے رہیں اور نہایت نرمی و چالپوسی سے رہیں تو شاید یہ صنف باز کہ موافقت رکھے ورنہ کوئی چارہ کار گر نہ ہوگا۔ ایسے حیلے بہانے تو بہن ہی سکتے ہیں، آخر عظیم ہذات الصدور کے حضور تو ضرور پیش ہوتا ہے، حائل وہ ہے جو دنیا میں ذخائر و ثروتیں اور فرائض ابدیہ نہ کرے نہ یہ کہ وبال ابدی اٹھاتے ہوئے جیہہ دینائے دینیہ پر گرنے۔“۔۔۔ [ایضاً، جلد ۲، صفحہ ۶-۳۹۵]

محاکمہ 8

فتاویٰ نوریہ، جلد دوم میں دوسرا محاکمہ بھی کتاب النکاح، باب الشغار میں ہی مولانا عبد الجبار،
 بوٹکہ حیات تحصیل پاکستان ضلع ٹنکری (حال ساہیوال) کے تحریر کردہ ایک فتویٰ کا ہے۔ ستمبر ۱۹۶۲ء
 میں تحصیل پاکستان کی یونین کونسل بیرغنی کے امام مسجد سید محمد قاسم علی شاہ صاحب کی طرف سے ایک
 استفتاء، بغرض جواب آپ کی خدمت میں آیا۔ سوال یہ تھا:

”کیا فرماتے ہیں علمائے دین شرع اہل تہن اس مسئلہ میں کہ ایک عورت
 اپنے ماں باپ کے گھر بیٹھی ہے اور خاوند کے گھر کسی طرح ناراضگی ہے اور
 مولوی عبد الجبار ساکن بوٹکہ حیات فتویٰ لکھتے ہیں کہ اس کو طلاق ہو چکی ہے، کیا
 بغیر خاوند کے طلاق ہو سکتی ہے، از روئے شریعت جلد از جلد حکم فتویٰ ارسال
 فرمائیں۔ ہنسوا جو جروا۔“ [فتاویٰ نوریہ، جلد ۲، صفحہ ۴۰۱]

مذکورہ سوال کا پس منظر

زیر بحث استفتاء کا پس منظر یہ ہے کہ تحصیل پاکستان ٹنکری (حال ضلع پاکستان) کے چک
 گاسے خاں کے نور محمد قوم ماچھی نے اپنی بیٹی حفیہ بنت نور محمد کا نکاح نہ پر گیا اور سال کی عمر میں کر دیا،
 دوسری خاتون عطا بیگم بنت قادر بخش عرف قادر خٹک اور تحصیل مٹن آباد سکنہ جوہا، ریاست بہاولپور تھی۔
 نکاح کے وقت موخر الذکر بائند اور اول الذکر نابالغ تھی، بعد از نکاح عطا بیگم کے ورثاء نے اس کو
 سسرال بھیجے سے انکار کر دیا، چنانچہ یہ مسئلہ 15/8/1962 کو بوٹکہ حیات کے ایک مولانا مولوی

عبدالجبار کے پاس بغرض فتویٰ ارسال کیا گیا، جس کی روشنی میں مولانا موصوف نے جواب میں لکھا:

”تین شقوں سے یہ نکاح فسخ ہے، ایک تو بے والا نکاح شروع ہی سے ناجائز ہے، بے والا نکاح مشروط ہوتا ہے، یہ دوسری شق فسخ کی ہے۔ بلوغت کے بعد ولی کی ولایت منقطع ہو جاتی ہے، لڑکی مختارہ ہو جاتی ہے، فقط۔“

حاصل کلام کا یہ ہے کہ اگر ایک لڑکی کے وارث لڑکی دینے سے انکار کرتے ہیں تو دوسری طرف والے بھی جواب شرعاً دے سکتے ہیں، کیوں کہ بے والا نکاح شرط کے ساتھ وابستہ ہے۔ جب ایک طرف سے ماہوسی ہے تو دوسری طرف سے بھی ماہوسی ہے اور یہ سوال کا جواب ہے اور ماہوالہ ہے۔ فقط۔“ --- [فتاویٰ نوریہ، جلد ۲، صفحہ ۸-۷، ۳۹۷، ملخصاً]

مولانا عبدالجبار صاحب نے اپنے اس فتویٰ میں جن مآخذ پر اعتماد کیا ہے، ان میں درج ذیل کتب شامل ہیں:

کتب حدیث

- ۱..... ابوداؤد شریف، جلد ۲، صفحہ ۲۲۷ دو احادیث
- ۲..... مشکوٰۃ شریف، صفحہ ۲۷۱
- ۳..... صحیح مسلم جلد ۵، صفحہ ۳۵۵ ایک حدیث
- ۴..... صحیح بخاری، جلد ۲، صفحہ ۷۷۷

کتب فقہ

- ۱..... ہدایہ، جلد ۲، صفحہ ۷-۶۱۶
 - ۲..... فتاویٰ شامی، جلد ۲، صفحہ ۲۳۳
 - ۳..... فتاویٰ نذیریہ، سید نذیر حسین دہلوی، صفحہ ۷-۶۱۶، جلد نمبر نہیں
- گویا کل سات کتب حدیث و فقہ پر اعتماد کرتے ہوئے لکھا جانے والا فتویٰ مولانا موصوف کے مطالعہ کی ”گہرائی“ کا از خود منہ بولتا ثبوت ہے۔ فتویٰ کے آخر میں جو نام لکھا گیا ہے وہ کچھ یوں ہے:

”حررہ علامہ، بحر العلوم مولوی عبدالجبار مدرس کتب عربی تحصیل تام سند یافتہ و علی شریف علامہ فاضل ماہری بونگوی یعنی بونگہ صالح حال داروبونگہ حیات تحصیل پاکستان شریف ضلع ٹنکری بقلم خود“

ساتھ ہی یہ تصدیقی الفاظ بھی فتویٰ کے آخر میں ثبت ہیں:

”یہ فتویٰ لا جواب ہے، باطن کا اللہ اعلم بالصواب ہے۔“۔۔۔

لطف کی بات یہ ہے کہ ان تصدیقی کلمات کے آگے کسی عالم کا کوئی نام یا دستخط وغیرہ نہیں،
ابت یہ لکھا ہے:

مہر و دستخط اردو مفتی اعظم مولوی عبد الجبار، سند پافیز دہلوی شریف۔۔۔

(ایضاً، جلد ۲، صفحہ ۹-۳۹۸)

یہ کیس (مشدد) چوں کہ میاں غلام محمد مایکا رکیس اعظم پیر غنی تحصیل پاکپتن کی عدالت میں
فیصل ہو، تھا چنانچہ مولانا موصوف عبد الجبار صاحب بونگوی نے میاں صاحب مایکا کے حضور چڑ
چٹن ارسال کی ذرا اس کا متن ملاحظہ ہو:

23-8-62

مکرم محترم جناب حاجی الحرمین الشریفین حضرت جناب میاں غلام محمد احمد
صاحب رکیس اعظم سلامت باد و زندہ باد و ختم سعادت براون باد، پادشاهی پانچہ باد
السلام علیکم اعرض ہے کہ فتویٰ پر سوال کا جواب دیا جاتا ہے اور صحیح جواب
باحوالہ دیا جاتا ہے، کوئی ضد اور مخالفت سے نہیں لکھا جاتا ہے اور کوئی فیض قسم اور
حلف کھا کر سوال مفتی صاحب کے پاس کرتا ہے تو مفتی جواب دیتا ہے اور وہ برخلاف
ظاہر ہو تو مفتی صاحب کا کوئی جرم نہیں ہے۔ اس سائل پر گناہ ہے۔ ”اگر کوئی
میری تحریر میں جناب کے ارادہ کے خلاف معلوم ہو تو اصلاح فرما دیں، بندہ
جناب کا مولوی ہے“ لہذا بندہ ہر فتوے میں صد کتاب میں نظر کر کے فتویٰ لکھتا
ہے۔ بعدہ اللہ اعلم بالصواب ہے۔ آپ جناب میرا فتویٰ منگوا کر نظر فرماویں اور
اپنی نظر مبارک سے مشرف فرماویں اور اصلاح کریں۔ میرے بزرگ میاں بشیر احمد
صاحب کو میرا سلام و دعا۔ بندہ پیر غنی حاضر ہوا تھا لیکن جناب کی زیارت نہ ہوئی
تھی، میاں بشیر احمد صاحب کے پاس حاضر ہوا تھا۔ فقط

آپ کا نا اعداد خاکسار عبد الجبار راز بونگہ حیات اعظم خود۔۔۔ [تقوٰی نور، جلد ۲، صفحہ ۳۹۹]

مذکورہ خط کو ایک بار پھر پڑھیے اور دیکھیے کہ کس طرح اس کے ایک ایک لفظ سے فتویٰ غلامی اور
قرب شاعی و جاہ طلبی نیک رہی ہے۔ مجھے معاف کیجیے گا، میں یہ سمجھتا ہوں کہ اگر اس کو دین فردوسی

جائز ہیں۔ ہاں حدیث پاک میں اس نکاح کی ممانعت آئی ہے، جس میں حق مہر کا نام نہیں لیا جاتا بلکہ ایک لڑکی کی شرم گاہ کو دوسری کا عوض بنایا جاتا ہے۔ مگر وہ صورت یہاں نہیں تو ممانعت بھی نہیں۔۔۔۔۔ [فتاویٰ نور، جلد ۲، صفحہ ۲۴۰-۲۴۱]

اپنے اس موقف کو بیان کرنے کے بعد قرآن و حدیث اور کتب فقہ میں سے متعدد دلائل اس کی تائید و تصدیق میں لاتے ہیں۔ فتویٰ لکھتے ہوئے بطور مآخذ آپ نے جن کتب سے استشہاد کیا ہے ان میں قرآن، صحیح بخاری، صحیح مسلم، سنن ابی داؤد، سنن ترمذی، سنن ابی حنبلہ، سنن ابی یوسف، سنن ابی شیبہ، سنن ابی نعیم، سنن ابی قتیبہ، سنن ابی عیسیٰ، سنن ابی داؤد، جلد ۲، صفحہ ۲۴۲ سے ۲۴۷ اور حدیث نقل کرتے ہوئے دعویٰ کیا تھا کہ یہ نکاح شروع سے ہی ناجائز ہے۔

کتب معاویہ و کان لہی امرہ ان یفرق الی مروان بینہما و کان بینہما صداقا۔۔۔۔۔
مولانا یونگزی صاحب کی بیان کردہ مذکورۃ الصد حدیث اور اس سے استدلال کرنے پر تبصرہ و محاکمہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”مولوی عبد الجبار صاحب نے ابو داؤد کی حدیث بطور سند ذکر کی ہے مگر بڑی غلطی کی ہے۔ حدیث کے لفظ بالکل غلط لکھ دیے اور یوں ہی معنی بھی صحیح نہیں سمجھے۔ اس حدیث میں جو ”کانتا جعلا صداقا“ ہے، وہ راوی کے لفظ ہیں اور حدیث مرفوع کے لفظ نہیں، پھر راوی یہ بھی بیان نہیں کرتا کہ صحابی کو اس کی اطلاع ہوئی یا نہیں؟ اور نہ ہی یہ واضح کیا کہ کس چیز کو صداق بنایا اور کب بنایا، تو اس کا کوئی متعین معنی ہی نہیں جس سے استدلال کیا جائے بلکہ مولوی صاحب کے مسلم نذیر حسین دہلوی کے ہم مذہب مولوی وحید الزمان نے تو ترجمہ ابو داؤد میں اس استدلال کو بالکل ہی اڑا دیا کہ اس کا ترجمہ کیا ”اور اسی کو مہر سمجھا“ تو یہ وہی صورت ممنوعہ یعنی جو ہمارے مسئلہ سے غیر متعلق ہے۔ پھر مولوی صاحب نے مشکوٰۃ شریف وغیرہ سے شرائط نکاح کے متعلق حدیث ذکر کی حالانکہ ان شرائط سے مراد وہ شرائط ہیں جو نکاح کے موافق ہوں، کما صرح بہ العینی و النووی وغیرہما من الشواہد و یدل علیہ نفس الحدیث و ذا ظاہر جدا۔۔۔۔۔

تو واضح ہوا کہ اس شرط کا یہ حکم نہیں کیوں کہ یہ مخالف نکاح ہے۔ اس میں تو ہے

”ورنہ جواب ہے“ بلکہ قاعدہ یہ ہے کہ ایسی شرطیں خود باطل ہو جاتی ہیں اور نکاح کو باطل نہیں کر سکتیں۔ صحیح بخاری، جلد ۱، صفحہ ۷۷۳ و صحیح مسلم، جلد ۱، صفحہ ۳۹۴ وغیرہ میں حدیث مرفوعہ میں ہے ”ما كان من شروط لیس فی کتاب اللہ فهو باطل و ان كان مانعاً شروط“ تو واضح ہوا کہ مولوی صاحب کا استدلال بھی غلط ہے۔۔۔ [ایضاً، جلد ۲، صفحہ ۳۰۲-۳۰۳]

پھر مولانا صاحب مشکوٰۃ شریف کی ایک حدیث ”احق الشروط ان توفوا به ما استحللتم به الفروج“ سے استدلال کرتے ہوئے شرائط نکاح بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں ”یعنی شرائط نکاح کے تم وفا کرو جن کے سبب تم نے عورتوں کی شرم گاہیں حلال کی ہیں“ اس استدلال کا محاکمہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”پھر مولوی صاحب کا یہ کہنا کہ خیاء بویغ ثابت ہے اور حدیث مشکوٰۃ شریف سے استدلال کرنا بھی غلط و غلط ہے کہ حدیث مشکوٰۃ میں اس لڑکی کے خیاء کا ذکر ہے جو بوقت نکاح بالذاتی اور اس نکاح کو پسند نہیں کرتی تھی جیسا کہ خود مولوی صاحب بھی ترجمہ میں اقرار کرتے ہیں کہ ایک لڑکی ہالہ حاضر ہوئی۔ حاناں کہ مسئلہ زیر بحث میں لڑکی بوقت نکاح بالذاتی نہیں تھی اور بعد میں ہالہ ہوئی تو یہ کیا دلیل بنی۔۔۔“

مولوی صاحب نے مشکوٰۃ شریف، صفحہ ۷۷۳ پر حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی حدیث کا ترجمہ درج ذیل کیا تھا:

”روایت ہے ابن عباس سے کہ ایک لڑکی ہالہ حاضر ہوئی وہ ہار نبوی میں اور کہنے لگی کہ میرا نکاح میرے والد نے کر دیا تھا اور میں مکروہ جاتی ہوں اس نکاح کو نہیں نبی ﷺ نے اس لڑکی کو اختیار دے دیا۔۔۔ [ایضاً، جلد ۲، صفحہ ۳۹۸]

مولانا صاحب کہنا اس ترجمہ اور حدیث ذاتی پر تبصرہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”اور ترجمہ حدیث مشکوٰۃ میں یہ لکھا ”اور نکاح کو فتح کر دیا“ بالکل غلط ہے ایسا کوئی لفظ نہیں جس کا یہ ترجمہ ہو۔۔۔ [ایضاً، جلد ۲، صفحہ ۳۰۴]

مولانا صاحب نے اپنے فتویٰ میں صحیح بخاری، جلد ۲، صفحہ ۷۷۳ سے ایک حدیث نقل کرتے ہوئے زیر بحث نکاح کے باطل ہونے پر استدلال کیا تھا، حدیث یہ ہے:

من زوجها الاب او الجد فخيرها النبي صلى الله عليه وسلم ---

”ابن عباس سے ہے کہ حضور علیہ السلام نے فرمایا کہ جس لڑکی کا نکاح باپ یا دادا کرے اور یہ لڑکی اس کو مکروہ جانے لیں وہ نکاح رو کر دیا جاوے گا۔“ --- [صفحہ ۳۹۸]

ہمارے ممدوح صاحب فتاویٰ نوریہ، مولوی کی اس دلیل کا حاکم یوں فرماتے ہیں:

”یوں ہی بخاری شریف، جلد ۲، صفحہ ۷۷ کی حدیث سے بھی استدلال غلط ہے۔ بخاری کے صفحہ مذکورہ میں یہ لفظ قطعاً ہیں ہی نہیں اور نہ ہی اس میں حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی کوئی ایسی حدیث ہے۔ ہاں حضرت ضیاء کی حدیث ہے اور وہ بھی یورو بالغہ کے متعلق ہے تو اس سے بھی استدلال نہیں ہو سکتا اور ترجمہ میں ”پس وہ نکاح رو کیا جاوے گا“ لکھنا بھی غلط ہے۔ مولوی صاحب کی اپنی بنائی ہوئی عبارت میں بھی کوئی عربی جملہ ایسا نہیں جس کا یہ ترجمہ ہو سکے۔ محض اپنی بات بنانے کے لیے یہ ٹھوکریں کھائیں۔“ --- [ایضاً، جلد ۲، صفحہ ۴۰۴]

بد نکاح کے باطل ہونے پر ہدایہ شریف کی ایک عبارت بھی اپنے موقف کے حق میں پیش کی گئی ہے، مولانا صاحب لکھتے ہیں:

”ہدایہ شریف، جلد ۲، صفحہ ۳۱۴ میں ہے:

لا يستحق الاستيفاء قبل الايقاء ---

”حق لینے کا مالک نہیں جب اپنی طرف سے حق ادا نہ کرے۔“ ---

یہ بد کا حکم ہے اگر ایک طرف سے جواب ہے تو دوسری طرف سے بھی جواب ہے، لہذا لڑکی مذکورہ کا خیار بلوغ ثابت ہے۔“ --- [ایضاً، جلد ۲، صفحہ ۳۹۷]

اس پر جرح کرتے ہوئے ہمارے ممدوح حضرت فقید اعظم علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

”ہدایہ، جلد ۲، صفحہ ۳۱۴ سے بھی استدلال صحیح نہیں، وہ عبارت تو حق مہر منحل کے متعلق ہے کہ جب تک پورا ادا نہ کرے، عورت کو اپنے گھر کا پابند نہیں بنا سکتا۔ ہدایہ کی پوری عبارت یہ ہے:

وليس للسروج ان يمنعها من السفر و الخروج من منزل و زيارة
اهلها حتى يوفىها المهر كله اي المنع بل لان حق الحيس لاستيفاء

المستحق وليس له حق الاستيفاء قبل الإيفاء۔۔۔

اور نکاح بے کے ساتھ اس عبارت کا کوئی تعلق نہیں، بلکہ ہدایہ، صفحہ ۲۹۳ وغیرہ میں ہے:

ان النكاح لا يبطل بالشروط الفاسدة۔۔۔

”نکاح شروط فاسدہ سے فاسد نہیں ہوتا۔۔۔“ [ایضاً، جلد ۲، صفحہ ۲۰۴]

پھر یہ بات بھی بڑی عجیب ہے کہ مفتی صاحب سے ایک سنی خفی فتویٰ طلب کر رہا ہے اور وہ اسے فتویٰ غیر مقلدین کی کتب سے دے رہے ہیں، یہ بات اصول فتویٰ کے ہی خلاف ہے۔ چنانچہ ہمارے مدعو فرماتے ہیں:

”پھر فتاویٰ نذریہ سے سند لانا بھی غلط ہے کہ نذیر حسین صاحب غیر مقلد تھے، ان کا فتویٰ ہم مقلدین حضرت امام اعظم علیہ الرحمہ کے لیے دلیل نہیں بن سکتا۔۔۔“ [ایضاً، جلد ۲، صفحہ ۲۰۴]

مولانا عبدالجبار صاحب نے نفس عبارت میں بھی تحریف سے کام لیا ہے، چنانچہ مولانا صاحب کی اس تحریف کی نشان دہی کرتے ہوئے صاحب فتاویٰ نوری فرماتے ہیں:

”شرح صحیح مسلم سے نووی علیہ الرحمہ کی عبارت جو نقل کی ہے اس میں بھی غلطی کی ہے، ان ینکحوا الصغیرۃ اپنی طرف سے بڑھا دیا ہے اور ”یصح“ چھوڑ دیا۔۔۔“ [ایضاً، جلد ۲، صفحہ ۲۰۴]

مولانا صاحب کی مثلون مزاجیوں پر یوں تبصرہ فرماتے ہیں:

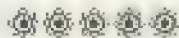
”تعجب ہے مولوی صاحب غیر مقلدوں کا فتویٰ ذکر کرتے ہیں اور کبھی شافعی المذہب کی نقل۔ بعد ازاں شامی سے انقطاع ولایت کی عبارت نقل کی، حالاں کہ یہ عبارت درالختار کی ہے۔۔۔“ [ایضاً، جلد ۲، صفحہ ۲۰۴]

مولوی صاحب کے قول و اقوال اور میاں غلام محمد احمد مانی کا صاحب کے نام چٹھی پر تنقید کرتے ہوئے فرمایا:

”تعجب ہے کہ سو کتاب سے فتویٰ دیتے ہیں مگر ساتھ ہی میاں صاحب کو اختیار دیتے ہیں کہ اگر ان کے ارادہ کے خلاف معلوم ہو تو اصلاح فرمائیں۔ اس سے اپنے

فتوؤں کی حقیقت بے نقاب کر دی مگر بفضلِ و کرمہ تعالیٰ میاں صاحب حقیقت شناسی اور خدا ترسی سے کام لیتے ہوئے اصلاح کی اس پیش کش کو قبول نہیں کرتے اور یہ شرعی معاملہ علماء شرع کے ہی سپرد کرتے ہیں۔ دعا ہے کہ حضرت رب العالمین، جل مجدہ انکرمیم ان کے حسن تدبیر میں اضافہ فرمائے۔"۔۔۔ ایضاً، جلد ۲، صفحہ ۶-۴۰۵

حقیقت یہ ہے کہ زیر بحث مسئلہ میں آپ کے مرقومہ فتویٰ کو اگر انصاف کی نظر سے دیکھا جائے تو اس کا ایک ایک طرف یقین اور حق کے نور سے منور دکھائی دیتا ہے، جس میں نہ کوئی تعصب ہے اور نہ عناد کو کوئی راہ بلکہ مسلکی و نظریاتی اشتکاف بھی آپ کے قلم کو جادہ حق سے بھٹکنے نہیں دیتا، بلکہ آپ ایک سچے اور شخصِ خادِمِ دین کی حیثیت سے ہر مسئلے کو دیکھتے اور پھر اپنے پرانے کا امتیاز کیے بغیر حکم شرعی صادر فرماتے ہیں۔



جلد سوم میں شامل محاکمات

فتاویٰ نور یہ جلد سوم میں آٹھ (۸) فتاویٰ ایسے ہیں جن میں حضرت فقیہ اعظم مقلی محمد نور اللہ صاحب نے اپنے ہم عصر فقہاء و مفتیان کرام سے بعض مسائل میں ان کی آراء سے، علمی اختلاف کیا ہے، آنکھ و سطور میں اہم ان میں سے چند مسائل پر حضرت مجدد کے محاکمات کا جائزہ لیتے ہیں:

محاکمہ ۹

کناہیات سے وقوع طلاق کا مسئلہ

فروری ۱۹۴۲ء میں چک نمبر ۱۹ ضلع ٹھکری (حال ساہیوال) سے ایک اشتکاء بغرض جواب آپ کی خدمت میں آیا، جس میں درج ذیل سوال کیا گیا:

بخدمت علما و اسلام

عرصہ تقریباً تین سال کا ہوا ہے، میرے خاوند غلام محمد ولد یونا قوم موچی ساکن سکھ کنڈیالہ ضلع امرتسر نے مجھ کو مارکوٹ کرگھر سے نکال دیا اور کہا کہ اپنی ماں کے ساتھ چلی جا، میرا تیرا وسیب نہیں ہو سکتا اور نہ میں تجھ کو رکھنا چاہتا ہوں۔ میں اپنی ماں کے ساتھ چک نمبر ۱۹ ضلع ٹھکری میں آ گئی، اس وقت سے محنت مزدوری کر کے اپنا گزارہ کر رہی ہوں، نہ میرا خاوند آیا، نہ لے جا کر آیا دیکھا اور نہ تارا و فقیر آیا میرا بھائی اس کے پاس دو تین دفعہ گیا اور جا کر اس کو کہا کہ یا تو اپنی زوجہ کو لیا کر

آباد کر یا طلاق لکھ دے، تو کہتا ہے کہ نہ میں نے آباد کرنا ہے اور نہ میرا اس پر کوئی حق ہے، لہذا اب علمائے کرام سے درخواست کرتی ہوں کہ اگر میرا کوئی شرعی فیصلہ ہو سکتا ہے تو فتویٰ دیں۔۔۔۔۔

سائلہ مسماۃ مناب بی بی [فتاویٰ نور، جلد ۳، صفحہ ۱۹۲]

سائلہ مذکورہ بالا نے اپنا یہی مسئلہ اس سے پہلے ایک اور عالم مفتی ابو عبد الحق سید محمد یحییٰ بن سید محمد شریف امیر شریعت ساکن گھڑا لہ کے پاس بھی بھیجا تھا، چنانچہ مولانا موصوف نے اس سوال کا جواب بصورت فتویٰ یہ ارشاد فرمایا:

”اگر سوال صحیح ہے تو صورت مسئلہ میں مناب بی بی کو طلاق واقع ہو چکی ہے۔ کیوں کہ خاوند کا اپنی زوجہ کو مار کوٹ کر گھر سے نکال دینا اور منہ سے کہنا کہ جا اپنی ماں کے ساتھ چلی جا، میرا تیرا سید نہیں ہو سکتا اور نہ میں تجھ کو رکھنا چاہتا ہوں اور پھر دوبارہ مناب بی بی کے بھائی کو یہ کہنا، نہ میں نے آباد کرنا ہے اور نہ اس پر میرا کوئی حق ہے، شرعاً اس سے طلاق ہو جاتی ہے۔ طلاق کے لیے یہ شرط نہیں کہ طلاق کا لفظ زبان سے نکالے بلکہ کوئی لفظ اس کے ہم معنی زبان سے نکل جائے تو بھی طلاق پڑ جاتی ہے۔ اگر ان الفاظ کہے کو تین حیض آچکے ہوں تو وہ عورت جہاں چاہے اپنا نکاح کر سکتی ہے اور باقی رہا اس کا یہ کہنا کہ میں طلاق لکھ کر نہیں دیتا، یہ مانع طلاق نہیں، تحریر کی ضرورت نہیں، طلاق زبانی بھی ہو جاتی ہے۔ چنانچہ رسول اللہ ﷺ کے زمانہ میں جتنی طلاقیں ہوتی رہیں کسی میں تحریر نہیں ہوئی بلکہ خیر قرون میں بھی نہیں۔ آج کل کاغذ لکھنا لکھنا حکومت کے قانون کے مطابق ہے کیوں کہ بعد میں جھگڑے کے وقت دکھانا پڑتا ہے۔ پس سوال کی صورت میں بلا عیب طلاق واقع ہوئی ہے۔۔۔۔۔ فتاویٰ نور، جلد ۳، صفحہ ۱۹۳۔“

مولانا موصوف نے اپنے اس فتویٰ کی تائید میں آیت کریمہ ”الر جال طوا من علی النساء“ سے استدلال کیا ہے اور اس کے علاوہ کوئی حدیث یا فقہاء کے اقوال میں سے کسی کا کوئی قول بطور سند ذکر نہیں کیا۔ ہمارے مودعہ حضرت فقیر اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے مذکورۃ الصدر، مولانا ابو عبد الحق

سید محمد یحییٰ صاحب کے ارشاد فرمودہ فتویٰ کا محاکمہ کرتے ہوئے جو جواب ارقام فرمایا، وہ آپ زور سے لکھے جانے کے قابل ہے۔ اپنے جواب میں حضرت نے متعدد آیات واحادیث اور اقوال فقہاء سے استناد دیا ہے۔ آپ اپنی بصیرت افروز رائے کا اظہار کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”زوج کا اپنی بیوی کو ”چلی جا“ کہنا طلاق صریح نہیں، البتہ نیت طلاق سے بائن بن سکتا ہے اور بلا نیت طلاق کسی حال میں طلاق نہیں بن سکتا۔..... اور ایسے ہی میرا تیرا ویسب نہیں ہو سکتا اور نہ میں تجھ کو رکھنا چاہتا ہوں، بلا نیت طلاق حالت رضا و غضب میں طلاق نہیں بن سکتا اور ظاہر سوال یہی ہے کہ وہ حالت غضب تھی، تو جب تک یہ متحقق و ثابت نہ ہوئے کہ زوج نے ان لفظوں کے بولنے وقت نیت طلاق کی تھی تو کتاب مذکورہ کا مطلقہ ہونا ثابت نہیں ہوتا۔ بلکہ کتاب کے بھائی کا غلام محمد زوج کے پاس دو تین دفعہ جاتا اور کہتا کہ یا تو اپنی زوجہ کو لا کر آباد کر یا طلاق لکھ دے، صاف صاف بتاتا ہے کہ کتاب اور اس کے متعلقین کی سمجھ میں بھی حالات کے لحاظ سے یہی ہے کہ ان لفظوں سے طلاق نہیں پڑی کہ زوجہ ہونے کا اقرار کیا، آباد کرنے کے متعلق کہا۔ رہا غلام محمد کا اس کے جواب میں کہنا، نہ میں نے آباد کرنا ہے، اس کی وجہ بتایا ہو، اہل زبان کے ایسے محاورات ہیں اور ایسے ہی بہت ممکن کہ کتاب کے بھائی نے پھر وہی کلام دہرائی ہو یا کچھ اور کہا ہو اور غلام محمد نے جواب دیا کہ ہاں میرا اس پر کوئی حق ہے، یعنی لفظ ”نہ“ سے اس کلام کی نفی کی ہو اور لفظ ”میرا اس پر کوئی حق نہیں“، اس کو اس کی وجہ بتایا ہو جیسا کہ ہمارے روزمرہ محاورات میں شائع ہے، نیز یہی ظاہر ہے کہ غلام محمد نے پنجابی میں جواب دیا ہو گا، تو بہت ممکن کہ اس کے لفظوں کا اردو ہٹاتے وقت ذرا تغیر و تاخیر سے مفہوم بدل گیا ہو۔“۔۔۔ [ایضاً، جلد ۳، صفحہ ۵-۱۹۳]

حضرت فقیر اعظم نے اپنے اس جواب کو متعدد دلائل سے مبرہن کیا اور پھر مفتی سید محمد یحییٰ صاحب کے اس کو طلاق صریح قرار دینے پر تبصرہ کرتے ہوئے فرمایا:

”رہا مفتی صاحب کا الفاظ مذکور کو مطلق طلاق قرار دینا، تو محض سید زوری اور غلط ہے۔ اس کے پاس اس پر کوئی حجت شرعیہ نہیں اور اس کا یہ کہنا کہ آباد کرنے کی نیت نہ

ہوئے سے کچھ نہیں رہتا، محض غلط و باطل، قرآن کریم کے صریح خلاف ہے۔ اگر ایسا ہی ہوتا تو عموماً الفاظ طلاق یا ابراء طلاق نہ بنتا کہ عام طور پر بولنے سے پہلے آباد نہ کرنے کی نیت ہوا کرتی ہے۔۔۔۔۔

اسی طرح مولانا صاحب کے آیت کریمہ "الرجال فوامون علی الخ" سے استدلال پر تبصرہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

"رہا اس کا استدلال آیت "الرجال فوامون علی النساء" سے، وہ استدلال بھی غلط ہے۔ آیت میں یہ ہرگز نہیں فرمایا گیا کہ ایسی صورت میں کوئی حق نہیں رہتا، بلکہ آیت "و لئن تستطیعوا ان تعدلوا..... الخ" اس کہنے کا صاف رد کرتی ہے۔۔۔۔۔

مولانا شاہ صاحب نے اپنے فتویٰ میں تقریباً ایک حدیث بھی لاکر کی ہے، اس پر جرح کرتے ہوئے فرمایا:

"اور جو بعض احادیث کا حوالہ دیا گیا ہے، اولاً تو وہ حدیث مرفوع نہیں بلکہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر موقوف ہونا صحیح بخاری سے ثابت ہے، ثانیاً اس حدیث سے کہ مجھے کھلایا طلاق دے، یہ سمجھنا کہ کوئی حق نہیں رہتا، محض غلط ہے۔ بلکہ اسی سے ثابت ہوتا ہے کہ حق باقی ہے، ورنہ لازم آئے کہ اگر زوج اس کہنے کے بعد اس عورت کو کھلائے، خرچ دے اور آباد کرنا چاہے تو اسے کوئی حق ثابت نہ ہو، حالانکہ اس کا کوئی قائل نہیں۔ بدراہب اربعہ کے صاف خلاف ہے، اس حدیث کی تردید کے بھی خلاف ہے، ہاں اس میں شک نہیں کہ نان و نفقہ نہ دینا اور آباد نہ کرنا اور طلاق بھی نہ دینی، بڑا سخت گناہ ہے اور عورت استغاثہ کر کے نان و نفقہ لے سکتی ہے۔۔۔۔۔" [ایضاً، جلد ۳، صفحہ ۶-۱۹۵]

دوران فتویٰ ایک مشفق اور تاحص کی طرح نصیحت کرتے ہوئے مستفتی اور عامۃ الناس کو فرماتے ہیں:

"غرضیکہ ایسے مقاموں میں نہایت ہی احتیاط کی ضرورت ہوتی ہے کہ لوگ

’باہمی اختلافات کی وجہ سے خواہ مخواہ ایسی صورتیں پیدا کرنے کی کوشش کیا کرتے ہیں اور بعضے ناحق شناسوں کی تلقین سے ذرا الجھجھک کر کے فتویٰ حاصل کر کے نکاح پر نکاح کر دیا کرتے ہیں، خصوصاً جب کہ کتاب کی طرف سے استفتاء لانے والے نے فقیر کو صاف کہہ دیا تھا کہ کتاب کو انہوں نے اس کے پاس بٹھایا ہوا ہے، فتویٰ حاصل کر کے نکاح کیا جاوے گا، دو سو روپیہ لے چکے ہیں۔ اللہ تبارک و تعالیٰ ایسے فتویٰ سے پناہ دے‘۔۔۔ [ایضاً، جلد ۳، صفحہ ۱۹۵]

زیر بحث فتویٰ کو دیکھ کر اندازہ ہوتا ہے کہ حضرت فقیر اعظم قدس سرہ العزیز کوئی بھی فتویٰ تحریر کرتے وقت دلائل شرعیہ کے ساتھ ساتھ عرف و محاورہ پر بھی گہری نظر رکھتے تھے اور عرف و محاورہ کا اعتبار کرتے ہوئے سہولیات شریعہ دینے کے عملاً علم بردار تھے۔ یہ امر آپ کی فقہی بصیرت کا زبردست منہ بول ثبوت ہے۔



محاکمہ 10

طلاق بالکناہ سے متعلق ایک اور فتویٰ کا محاکمہ

مولانا ابوالفیض انوری نے اپریل ۱۹۷۰ء میں دہاڑی سے طلاق بالکناہ سے متعلق مولانا سید صادق رسول، مدرسہ غوثیہ کبر وژیکا کا لکھا ہوا ایک فتویٰ مع سوال آپ کی خدمت میں بھیجا اور شاہ صاحب کے فتویٰ سے متعلق آپ کی ماہرانہ رائے معلوم کی۔ پہلے شاہ صاحب کا فتویٰ اور مولانا ابوالفیض انوری صاحب کا سوال ملاحظہ کریں اور بعد میں حضرت علامہ مفتی نور اللہ، صاحب فتاویٰ نوریہ کا اس پر تبصرہ گہری نظر سے ملاحظہ کریں۔ سائل نے مولانا سید صادق رسول شاہ صاحب سے سوال کیا تھا:

”کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین کہ ایک شخص کا اپنے گمراہی عورت کے ساتھ کسی بات کی وجہ سے لڑائی جھگڑا ہو گیا، لڑتے جھگڑتے رو برو گواہوں کے اس نے اپنی عورت کو کہا کہ اب تو میرے اوپر حرام حرام ہے اور میں تجھ کو اپنے گھر میں رکھنا نہیں چاہتا۔“ [فتاویٰ نوریہ، جلد ۳، صفحہ ۲۱۱]

اس سوال کے جواب میں محترم جناب مفتی سید صادق رسول صاحب نے درج ذیل فتویٰ

ارشاد فرمایا:

”صورت مذکورہ بالا کے تحت طلاق رجعی ہوگئی اور عدت کے اندر اپنی عورت سے

رجوع کر سکتا ہے:

ماورد فی الشامی وقوع الرجعی بہ فی زماننا لانہ لم یعارف

ایقاع البائن بہ۔۔۔ سید صادق رسول، مدرسہ کھڑپکا

حضرت شاہ صاحب کے مذکورہ فتویٰ اور اپنی طرف سے ایک سوال لکھ کر سولانا ابو الفیض النوری صاحب نے حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمہ سے فتویٰ طلب کیا، چنانچہ آپ نے محولہ بالا فتویٰ اور سوال کا بغور مطالعہ کرنے کے بعد درج ذیل فتویٰ ارشاد فرمایا:

”صورت مسئلہ عنہا میں ایک بائن طلاق تو ضرور واقع ہوئی اور اگر پہلے لفظ حرام

میں تین کی نیت ہو تو تین طلاقیں ہو گئیں۔۔۔“ [فتاویٰ نوریہ، جلد ۳، صفحہ ۲۱۲]

مفتی حضرت سید صادق رسول صاحب نے شامی، جلد ۲، صفحہ ۵۹۲ کی ایک عبارت سے استدلال کیا تھا، اس لیے صاحب فتاویٰ نوریہ فرماتے ہیں:

”مفتی سابق حضرت سید صاحب نے چوں کہ عبارت شامی سے استدلال فرمایا

ہے، اس لیے شامی ہی کے حوالے کافی ہیں۔۔۔“

اس کے بعد شامی ہی میں سے آٹھ حوالہ جات پیش کیے اور یہ ثابت کیا ہے کہ مسائل کے سوال کی روشنی میں ایک طلاق بائن ہی واقع ہوئی ہے۔ آپ کی پیش کردہ شامی کی عبارت میں سے فقط دو حوالہ جات ملاحظہ ہوں:

و الحاصل انہ لما نعرف بہ الطلاق صار معناه تحريم الزوجة و

تحريمها لا يكون الا بالبائن۔۔۔ [شامی، جلد ۲، صفحہ ۶۳۹]

اسی طرح یہ ہے:

فالتعليل بعلية العرف لوقوع الطلاق بلا نية و اما كونه بائنا فلان

مقتضى لفظ الحرام لان الرجعی لا يحرم الزوجة ما دامت فی العدة و

الما يصح وصفها بالحرام بالبائن۔۔۔ [شامی، جلد ۲، صفحہ ۶۲۲]

مولانا سید صادق رسول صاحب نے شامی کی جو عبارت ”وقوع الرجعی بہ فی زماننا لانہ لم یعارف ایقاع البائن بہ“ پیش کرتے ہوئے اپنے موقف وقوع طلاق رجعی پر استدلال کیا تھا۔ اس پر ان کا حاکم کہہ کر تے ہوئے فرماتے ہیں:

”باقی وہ شبہ جو شاہ صاحب کو عبارت شامی سے عارض ہوا ہے تو وہ شبہ محض

شہبہ ہی ہے اور تعجب ہے کہ ایک فقہی فاضل کو ایسا کھوکھلا شہبہ کیسے لاحق ہوا۔۔۔۔۔
حضرت شاہ صاحب سید صادق رسول کو یہ شہبہ کیوں واقع ہوا، اس کی علت بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”حالاں کہ امر واقع صرف اتنا ہی ہے کہ اس مسئلہ پر کسی صاحب نے اشکال وارد کیا تو دوسرے صاحب نے اس کا ایک جواب دیا، جو شامی علیہ الرحمہ کو پسند نہیں آیا تو جلد ۲، صفحہ ۶۳۸ میں اس کا رد کیا اور رد بھی ایسے انداز سے کیا، جس سے نص مسئلہ اور مضبوط ہو جاتا ہے۔۔۔۔۔“

شامی کے حوالہ جات نقل کرنے کے بعد پورے یقین اور وثوق سے اپنی درج ذیل رائے کا اظہار کیا:

”بہر حال اس شخص کی طرح واضح و نمایاں ہے کہ شامی علیہ الرحمہ کے نزدیک بھی یہی مسئلہ یہ ہے کہ طلاق بائن ہی واقع ہوتی ہے۔ چنانچہ جلد ۳، صفحہ ۸۹ میں بھی اس کی تصریح فرمائی کہ واللہ علی قول المتأخرین بالنصر الی الطلاق البائن۔۔۔۔۔“ (فتاویٰ نوریہ، جلد ۳، صفحہ ۲۱۳)

حضرت نور اللہ کی حق گوئی

ایک مفتی، فقیر کے لیے یہ انتہائی ضروری ہے کہ وہ ہر قسم کی مسلکی و جماعتی، شخصی و گروہی تعصبات و تعصبات سے بالا رہتے ہوئے کسی بھی مسئلہ پر غور و فکر کرے اور صدق و دیانت کے ساتھ احکام شرعیہ اور اصول و ضوابط کو مد نظر رکھتے ہوئے فتویٰ تحریر کرے۔ اس راہ میں ذاتی پسند و ناپسند کو کوئی دخل نہ دے۔ حق بات کو ظاہر کرنے میں کوئی امر اس کے لیے مانع نہ ہو اور اسے اپنے کسی عزیز یا مسلکی و جماعتی کی مخالفت یا موافقت، اظہار حقیقت سے روک نہ دے۔

ہمارے ممدوح حضرت مفتی محمد نور اللہ نعیمی علیہ الرحمہ کے فتاویٰ کا مطالعہ کرتے ہوئے یہ حقیقت بڑی روشن صورت میں ہمارے سامنے آتی ہے کہ انہوں نے نصف صدی تک فتویٰ والہ کی ہر خدمت بڑے خلوص، محبت اور ہر قسم کے تعصب سے بالا ہو کر ادا کی۔ یوں کہ اگر کوئی مسئلہ کسی نظریاتی مخالف عالم کا بھی لکھا ہوا تھا لیکن وہ ٹھیک اور درست تھا تو آپ نے اس کا انکار نہیں کیا اور اسی طرح اگر اپنے مسلک کے کسی عالم نے کوئی مسئلہ بیان کیا یا فتویٰ دیا مگر وہ اصلاح طلب اور فکر

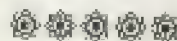
جانی کا تھکا سنا کرنا تھا تو آپ نے محض اس لیے اس پر خاموشی اختیار نہیں کی وہ ہم سب کا کلمہ ہے بلکہ ایک سچے خادمِ دین ہونے کے باعث آپ اس کی بھی اصلاح اور راہنمائی کرتے اور مسئلہ کی صحیح صورت کو واضح کرتے ہیں۔

ہمارے اس دہجہ کی ایک عمدہ مثال یہی زیر بحث مسئلہ ہے، مفتی سید صادق رسول شاہ صاحب کے تحریر کردہ فتویٰ کی ایک ایک جزئی کا محاکمہ و تقاب کرتے ہوئے آخر میں فرماتے ہیں:

”افسوس ہے مفتی صاحب نے سیاق و سباق سے قطع نظر فرمائی، ورنہ مسئلہ اظہر من الشمس ہے۔ رہا یہ خیال کہ تین مرتبہ حرام کہا ہے تو بلا نیت بھی تین طلاقیں ہوتی چاہئیں، تو یہ بھی صحیح نہیں۔ شامی، جلد ۲، صفحہ ۷۶۵ میں ہے کہ:

لو كرهه انت على حرام لا يقع الا الاول لان البائن لا يلحق بالئن ---
 تو ثابت ہوا کہ ایک ہی طلاق بائن واقع ہوئی۔ ہاں اگر پہلے لفظ حرام میں تین طلاق کی نیت کی ہو تو پھر تین ہی واقع ہو گئیں۔ شامی، جلد ۲، صفحہ ۵۹۶ میں ہے:

قد صرحوا بانہ تصح فيه العلات في انت على حرام --- [فتاویٰ نوریہ، جلد ۳، صفحہ ۲۱۳]



محاکمہ 11

مجلس واحدہ میں تین طلاق کا مسئلہ

غیر مقلدین اور احناف کے ہاں یہ مسئلہ بھی مختلف فیہ ہے کہ ایک ہی مجلس میں تین طلاقیں دینے سے ایک طلاق واقع ہوگی یا تینوں موثر ہوں گی۔ غیر مقلدین اس کے منکر ہیں جب کہ ائمہ علماء احناف ایسی صورت میں تینوں طلاقوں کی موثریت کی بناء پر طلاق مغلطہ واقع ہونے کے قائل ہیں۔ ایسی ہی ایک صورت حال کے موقع پر جب کہ ایک آدمی نے اپنی مدخول بہا عورت کو ایک ہی مجلس میں گواہان شرعی کے رو برو الفاظ ذیل سے طلاق دی:

”میں نے اپنی عورت کو طلاق دی، میں نے اپنی عورت کو طلاق دی، میں نے اپنی عورت کو طلاق دی۔“

اس پر ایک مولانا صاحب نے ”مشند ہے میرا فرمایا ہوا“ کا عملی مظاہرہ کرتے ہوئے درج ذیل فتویٰ ارشاد فرمایا:

”ایک بار طلاق نامہ کاغذ پر لکھنے سے طلاق عائد نہیں ہوتی، طلاق دینے والا ساٹھ

روز سے رکھے یا ساٹھ مسکینوں کو چاول کھلائے۔“۔۔۔ [فتاویٰ لوریہ، جلد ۳، صفحہ ۲۶۷]

مولانا صاحب کے اس فتویٰ کے بعد لوگوں نے صورت مسئلہ اور مولانا صاحب کا ارشاد فرمودہ فتویٰ مزید تحقیق کے لیے حضرت مولانا مفتی محمد نور اللہ نعیمی علیہ الرحمہ صاحب فتاویٰ لوریہ کی خدمت میں بھیجا۔ سوال اور مولانا صاحب کے فتویٰ کو ملاحظہ کرنے کے بعد آپ نے علم و تحقیق کے

جو جوہر دکھائے اور اپنی محققانہ رائے ظاہر کی، وہ لائق مطالعہ اور پڑے پائے کا چیز ہے۔

حضرت سید محمد رفیع اعظم علیہ الرحمہ نے اپنے فتویٰ میں بجائے اس کے کہ سرسری یا اچھالی جواب دیں، آپ نے تحقیق و تدقیق کی راہ اختیار کی اور درج ذیل کتب فقہ حدیث اور قرآنی آیات سے اپنی بات کو پختہ اور مہر بن کیا۔ قرآن مجید کے علاوہ کتب حدیث و کتب فقہ میں سے چند مآخذات کا نام ملاحظہ ہوں:

کتب حدیث

- | | | |
|---------------------------|-----------------------|-------------------------|
| ۱..... سنن ابن ماجہ | ۲..... صحیح مسلم | ۳..... شرح معانی الآثار |
| ۴..... شرح صحیح مسلم نووی | ۵..... مؤطا امام مالک | |

کتب فقہ

- | | | |
|-----------------------|--------------------|-------------------|
| ۱..... بیایہ شریف | ۲..... فتح القدیر | ۳..... بحر الرائق |
| ۴..... غاویٰ عالم گیر | ۵..... فتاویٰ شامی | |

صورت مستورہ اور مولانا موصوف کے ارشاد فرمودہ فتویٰ کا مطالعہ کرنے کے بعد آپ نے یہ

فتویٰ ارشاد فرمایا:

”بائشک و حجبہ و ریب صورت مذکورہ بالا میں طلاق کھل واقع ہو چکی اور طلاق بھی مغلفہ کہ بدو نہ تحلیل شرعی شو ہر طلاق دینے والے پر ہرگز ہرگز حلال نہیں ہو سکتی۔ قرآن کریم کا فتویٰ ہے:

فان طلقها فلا محل له من بعد حتی تنکح زوجا غیرہ۔۔۔ [پارہ ۲، رکوع ۱۳۴]

”اگر تیسری طلاق اسے دے تو اب وہ عورت اسے حلال نہ ہوگی جب تک

دوسرے خاوند کے پاس نہ رہے۔۔۔“

اس کے بعد سنن ابن ماجہ، صفحہ ۱۴۷، باب من طلق ثلاثا فی مجلس واحد، میں سے

قادر بہت قیس والی حدیث نقل کرتے ہیں:

”قادر بہت قیس سے کہ مجھے میرے خاوند نے تین طلاقیں دیں، جب وہ یمن جا

رہا تھا، فاجاز ذلک رسول صلی اللہ علیہ وسلم تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

اسے معتبر رکھا۔۔۔“

صحیح مسلم، مطبوعہ علمی دہلی، جلد ۸، صفحہ ۴۷۸ میں ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ہے

کہ حضرت عمرؓ نے یہی فتویٰ دیا طامضہ علیہم۔۔۔ (فتاویٰ نوویہ، جلد ۳، صفحہ ۲۶۸)

پھر موطا امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بھی چند احادیث اپنے موقف کی تائید میں لاتے ہیں، ایک حدیث ملاحظہ ہو۔ موطا امام مالک، مطبوعہ جدید برقی پریس دہلی، مع الشرحین، جلد ۲، صفحہ ۷-۳۶ میں ہے:

”اگر ایک لفظ سے تین طلاقیں دے یا زیادہ تو تین طلاقیں واقع ہو جاتی ہیں۔۔۔۔“

اس پر عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما و عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے فتویٰ نقل فرمائے اور صفحہ ۸-۳۷ میں عبد اللہ ابن عباس و ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم و عبد اللہ بن عمرو بن عاص رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے فتوے ہیں کہ:

”جو شخص دخول سے قبل تین طلاقیں دے تو طلاقیں مغلفہ طور پر واقع ہو

جاتی ہیں۔۔۔۔“ (ایضاً، جلد ۳، صفحہ ۲۶۸)

اس پر تائید کے لیے لکھتے ہیں:

”اور ایسے ہی یہ فتویٰ مذکورہ بالا حضرات سے امام طحاوی شرح معانی الآثار،

مطبوعہ جدید برقی پریس دہلی، صفحہ ۳۳ تا ۳۰۲ پر نقل فرماتے ہیں اور ایسے ہی تمام

اسفار مذہب مہذب حنفیہ کے متون و شروح و فتاویٰ میں مشرح و معمرح ہے کہ

اگر ایک لفظ سے تین طلاقیں دے، اگرچہ عورت غیر دخول بہا ہو، جب بھی طلاق

مغلفہ واقع ہو جاتی ہے۔ تو ایک لفظ سے غیر دخول بہا تک کو طلاق مغلفہ

کامل طور پر واقع ہو جاتی ہے تو بدھوں بہا کو تین متفرق لفظوں سے طلاق مغلفہ

کیوں کر واقع نہ ہو۔۔۔۔“ (ایضاً، جلد ۳، صفحہ ۲۶۸)

آگے چلتے ہوئے امام غزالی الزیادوی کی شرح صحیح مسلم سے ایک قول نقل فرماتے ہیں:

قال الشافعي و مالک و ابو حنيفة و احمد و جماهير العلماء من

السلف و الخلف عليهم الرحمة يقع الثلاث۔۔۔۔

آخر الکلام۔۔۔۔۔ تقدیر کے حوالے سے فرماتے ہیں:

و ذهب جمهور الصحابة و التابعين و من بعدهم من الامة

المسلمین الی انہ یقع الفلأث۔۔۔۔

”یعنی جمہور صحابہ کرام و تابعین عظام اور تمام امامان مسلمین کا یہی مذہب ہے کہ
تین طلاقیں پڑ جاتی ہیں۔۔۔۔“

پس آ کتاب نیم روز و ماہ نیم ماہ کی طرح واضح طور پر ثابت ہو چکا کہ قرآن کریم
اور احادیث شریفہ و کتب مذہب مہذب حنفیہ کا متفقہ فیصلہ ہے کہ ایسی صورت میں
طلاق مغلفہ واقع ہو جاتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ اتم و
احکم۔۔۔۔ [ایضاً، جلد ۳، صفحہ ۲۶۹]

مفتی سابق کے اس فتویٰ پر تبصرہ کرتے ہوئے اسے خودی کے انداز میں کہتے ہیں:
”اور اس مفتی کا فتویٰ، فتویٰ نہیں بلکہ فتنہ ہے اور دل سے شرع مطہر پر افتراء و
اجزاء ہے، اگر سچا ہے تو جیسے ہم نے ثبوت دیا وہ بھی ثبوت دے کہ کس آیت و
حدیث اور کس کتاب فقہ میں یہ مذکور ہوا کہ یوں طلاق دینے والا ساٹھ روزے
رکھے یا ساٹھ فقیروں کو چاول کھلائے اور یہ بیان اس کا مضحکہ خیز ہے کہ ایسے ایک بار
طلاق نامہ کاغذ پر لکھنے سے طلاق حاکم نہیں ہوتی۔ کیا تمہیں ہار کاغذ پر لکھنے سے طلاق
عائد ہوگی یا کیا مطلب ہے؟ سوال تو یہ ہے کہ اس نے تین ہار کہا تو اب لکھنے کی ایک
بار بھی ضرورت نہیں۔ اس کے پاس اس کا کیا ثبوت ہے؟ بلکہ فتاویٰ عالمگیری،
شامی، بحر الرائق، فتح القدیر وغیرہ کتب مستندہ معتبرہ میں ہے کہ حسب دستور لکھنے
سے طلاق واقع ہو جاتی ہے۔ چہ جائے کہ زبان سے بھی کہے اور جب اس کے پاس
ثبوت نہیں تو شرع مطہر پر جرات کرنے اور غلط من گھڑت جمونے لٹوے دینے سے
توبہ کرے اور اپنی جہالت کا علاج کرے۔۔۔۔“ [ایضاً، جلد ۳، صفحہ ۲۶۹]



محاکمہ 12

مجلس واہدہ میں تین طلاقیں سے متعلق ایک اور فتویٰ کا رد

ضلع لائل پور (حال فیصل آباد) کی تحصیل جڑانوالہ کے چک 93/گ-ب، سے بھی مسمیٰ دل دین نے ایک ہی مجلس میں تین طلاقیں سے متعلق ایک استفسار بغرض جواب آپ کی خدمت میں بھیجا اور اس کے ساتھ ہی تحصیل جڑانوالہ کے کسی دارالعلوم جامع معارف القرآن کے دارالافتاء سے جاری شدہ مولانا مفتی عبدالغفور صاحب کا مرقومہ فتویٰ بھی آپ کی خدمت میں بھیجا۔ اس فتویٰ میں بھی مولانا موصوف نے تینوں طلاقیں کو ایک طلاق رجعی قرار دیا اور اپنے فتویٰ کی تائید میں نسائی شریف سے مروی ایک حدیث مشکوٰۃ شریف کے حوالہ سے اور ایک حدیث مسند امام احمد کے حوالے سے نقل کی ہے اور اس کے علاوہ صحابہ و تابعین کے کسی قول سے استشہاد کیا ہے اور نہ فقہاء اسلام میں سے کسی کی تائید کی ضرورت محسوس کی ہے۔ جواب ملاحظہ ہو:

”اما بعد بشرطیکہ صورت مسئلہ مذکورہ مطلوب الجواب صداقت پر مبنی ہے تو ایک

مجلس میں بیک وقت تین طلاقیں دینے کو نبی اکرم ﷺ نے ایک رجعی طلاق قرار دیا ہے۔ فرمایا، یہ ایک طلاق رجعی کی حیثیت رکھتی ہے، جس میں رجوع جائز ہے اور اگر خاوند طلاق سے بار کے بعد اندر میعاد رجوع کرنے سے تو طلاق کا عدم ہو جاتی ہے اور نکاح بدستور قائم رہتا ہے۔“ --- [فتاویٰ ثوریہ، جلد ۳، صفحہ ۲۹۸]

بعد ازاں یہی اختلاف بحسب تفصیل حضرت فقید اعظم علیہ الرحمہ کی خدمت میں بھیجا گیا۔ سائل

نے سوال کیا کہ:

”میں عرصہ دو ماہ اور دس دن ہوئے یعنی ۲۵ جنوری ۱۹۷۸ء کو اپنی بیوی مسماۃ صابرہاں بی بی دختر محمد شریف چک نمبر 219/E.B تحصیل پاک چن ضلع ساہیوال کو بیک وقت تین طلاقیں دے کر زوجیت سے علیحدہ کر دیا ہوا ہے۔ ازاں بعد مجھے میرے وارثان و رشتہ داران نے مجبور کر کے صلح کرا دی اور میں نے اپنی مرضی سے رجوع کر لیا ہے، کیوں کہ میرا میری بیوی کے ساتھ کوئی جھگڑا نہیں تھا، جس پر میں خود مطمئن ہوں۔ لہذا علمائے دین سے سوال ہے کہ یہ جو بات مذکورہ یہ رجوع میرا شرعاً جائز ہے یا کہ نہیں؟ جواب دے کر عند اللہ مآجور ہوں۔ ثبوت موجود ہے، کذب بیانی ہو تو میں ذمہ دار ہوں۔ تصدیق فرمائی جاوے۔ سائل مسکی لال دین۔“

حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمہ نے پوچھے گئے سوال اور مولانا عبد الغفور خطیب جامع مسجد محارف القرآن کا تحریر کردہ فتویٰ ملاحظہ کرنے کے بعد حسب ذیل فتویٰ ارشاد فرمایا اور ساتھ مولانا عبد الغفور صاحب کے جاری کردہ فتویٰ کا رد اس خوب صورت انداز میں کیا کہ خود تحقیق بھی وجد میں رقصاں نظر آتی ہے۔ آپ فتویٰ دیتے ہوئے فرماتے ہیں:

”یہ رجوع صحیح نہیں ہے کیوں کہ جب تین طلاقیں آجائیں ایک وقت اور ایک مجلس یا ایک طہر یا تین طہروں میں، جیسے بھی آئیں تو عورت پائے ہو جاتی ہے اور رجوع تو رجوع، دوبارہ نکاح بھی حلالہ کے بغیر نہیں ہو سکتا۔ قرآن کریم میں ہے:

فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَتَّىٰ تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ۔

اور یہی فتویٰ ہے جلیل القدر صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا۔“

[فتاویٰ نواریہ، جلد ۲، ص ۲۹۹]

مولانا عبد الغفور صاحب نے تو اپنے فتویٰ میں صرف نسائی اور مسند احمد بن حنبل کی ایک ایک حدیث پر بنیاد رکھی تھی اور اس کے علاوہ فقہاء میں سے کسی کا کوئی قول یا کسی مستند فتاویٰ کا حوالہ نہیں دیا تھا جو یقیناً ان کے مجتہد مطالعہ کا ثبوت ثبوت ہے۔ اس کے برعکس جب حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمہ اسی سوال کا جواب دیتے ہیں تو درج ذیل کتب سے متعدد حوالہ جات پیش کرتے ہیں۔ آپ کے آگاہ دست دیکھیں:

۱۔ سنن ترمذی، جلد ۷، صفحہ ۳۳۳ تا ۳۴۰ ۹۔ صحابہ کی احادیث

۲.....رحمة الامة، جلد ۲، صفحہ ۸۰

۳.....میزان شعرانی، امام شعرانی، جلد ۲، صفحہ ۱۲۶

۴.....احکام القرآن، جلد ۱، صفحہ ۴۵۹

۵.....تفسیر فتح اللہ پر شوکانی، جلد ۱، صفحہ ۲۱۲

۶.....تفسیر فتح البیان، جلد ۱، صفحہ ۳۷۰

۷.....سنن ترمذی، جلد ۷، صفحہ ۳۳۹

یہاں یہ بات قابل غور ہے کہ مولوی عبدالغفور صاحب نے اپنے ۱۶/۳۶×۲۳ سائز کے ایک صفحہ پر مشتمل فتویٰ میں دو احادیث، ایک مشکوٰۃ شریف اور دوسری مسند امام احمد کے حوالے سے نقل کیں ہیں، جب کہ اہل علم و تحقیق سے یہ امر مخفی نہیں کہ مشکوٰۃ شریف کا حوالہ کس درجہ میں آتا ہے، جب کہ اس کے مقابلہ میں حضرت فقیر اعظم علیہ الرحمہ نے اس کے رد میں جو فتویٰ ارقام فرمایا وہ اگرچہ مذکورہ سائز کا بھی ذیادہ صفحہ ہے لیکن اسی میں تین تقاریر اور چار کتب حدیث کے حوالہ جات پیش کیے ہیں۔ ذالک فضل اللہ یؤتیه من یشاء

آخر میں غیر مقلدین کی اس روش پر تبصرہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”پھر حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر یہ اتہام کہ شریعت پاک کے خلاف سیاسی حکم دیا، ایک افسوس ناک چیز ہے، جو اس نازک دور میں حکومت کو یہ سبق دینا ہے کہ سیاسی احکام قرآن و حدیث کے خلاف جائز ہیں۔ یہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا طریقہ ہے۔ معاذ اللہ معاذ اللہ! حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ تو شرعی احکام ہی نافذ فرماتے تھے، جس کی شہادت کفار بھی دیتے ہیں“۔۔۔ [فتاویٰ لاوریہ، جلد ۲، صفحہ ۳۰۰]



محاکمہ 13

قربانی کے لیے چھترا کی عمر کے بارے ایک فتویٰ کا رد
 قربانی کے لیے بھیڑ، بکری وغیرہ کا سال یا اس سے زیادہ عمر کا ہونا ضروری ہے، لیکن دنیہ اگر نظر میں نظر آتا ہو تا نازہ ہو کہ اگر اس کو ایک سال یا اس سے زیادہ عمر کے ریوڑ میں چھوڑ دیا جائے تو ان سے کم معلوم نہ ہو تو اس کی قربانی کرنا بھی جائز ہے۔ چھترا کے متعلق بھی بعض علماء کا یہی موقف ہے۔ چنانچہ اسی حوالہ سے تصور کے ایک مشہور دیوبندی مولوی عبدالرحمن، فاضل دارالعلوم دیوبند سے سوال کیا تو انہوں نے بھی جواز کا فتویٰ دیا، سوال مع جواب ملاحظہ ہو:

”سوال دنیہ اور مینڈھا یعنی چھترا خواہ وہ مذکر ہو یا مونث، ہر دو اصناف

چھ ماہ کے قربانی کے لیے جائز ہو سکتے ہیں یا نہیں؟

جواب دنیہ اور چھترا ہر دو چھ ماہ کے قربانی کرنے جائز ہیں۔ اس میں

خفی مذہب کے رو سے کسی قسم کا اختلاف نہیں، حوالہ:

صیح الجلد ع من الضان الجذع شاة لها سنة المشہور۔۔۔۔

”درست ہے قربانی کرنی بھیڑوں سے جذع کی اور جذع کی تعمیر خود صاحب شرع و کتاب

نے کی ہے، چھ ماہ کی عمر کا جائز ہے۔۔۔۔“ (عبدالرحمن علی عہد مستند دارالعلوم دیوبند)

آپ نے ملاحظہ کیا کہ مولوی صاحب دیوبند نے اپنے اس فتویٰ میں:

۱۔ چھ ماہ کے پھترا کی قربانی کو احناف کا متفق علیہ مسئلہ بتایا۔

۲۔ اپنے پیش کردہ قول کا کوئی حوالہ درج کرنے کی ضرورت ہی محسوس نہیں کی۔

۳۔ صاحب شرح وقایہ کی جذع کی تفسیر کا قول تو منسوب کیا لیکن نقل نہیں کیا۔

مذکورہ تین امور پیش نظر رہیں اور پھر حضرت فقیر اعظم علیہ الرحمہ کا اس "مستند دارالعلوم دیوبند" کا تعاقب کرنا ملاحظہ کریں۔ جب یہی سوال حضرت فقیر اعظم علیہ الرحمہ کی خدمت میں سائل نے بطور استفتاء پیش کیا اور ساتھ ہی مولوی عبدالرحمن صاحب کالٹوی بھی پیش کیا تو حضرت مددوح نے نہ صرف مولوی صاحب کا مذکورہ فتویٰ رد کیا بلکہ فقہائے احناف کی ترجمانی کرتے ہوئے ان کا صحیح موقف پوری تحقیق کے ساتھ واضح کیا۔ چنانچہ چھ ماہ کے میزھے (پھترے) کی قربانی سے متعلق نوری تحقیق کی ضوابط یاں ملاحظہ ہوں۔ آپ فرماتے ہیں:

"حسب تصریحات فتاویٰ و شروح و متون معتبرہ مذہب مہذب حنفیہ شی سے کم عمر جانور قربانی کے قابل نہیں۔ ماسواضمان کے کہ اس کا جذع بھی جائز ہے، بشرط فرہنگی خاصہ۔ مگر جذع کی تفسیر میں اختلاف ہے، محدثین اور اہل لٹ کے نزدیک سال سے پہلے جذع نہیں ہو سکتا۔ کما بین فی فتح البخاری و العینی شرح البخاری و غیرہما من اسفار الشروح و اللغات المعتمدہ اور ہمارے احناف کے تو کئی مختلف اقوال ہیں۔ کما بین الشامی و غیرہ اور ضامن کا اطلاق گو پھترے پر بھی ہو سکتا ہے مگر اس ضامن مستثنیٰ کو فقہائے کرام نے مخصوص و مقید فرمایا، تو یہ پھترے کو شامل نہ ہوگا۔"۔۔۔ [فتاویٰ نوریہ، جلد ۲، صفحہ ۳۲۹]

حضرت فقیر اعظم علیہ الرحمہ نے اپنے اس موقف کی تائید و تصویب میں جن معتبر متون و شروح اور کتب فتاویٰ کے حوالہ جات پیش کیے، ان میں سے چند ایک نام درج ذیل ہیں:

۱۔۔۔۔۔ شرح وقایہ ۲۔۔۔۔۔ رد المحتار (شامی)

۳۔۔۔۔۔ لمحاوی علی الدر ۴۔۔۔۔۔ منہ الخالق

۵۔۔۔۔۔ مفتاح الجنان شرح شرعہ الاسلام ۶۔۔۔۔۔ فتاویٰ عبدالحی

۷۔۔۔۔۔ بحکمہ سلطان الفقہ

لکھوہ بالاکتب کے حوالہ جات دینے کے بعد شرح وقایہ سے ”ضان“ کی تعریف نقل کرتے ہیں:

الضمان ما يكون له الهبة---

”یعنی ضامن سے مراد وہ ہے جس کی چٹکی ہوتی ہے“---

تو بھیڑ چھتر کا استثناء نہ ہوا کہ ان کی چٹکی نہیں ہوتی تو اگر جذع کی تعریف احناف پر اعتبار ہے تو ضامن مستثنیٰ کا معنی بھی احناف ہی سے دریافت کریں ورنہ اہل لغت و محدثین تو جذع سال سے کم عمر کو نہیں کہتے۔۔۔ [ایضاً، جلد ۳، صفحہ ۵۰-۴۴۹]

مولوی عبدالرحمن صاحب نے اپنے فتویٰ میں دعویٰ کیا تھا کہ چھ ماہ کا چھتر اقربانی پر ذبح کرنے میں فقہاء احناف کا کوئی اختلاف نہیں۔ ”مستند و یوبند“ کے عدم اختلاف احناف پر تبصرہ کرتے ہوئے رقم طراز ہیں:

”نہایت تعجب ہے کہ مولانا صاحب نے جذع کی ایک تفسیر تو شرح الوقایہ سے نقل کی اور اس کے بالکل ساتھ ملی ہوئی تفسیر الضامن کی چھوڑ دی۔ یہ تغافل یا نکاسل یا تسامل وہ بھی عندالافتاء، کب جائز ہو سکتا ہے؟ پھر اس پر دعویٰ عدم اختلاف جو وسعت نظر پر مبنی موجب ازدیاد تعجب ہے اور ایسے ہی شاکہ کا ترجمہ بھیڑ بھی محض ایجادنی للفتنہ ہی ہے۔ الحاصل احتیاط و تحقیق یہ ہے کہ بھیڑ یا چھتر اسال سے کم عمر کا قربانی نہ کیا جائے۔ ومن ادعی الخلاف فعليه الجہان بالبرہان“۔۔۔ [ایضاً، جلد ۳، صفحہ ۴۵]

حضرت فقیر عظیم قدس سرہ العزیز کو اللہ تعالیٰ نے تفسیر اور معرفت میں جو بلند مقام عطا فرمایا تھا اس کی بدولت حق گوئی آپ کی طبیعت کا نیاز اور مزاج کا حصہ بن گئی تھی، چنانچہ آپ کے فتاویٰ کے مطالعہ کرتے ہوئے یہ حقیقت بڑی واضح ہو کر سامنے آتی ہے کہ احکام شریعہ کی توضیح و تبلیغ میں آپ نے کبھی تعصب کا مظاہرہ نہیں کیا اور نہ مداخلت کا شکار ہوئے۔ ایسا نہیں ہوا کہ اگر کسی اپنے ہم مسلک عالم و مفتی کی طرف سے سامنے آنے والے فتوے میں کوئی بات محل غفلت و غیور دیکر آپ خاموش رہ گئے ہوں بلکہ آپ کا طریقہ کار یہ تھا کہ اگر کوئی اپنا بھی غلطی کرنا تو اس کی بھرا اصلاح فرماتے۔ یعنی احقاق حق کے لیے ان کے نزدیک اپنے اور پرانے کا کوئی امتیاز نہ تھا۔ کچھ ایسا ہی اس زیر

بحث مسئلہ ”چھ ماہ کا چھتر ا قربانی کے لیے جائز ہے“ کا فتویٰ سید محمود احمد شاہ صاحب، خطیب
دیپال پور کا لکھا ہوا آپ کے سامنے پیش کیا گیا تو اس پر آپ نے خاموشی یا مصلحت اختیار نہیں کی
بلکہ دلائل و براہین کے ساتھ شاہ صاحب موصوف کی اصلاح کی اور ائمہ و فقہاء احناف کی ترجمانی
کا حق ادا کیا۔ فتوے کا انداز ملاحظہ ہو:

”بکری، بھیڑ، دنبہ قربانی کے لیے سال یا سال سے زیادہ عمر کے چاہیے، البتہ
دنبہ کا بچہ جو پچھ فرہنگی سال والوں میں شکوک ہو جائے اور چھ ماہ یا زیادہ کا (علی
اختلاف الاقوال) کا ہو تو جائز ہے“۔۔۔ [ایضاً، جلد ۳، صفحہ ۳۵۱]

حکم شرعی جان کرنے کے بعد ششما ہے چھترے یا دنبے کی قربانی کے مجوزین کو دعوت غور
دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

”بعض احباب بھیڑ اور چھترے کے متعلق بھی یہی سمجھ گئے ہیں مگر انہیں غور کرنا
چاہیے کہ گوسفان از روئے لغت، بھیڑ، دنبہ دونوں پر بولا جاتا ہے مگر اس مسئلہ میں
ہمارے حضرات احناف نے لفظ الضان معروف بلام العهد سے تعبیر فرمایا ہے۔
کما فی عامۃ المعصرات بلکہ یہ بھی تصریح فرمادی کہ یہ معرف و مہبود ضان ہے،
جس کی چٹکی ہوتی ہے“۔۔۔ [ایضاً، جلد ۳، صفحہ ۳۵۱]

”اور یہ بھی قائل غور ہے کہ ضان جذع از روئے لغت وہ ہے جو پورے سال کا
ہو چکا ہو۔ عنایہ علی الہدایہ“۔۔۔ [ایضاً، جلد ۳، صفحہ ۳۵۱]

جان کر دو جذع کے لغوی معنی کی تائید میں درج ذیل کتب شروح حدیث، فقہ اور لغات کے
حوالہ جات نقل کرتے ہیں:

۱۔۔۔۔۔ عنایہ علی الہدایہ، جلد ۸، صفحہ ۳۳۵

۲۔۔۔۔۔ شامی علی الدرر، جلد ۵، صفحہ ۲۸۱

۳۔۔۔۔۔ صراح، صفحہ ۳۰۸

۳۔۔۔۔۔ مختصر الارب، جلد ۱، صفحہ ۲۵۱

۵۔۔۔۔۔ الکفا علی الہدایہ، جلد ۸، صفحہ ۳۳۵

۶۔۔۔۔۔ فتح الباری علی البخاری، جلد ۱، صفحہ ۶۳

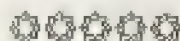
۷۔۔۔۔۔ مختصر علی البخاری، جلد ۱، صفحہ ۶۱

یعنی سات یہ اور مولوی عبدالرحمن کے رد میں لکھے گئے فتویٰ میں سات کتب ہیں، گویا کہ آپ

نے حیرہ (13) سب کے حوالہ جات سے اپنے نئے کوثر بن کیا ہے، جس سے آپ کی وسعت نظر اور اس کی گہرائی کا اندازہ لگانا مشکل نہیں رہتا۔ ضآن کی تفسیر کرتے ہوئے علامہ عینی کے حوالے سے فرماتے ہیں:

من الضان ما اكمل السنة وهو قول الجمهور ---

یوں آپ نے مولوی عبدالرحمن صاحب قصوری دہلوی بند کی اور سید محمود احمد شاہ صاحب خطیب دیپال پور کی پیش کردہ ضآن کی تفسیر سے جو غلط فہمی پیدا ہو سکتی تھی، اس کو دور کر دیا اور واضح کر دیا کہ احناف کے نزدیک ”الضآن“ معارف بلا امر العہد سے مراد چکی داننا دنبہ ہے، وہ اگر چھ ماہ کا ہو اور اتنا موٹا تازہ ہو کہ سال والوں میں چھوڑ دیا جائے تو اس کا امتیاز باقی نہ رہے، تو ایسے دنبے کی قربانی کرنا جائز ہے، بصورت دیگر چھ ماہ کے دنبہ کی قربانی جائز نہیں ہوگی۔



فتاویٰ نوریہ کے مؤیدین اور تصدیقات علماء

کسی بھی شخص کے مقام و مرتبہ اور اس کی شخصیت کا جائزہ لینے کے لیے یہ ضروری ہے کہ اس کی شخصیت کا اس پہلو سے بھی مطالعہ کیا جائے کہ جو ہمارا مدوح ہے۔ اس کے ہم عصر بلند پایہ صاحبان علم و دانش اور اصحاب فکر و نظر اس کی شخصیت کو کس نظر سے دیکھتے ہیں۔ اس کی کیا ہوئی بات کو کس حد تک اور کیا اہمیت دیتے ہیں؟ ساری تحقیق کے بعد اگر یہ ثابت ہو جائے کہ اس کے معاصر اہل فکر و نظر نہ صرف اس کی شخصی و جاہلیت سے مرعوب ہو کر اس کی عزت کرتے اور آداب بجالاتے ہیں بلکہ اس کی تحقیقات اور رائے کو نقد سمجھتے اور صاحب قرار دیتے ہیں تو پھر کچھ لہجے کہ وہ اسی یقیناً اپنے زمانے کی امام اور مرجع انام ہے۔

چنانچہ جب ہم اس نقطہ نظر سے عصر حاضر کے جدید فقہی انسانیکلو پیڈیا فتاویٰ نوریہ کا مطالعہ کرتے ہیں تو ہمیں نہ صرف احساس ہوتا ہے بلکہ قاری جوں جوں آگے بڑھتا ہے اس کو اس امر کا یقین ہوتا چلا جاتا ہے کہ ہمارے مدوح حضرت فقیر اعظم مولانا الحاج مفتی ابوالخیر محمد نور اللہ نسیمی قادری قدس سرہ العزیز اپنے زمانے کے مرجع علماء نظر آتے ہیں۔ ہمارے اس موقف کی دلیل یہ نہیں کہ فتاویٰ نوریہ میں مستحقین کی اکثریت علماء و دانشور حضرات پر مشتمل ہے بلکہ یہ کہ اگر تنقیدی نظر سے اس کتاب کا جائزہ لیا جائے اور مطالعہ کیا جائے تو ہمیں حضرت کے کئی ایسے فتاویٰ نظر آتے ہیں جن کو مشاہیر اہل علم کے سامنے پیش کیا گیا تو انہوں نے ان فتاویٰ پر بکیر

کرنے یا رد لکھنے یا کسی بھی چیز سے اختلاف کیے بغیر پورے صدق و خلوص سے کام لیتے ہوئے تو شیعی کلمات سے حضرت فقیر اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی بے مثل تحقیقات کی تصویب و تصدیق فرمائی۔ فتاویٰ نور یہ کے ان مؤیدین میں بلاشبہ بعض ایسی ہستیاں بھی شامل ہیں جو اپنے زمانے میں علم و عمل کا حالیہ شمار ہوتی ہیں۔

ذیل میں ہم فتاویٰ نور یہ کی مجلدات کی ترتیب سے بقید صلی تائید کنندگان اور ان کے وہ الفاظ نقل کرتے ہیں جن کے ساتھ انہوں نے صاحب فتاویٰ کی تصویب و تحسین بیان کی ہے تاکہ قارئین کو فتاویٰ کی مختلف مجلدات کی درجہ گردائی نہ کرنی پڑے۔ پہلے اجمالی فہرست ملاحظہ ہو، اس کے بعد تفصیلی فہرست دیکھیں۔

مؤیدین نور یہ

- | | | |
|----|---|-----------------|
| 1 | شیخ القرآن مولانا غلام علی اوکاڑوی | جلد ۱، صفحہ ۶۷۳ |
| 2 | ایضاً | جلد ۲، صفحہ ۶۸۱ |
| 3 | مولانا نصیر الدین رکن پوری | جلد ۱، صفحہ ۷۱۵ |
| 4 | ایضاً | جلد ۳، صفحہ ۲۵۳ |
| 5 | مولانا ابوالیسر محمد اسماعیل، پور بوالا | جلد ۲، صفحہ ۵۸۰ |
| 6 | مولانا ابوالفضل محمد باقر نور ی، نصیر پور | جلد ۲، صفحہ ۶۲۸ |
| 7 | ایضاً | جلد ۳، صفحہ ۳۳۵ |
| 8 | ایضاً | جلد ۴، صفحہ ۲۶۰ |
| 9 | ایضاً | جلد ۶، صفحہ ۳۷۳ |
| 10 | مولانا زہرا احمد | جلد ۲، صفحہ ۶۲۸ |
| 11 | علامہ ابوالحسنات سید محمد احمد قادری، لاہور | جلد ۲، صفحہ ۶۸۱ |
| 12 | علامہ ابوالحسنات سید محمد احمد قادری | جلد ۴، صفحہ ۱۳۷ |
| 13 | شیخ الحدیث مولانا غلام رسول، فیصل آباد | جلد ۲، صفحہ ۶۸۲ |
| 14 | شیخ الحدیث مولانا غلام رسول، فیصل آباد | جلد ۴، صفحہ ۱۳۰ |
| 15 | مولانا چراغ دین، مکی ڈل، جزالوٹ | جلد ۲، صفحہ ۶۸۶ |

16	مولانا زید احمد نوری، شیخ فاضل	جلد ۳، صفحہ ۲۵۲
17	استاذ العلماء علامہ فتح محمد حبیبوی، بہاول نگر	جلد ۳، صفحہ ۳۲۹
18	علامہ جلال الدین دیوبند شہنشاہی	جلد ۳، صفحہ ۳۲۹
19	مولانا مفتی محمد اکبر محمود پوری، بہاول نگر	جلد ۳، صفحہ ۳۲۹
20	ایضاً	جلد ۳، صفحہ ۳۸۱
21	مفتی اعظم اہل انبیر کات سید احمد صاحب، لاہور	جلد ۳، صفحہ ۱۴۷
22	مولانا ابوالفضل محمد نصیر اللہ نوری، بھیرپور	جلد ۶، صفحہ ۳۷۳

جلد اول

(۱)..... شیخ القرآن حضرت مولانا ابوالبیان غلام علی اوکاڑوی علیہ الرحمۃ جن کا شمار اس دور میں اہل سنت و جماعت کے صف اول کے اکابرین میں ہوتا ہے اور علماء کے حلقے میں انہیں ”شیخ الاسلام و المسلمین، ابوالبیان اور استاذ الاستاذہ“ کے نام سے یاد کیا جاتا ہے، ان کو حضرت فقیہ اعظم کے علم و فضل اور تحقیقات پر کس قدر اعتماد تھا اس کا اندازہ اس بات سے کیا جاسکتا ہے کہ نقلی نماز کے باجماعت ادا کیے جانے سے متعلق حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمۃ کے لکھے ہوئے فتویٰ کی تائید کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”الفضل مع الجماعة علی سبیل الامتاعی مکروہ تنزیہی ہیں حرام نہیں محصیت بھی

نہیں“۔۔۔۔۔ [جلد اول، صفحہ ۶۷۳]

(۲)..... مولانا نصیر الدین صاحب جو رکن پورہ تحصیل بہاول پور ضلع اوکاڑا کے ایک معروف سنی عالم دین اور صاحب مطالعہ مفتی تھے، میت کو قبرستان لے جاتے ہوئے سرکس طرف کرنا یہی سے متعلق حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمۃ کے مرقومہ ایک فتویٰ کی تائید کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”جواب مسئلہ جو مولوی صاحب نے لکھا ہے واقعی درست ہے، اس میں کچھ شک

نہیں ہے“۔۔۔۔۔ نصیر الدین بقلم خود از رکن پورہ [ایضاً، صفحہ ۷۱۵]

جلد دوم

(۳)..... مولانا ابوالسر محمد اسماعیل قریشی، پاک فنی اپنے علاقے بھر کے نامور عالم دین، مایہ ناز مدرس اور جید مفتی تھے۔ آپ قادیان نوریہ، جلد دوم، باب الصابرہ میں صاحب قادیان نوریہ

کے ایک فتوے کی تصدیق کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

الجواب صحیح --- ابوالیسر محمد اسماعیل الفا کفنی، ۲۲ ذی الحجہ

المبارک ۸، ۱۳۷ھ --- [جلد دوم، صفحہ ۵۸۰]

(۴) ... حضرت مولانا ابوالفیاء محمد باقر صاحب کا شمار دارالعلوم حنفیہ فریدیہ بھیمپور کے اکابر فضلاء میں ہوتا ہے، آپ حضرت فقیہ اعظم کے خاص تربیت یافتہ ہونے کے ساتھ حضرت سے گہری قرابت داری کا شرف بھی رکھتے تھے اور دارالعلوم حنفیہ فریدیہ میں ہی صدر المدینین کے طور پر تدریسی خدمات سرانجام دیتے رہے۔ مولانا ابوالفیاء کو معقولات و منقولات اور عربی ادب پر کامل و مسترس علمی موصوف نکاح سے متعلق ایک فتوے کی تائید ان الفاظ میں کرتے ہیں:

ما قاله الفقيه الاعظم هو الصحيح الاحکم ---

ابوالفیاء محمد باقر، صدر المدینین دارالعلوم بھیمپور

۲۲ ذی القعدة المبارک ۱۳۷۷ھ [جلد دوم، صفحہ ۶۴۰]

(۵) ... غازی کشمیر حضرت علامہ ابوالحسنات سید محمد احمد قادری کا شمار اکابر علماء میں ہوتا ہے، موصوف سند احمد شین حضرت علامہ سید دیدار علی شاہ محدث الودی کے صاحب زاوے، حضرت صدر الان فاضل کے قیّمہ اور اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کے خلیفہ تھے۔ تحریک پاکستان، تحریک آزادی کشمیر اور تحریک ختم نبوت ۱۹۵۳ء میں بھرپور کردار ادا کیا، جمعیت علمائے پاکستان کے پہلے صدر، تفسیر الحسنات اور دیگر کئی کتب کے مصنف ہیں۔ موصوف نے کفو کے مسئلہ پر ایک فتوے کی بابت الفاظ تصدیقی کی:

”اصاب من اجاب“ --- فقیر قادری ابوالحسنات محمد احمد قادری، خطیب مسجد

وزیر خاں، لاہور --- [ایضاً، صفحہ ۶۸۱]

(۶) ... شیخ القرآن مولانا غلام علی اوکاڑوی کے محولہ ہانا فتوے پر تصدیقی کلمات یہ ہیں:

”الجواب صحیح عندی و اللہ اعلم بالصواب“ ---

کعبہ العبد الضعیف غلام علی غفرلہ الولی الصدر من فی المدرسۃ

العربیۃ الکائنۃ فی اوکاڑا --- [ایضاً، صفحہ ۶۸۱]

(۷) ... استاذ العلماء، شارح بخاری شیخ الحدیث مولانا غلام رسول رضوی صاحب فیصل آباد

کے علمی مقام و مرتبہ اور شارف کے لیے یہی کافی ہے کہ آپ اصح الکتاب بعد کتاب اللہ، صحیح بخاری کے شارح اور مرکز اسلام "مظہر الاسلام بر علی شریف" کے خاص فیض یافتگان میں شامل ہیں۔ موصوف ایک عرصہ تک دارالعلوم حنفیہ فریدیہ فریدیہ پور جاگیر ضلع ٹکمری (حال ساہیوال) میں تدریسی فرائض سرانجام دیتے رہے ہیں، آپ غیر دلی کے کیے ہوئے نکاح سے متعلق حضرت مفتی نور اللہ نعیمی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے لکھے ہوئے فتویٰ پر ہر تصدیق و ثبوت کرتے ہوئے ارقام ہیں:

الجواب صحیح لا ریب فیہ۔۔۔

فقیر غلام رسول غفرلہ نائب مدرس دارالعلوم حنفیہ فریدیہ فریدیہ پور جاگیر ضلع ٹکمری

[ایضاً، صفحہ ۶۸۲]

(۸)۔۔۔ حضرت مولانا محمد چراغ دین صاحب (موصوف جید فاضل اور دارالعلوم حنفیہ فریدیہ کے اولین مدرس تھے) نابالغ کے نکاح سے متعلق ایک فتویٰ کی تائید کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

الجواب هو الموافق للصواب۔۔۔

خادم الظہ محمد چراغ دین، مدرس دارالعلوم حنفیہ فریدیہ۔۔۔ [ایضاً، صفحہ ۶۸۶]

(۹)۔۔۔ مولانا محمد بشیر احمد صاحب، بمبئی شریف، ہوشیار پور

الجواب صحیح و المعجب مصیب۔۔۔

خادم العلماء محمد بشیر احمد، صدر مدرس مدرسہ آستانہ عالیہ بمبئی شریف، ہوشیار پور

حال دارودارالعلوم حنفیہ فریدیہ پور جاگیر، ۱۳ رجب الثانی ۱۳۶۳ھ۔۔۔ [ایضاً]

جلد سوم

(۱۰)۔۔۔ مولانا فتح محمد صاحب جیسوی، ریاست بہاول پور (م ۱۹۶۹ء) کے علمی مقام و

مرتبہ کا اندازہ اس بات سے لگایا جاسکتا ہے کہ آپ صاحب فتاویٰ نورانیہ کے استاذ گرامی ہیں، انہیں معقولات و مقنولات میں کامل درک تھا، طریقت و تصوف میں بھی اعلیٰ مقام پر فائز تھے۔

غصے کی حالت میں اپنی بیوی کو "تو میری ماں، میری بہن" کہنے سے ظہار ہوتا ہے یا نہیں، اس مسئلہ سے متعلق حضرت فقیہ اعظم کے لکھے ہوئے ایک عربی فتویٰ کی تائید کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

ما التی بہ المقفی العلام فهو صحیح و حق و الحق احق ان یصح و

من ادعی الخلاف فعلمہ الیان بالیمان۔۔۔

خویدیم العلماء فقیر فتح محمد جیبوی، حال پتیل خالصہ، ریاست بہاول پور
حضرت کے اسی فتوے پر دوسرے علماء کی تصدیقات بھی ملاحظہ ہوں:

(۱۱) الجواب صحیح --- عبدالقادر جیبوی

(۱۲) اصواب من اجاب و لله درہ --- بندہ جلال دین جیون شاہی

۱۳ الجواب صحیح لا ریب فیہ --- ابراہیم الی رحمۃ ربہا البرخام العلماء محمد اکبر محمود پوری

۱۴ الجواب صحیح و خلاصہ عرط القناد --- محمد یار پیر خانوی القلم خود

[جلد سوم، صفحہ ۳۲۹]

(۱۵) مولانا زید احمد صاحب

طلاق کو کسی شرط کے ساتھ مشروط کرنے کی صورت میں اگر شرط پوری نہ کی جائے تو طلاق واقع ہوگی یا نہیں۔ اس مسئلہ میں حضرت صاحب قنادی نورپہ کی تحقیقات کی تصدیق یوں کرتے ہیں:

الجواب هو الجواب و الحق و اتباع الحق بلا شک و شبهة الحق

و منکر الجواب بلا ریب عند الحق ---

کتبہ زید احمد غفرلہ، خطیب جامع مسجد دارالفتح فاضل صاحب علیہ الرحمۃ --- [ایضاً، صفحہ ۵۳۲]

(۱۶) مولانا نصیر الدین صاحب، رکن پورہ

بغیر طلاق لیے نکاح طائی سے متعلق ایک فتویٰ کی تصدیق کرتے ہوئے ارقام ہیں:

المجیب مصیب ---

نصیر الدین القلم خود از رکن پورہ [ایضاً، صفحہ ۳۲۲]

(۱۷) مولانا ابوالنصیر محمد باقر نوری صاحب

طوطے کی علت کے بارے میں شرعی حکم سے متعلق حضرت کے ایک فتویٰ کی تصدیق کرتے

ہوئے لکھتے ہیں:

هذا الجواب عن العوَاب و المجیب بفضل اللہ مصیب و مثاب ---

ابوالنصیر محمد باقر نوری القادری الاشرافی، مدرس دارالعلوم حیدر --- [ایضاً، صفحہ ۴۱۵]

(۱۸) مولانا محمد اکبر صاحب، بہاول نگر

ایسی گائے جس کا سینک (ظاہری سینک) یا چنگ (اندرونی سینک) ٹوٹ جائے، کیا اس کی

قربانی جائز ہے یا نہیں۔ اس مسئلہ سے متعلق صاحب فتاویٰ نور یہ حضرت فقیر اعظم نے بڑی تحقیق و تدقیق کے بعد ۲۶/۸/۲۰ کے ۹ صفحات پر مشتمل فتویٰ صادر فرمایا، جس کی تصدیق و تائید کرتے ہوئے بہاول نگر کے ممتاز عالم دین حضرت مولانا محمد اکبر صاحب لکھتے ہیں:

الجواب حق صحيح و صواب و المقتضى المحقق مصيب و

مصاب و الحق احق ان يتبع ---

قال رحمه الله و قد نظرنا الاثر محمد اکبر فخر الہدیہ رحمہ و دارالافتاء و معارج العلم بہاؤ نگر

۲۲ ذی الحجہ ۱۳۹۱ھ

[ایضاً، صفحہ ۲۸۱]

جلد چہارم

(۱۹)..... شیخ الحدیث حضرت مولانا غلام رسول رضوی صاحب، فیعل آباد
استقرض الحطہ کے جواز سے متعلق لکھے گئے ایک فتویٰ کی تائید کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

"استقرض الحطہ قطعاً جائز ہے۔ جو شخص اس کا منکر ہو گیا کہ دو اقوال السلف اور حدیث شریف کا منکر ہے کیوں کہ استقرض الحطہ حدیث شریف اور معتبر کتب فقہیہ سے ثابت ہے۔ قبلہ حبیب صاحب نے جو جواب فرمایا ہے بالکل ان کے موافق ہے۔"

فقیر غلام رسول فخر الہدیہ، نائب مدرس دارالعلوم خدیہ فریدیہ۔۔۔ جلد چہارم، صفحہ ۱۳۰۔

(۲۰)..... استاذ العلماء شیخ الحدیث حضرت مولانا ابوالبرکات، ید احمد صاحب قدس سرہ

حضرت سید صاحب قبلہ کے تعارف کے لیے یہی کافی ہے کہ آپ امام اہل سنت اعلیٰ حضرت مولانا الشاہ احمد رضا خاں قادری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے اجل خلیفہ، تمیز خاص اور خود حضرت فقیر اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے استاذ گرامی ہیں۔ اہل سنت و جماعت کے موجودہ اکابرین بالخصوص شیوخ اساتذہ کی غالب اکثریت حضرت سید صاحب کی نگاہ یکپارہ کا فیضان ہی عام کر رہے ہیں۔ حضرت سید صاحب قبلہ فتاویٰ نور یہ میں حضرت فقیر اعظم کی تحقیقات پر مبر تصدیق ثبت کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں:

"حضرت مولانا مفتی ابوالخیر محمد نور اللہ صاحب مع اللہ المسلمین بالواری علومہ نے مشامین کے بارہ جو فتویٰ اراقہ فرما کر حکم صادر فرمایا ہے، اگر تا جردوں کے مابین یہی عرب و رواج ہے تو بلاشبہ درست و واجب العمل ہے، فقط کما فی المبسوط

الثابت فی العرف کالغایت بالنص --- فقیر قادری ابوالہرکات غفرلہ
 باظم و ملحق دارالعلوم مرکزی انجمن حزب الاحناف لاہور پاکستان --- [ایضاً، صفحہ ۱۳۷]
 (۲۱)..... حضرت مولانا ابوالحسنات سید محمد احمد قادری صاحب اسی فتوے کی تصدیق کرتے
 ہوئے فرماتے ہیں:

جواب صحیح ہے۔۔۔ ابوالحسنات سید محمد احمد قادری خطیب جامع مسجد وزیر خاں لاہور

[ایضاً، صفحہ ۱۳۷]

(۲۲)..... مولانا ابوالفضیاء محمد باقر انوری نے میراث سے متعلق ایک فتویٰ کی تائید میں لکھا:

القول هذا هو الحق و الحق بالاتباع احق ---

ابوالفضیاء محمد باقر انوری انوری عفی عنہ [ایضاً، صفحہ ۲۶۰]

جلد پنجم، ششم

(۲۳)..... (ان سے قبل صلوٰۃ و سلام پڑھنے سے متعلق ایک فتویٰ کی تصدیق کرتے ہوئے
 یہی مولانا ابوالفضیاء یوں رقم طراز ہیں:

الجواب صحيح و المصحب صحيح ---

ابوالفضیاء محمد باقر انوری، صدر المدین دارالعلوم حنفیہ فریدیہ، یسیر پور

(۲۴)..... مولانا ابوالفضل محمد نصر اللہ انوری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اسی فتوے کی تصدیق و تائید

یوں کرتے ہیں:

الجواب هو الصواب بلا شك و اذیاب ---

ابوالفضل محمد نصر اللہ انوری، نائب مہتمم دارالعلوم حنفیہ فریدیہ، یسیر پور شریف ۲۷۷۷۷

[جلد ششم، صفحہ ۲۷۲]



فتاویٰ نوریہ کی بعض دیگر خصوصیات

۱	خطبات
۲	حواشی
۳	اصول و قواعد کا بیان
۴	ادبی اسلوب بیان
۵	عاصمانہ اسلوب بیان
۶	فتویٰ کی بنیاد "اصول" پر ہے
۷	حسن استدلال
۸	کثرت حوالہ جات
۹	نظریاتی تعصب سے بالاتر
۱۰	عشق و محبت و رسالت
۱۱	توضیحات و تنبیہات، مقدمات
۱۲	اختلاف کی صورت میں مفسرین کی مستند کتب کا حوالہ
۱۳	اعتراف بحجۃ و اکابر
۱۴	اعمال پسندی و میانہ روی
۱۵	سہولیات شریعہ

فتاویٰ نوریہ کی امتیازی خصوصیات

گزشتہ صفحات میں مختلف پہلوؤں اور مختلف اعتبارات سے فتاویٰ نوریہ کا دیگر معاصر فتاویٰ سے تقابلی کیا گیا ہے، جس کے مطالعہ سے یہ حقیقت عیاں ہو کر سامنے آتی ہے کہ فتاویٰ نوریہ عصر حاضر کے مروجہ فتاویٰ جات میں نہ صرف ایک اہم مقام کا حامل ہے بلکہ یہ بہت سے انفرادی پہلو بھی اپنے اندر سموئے ہوئے ہے۔ ان میں سے ہر ایک پہلو کا اگر نظر عمیق سے جائزہ لیا جائے تو ہر بحث اور ہر پہلو ایک مستقل باب ہی نہیں بلکہ مفصل کتاب کا متقاضی ہے۔ لیکن چونکہ اس طرح کام بہت طوالت اختیار کر جائے گا اس لیے چند نمایاں محکمات خصوصیات پر ابتدائی اختصار کے ساتھ زیر نظر باب میں روشنی ڈالی جاتی ہے تاکہ اس کے امتیازی پہلو نمایاں طور پر سامنے آسکیں۔

اصول و قواعد کا بیان

مآخذ کتب فتاویٰ کا یہ اسلوب ہے کہ کسی مسئلہ پر بحث کرتے ہوئے اس سے متعلق اہم اصول و قواعد فقہیہ کو بھی بیان کر دیا جاتا ہے تاکہ قاری اس سے پورا پورا استفادہ کر سکے مگر اس کے برعکس ہمارے ہاں بالخصوص اردو زبان میں مقتیان کرام اس کا زیادہ اہتمام نہیں کرتے، اگر کہیں پر سبیل تذکرہ کوئی قاعدہ لکھ ہی دیا گیا ہو تو پھر اس کی تحلیل، توضیح وغیرہ نہیں کی جاتی۔ برصغیر میں اردو زبان میں مرتبہ فتاویٰ میں آج تک اعلیٰ حضرت مولانا شاہ احمد رضا خاں فاضل بریلوی علیہ الرحمہ کے فتاویٰ ”العطایا النبویہ فی الفتاویٰ الرضویہ“ کو یہ امتیاز حاصل رہا ہے کہ اس میں صاحب فتاویٰ نے اپنے ذوق علمی اور رجحان طبعی کا مظاہرہ کرتے ہوئے اصول و قواعد کے بیان کا اسلوب اختیار کیا ہے، بلکہ اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ تو متعدد مقامات پر نہ صرف اکابر کے وضع کردہ اصول ذکر کرتے ہیں بلکہ خدا داد و کاوت فتمی سے خود بھی اصول وضع کرتے ہیں، جس کی بہت سی مثالیں ان کے فتاویٰ میں دیکھی جاسکتی ہیں، بالخصوص حتم کے باب میں آپ کی مجتہدانہ اور اصولی شان بہت زیادہ نمایاں نظر آتی ہے۔ فتاویٰ رضویہ کے علاوہ ہمارے پاک و ہند میں متداول اردو کتب فتاویٰ میں عموماً اس چیز کی طرف کوئی توجہ نہیں دی گئی، اگر کسی مفتی صاحب نے یہ اسلوب اختیار کیا بھی ہے تو بہت کم، بلکہ اکثر فتاویٰ میں تو محض نقل فتویٰ کا طریقہ اپنایا ہے، کسی سوال کے جواب میں تحقیقی اسلوب ناپید نظر آتا ہے۔

برصغیر میں تاریخ فتاویٰ میں فتاویٰ رضویہ کے بعد حضرت فقیر اعظم مولانا مفتی محمد نور اللہ کا

قانونی نووریہ ہی سامنے آتا ہے۔ جس میں اسلاف کی پیروی کرتے ہوئے اس امر کا خصوصی اہتمام کیا گیا ہے کہ فتویٰ لکھتے وقت تحقیق و تدقیق کے ساتھ ساتھ ہائی مذہب کے اصولوں کو نہ صرف پیش نظر رکھا گیا ہے بلکہ موقع بموقع ان اصولوں کو نقل بھی کیا گیا ہے اور پھر ان سے استدلال اور استخراج مسائل بھی کیا گیا ہے۔ یوں اہل علم بالخصوص فقہ و قانون سے وابستہ اصحاب دانش کسی بھی خاص مسئلہ میں فتویٰ کے ساتھ اس کی اساس، اصول و قواعد اور قوانین سے بھی آگاہی حاصل کرتے ہیں۔ یوں قانونی نووریہ پڑھتے ہوئے یوں گمان ہونے لگتا ہے جیسے ہم کسی اصول فقہ کی کتاب کا مطالعہ کر رہے ہیں۔

یہاں یہ بات بھی قابل ذکر ہے کہ صاحب فتاویٰ صرف فقہ و فتویٰ سے متعلق ہی اصول بیان نہیں کرتے بلکہ حدیث سے متعلق بھی اصول بیان کرتے ہیں۔ اس سلسلہ میں فقہ حدیث پر جب ظلم اٹھاتے ہیں تو ان کی محدود شان یوں نکھر کر سامنے آتی ہے کہ اپنے وقت کے ایک عظیم محدث دکھائی دیتے ہیں۔ کسی بھی حدیث کو نقل کرتے ہوئے ایک حدیث کی کئی کئی اسناد بیان کرتے ہیں اور پھر ان پر جرح و تعدیل بھی اس انداز سے کرتے ہیں گویا کہ اس فن کے بھی ماہر بلکہ ہیں۔

صاحب فتاویٰ نور یہ نے چھ ضخیم مجلدات پر مشتمل اپنے اس فقہی انسائیکلو پیڈیا میں جو درجنوں فقہی اصول بیان کیے ہیں، ان میں سے چند اصول ملاحظہ ہوں:

نمبر شمار	اصول	جلد	صفحہ	مطبوعہ
۱	بفتی بقول الامام علی الاطلاق	۱	۱۶۷	جون ۱۹۹۷ء
۲	الاحکام تبعی علی العرف ليعتبر فی کل عصر عرف اهل زمانه	۱	۲۱۳	ایضاً
۳	الثابت بالعرف کالثابت بالنص	۱	ایضاً	ایضاً
۴	الاطلاق حجة کالنص	۳	۳۷۵	اپریل ۱۹۹۹ء
۵	ان الخصوصیۃ لاتثبت الا بدلیل	۳	۵۵۹	ایضاً
۶	ان المطلق بکتاب اللہ اذا امکن العمل باطلاقه			
	فالزيادة علیه بتخیر الواحد و القیاس لا يجوز	۳	۵۹۵	ایضاً
۷	ان التعمامل یتروک به القیاس لحديث مارآه			
	المسلمون حسنا فهو عند اللہ حسن	۳	۴۶	مئی ۱۹۹۸ء

الفاظ فتویٰ سے متعلق

فقہاء مسائل فقہیہ پر بحث کرتے ہوئے قوت وضعف، راجح و مرجوح وغیرہ کے حوالے سے بعض خاص الفاظ استعمال کرتے ہیں، جب تک کسی مفتی کو ان اصطلاحات پر عبور حاصل نہیں ہوتا تو ادبیات کتب فتاویٰ میں سے مسئلہ تلاش کر سکتا ہے اور نہ ہی مختلف اقوال میں سے قوی، ضعیف کا فرقی محسوس کر سکتا ہے اور نہ اقوال مختلف میں سے کسی ایک کو ترجیح دے سکتا ہے۔ فتاویٰ نور یہ کا ایک ایک صفحہ اس چیز کی گواہی دے رہا ہے کہ صاحب فتاویٰ کو اصطلاحات فقہاء اور ان کے فہم میں کمال مہارت حاصل ہے، اس لیے بعض مقامات پر تو یوں محسوس ہوتا ہے گویا کہ وہ اپنے قاری مفتیان کرام اور علماء کو اصول افتاء کی تعلیم دے رہے ہیں اور ایک ماہر فن استاد کی حیثیت سے افتاء نویسی سکھارہے ہیں۔ چنانچہ مختلف فیہ مسائل میں ترجیح و افتاء پر دلالت کرنے والے الفاظ پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

کسی مسجد کو شہید کر کے دوبارہ تعمیر کے سلسلہ میں اس کا کچھ حصہ زمین ایک طرف چھوڑ کر دوسری طرف سے اسی کے برابر شامل کرنے سے متعلق آپ حضرت امام ابو یوسف اور حضرت امام اعظم یعنی شیخین کے قول پر فتویٰ دیتے ہوئے مسجد کے لیے وقف شدہ قطعہ زمین جس پر مسجد بن چکی ہو کو دائمی طور پر اس کے مسجد ہونے اور کسی بھی طرف سے حصہ زمین کو مسجد سے خارج کرنے کو ناجائز قرار دیتے ہوئے اپنے موقف کی تائید میں اقوال علماء و فقہاء نقل کرتے ہیں اور وجوہ ترجیح بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

- ۱ فتویٰ حضرت امام اعظم رحمہ اللہ کے قول پر دیا جائے گا۔
- ۲ جب امام اعظم رحمہ اللہ کی کوئی روایت نہ پائی جائے تو پھر قول ثانی جو حضرت امام ابو یوسف کا ہے، پر فتویٰ دیا جائے گا۔
- ۳ اس قول میں شیخین علیہما الرحمۃ کا اجماع ہے، لہذا زیادہ اولیٰ و احق بالاخذ ہوا۔
- ۴ اس قول کو ان الفاظ سے ترجیح دی گئی ہے جو علامات افتاء سے ہیں، یہ بعضی، و ہو الاصح، و ہو الفتویٰ، اکثر المشافخ علیہ، و الا وجہ الفتویٰ

[فتاویٰ نور، جلد ۱ صفحہ ۱۶]

پھر اپنے اس موقف اور وجوہ ترجیح کے سلسلہ میں تائید کے لیے علامہ شامی کا قول نقل کرتے ہیں:

”اما العلامات للافتاء فقولہ و علیہ الفتویٰ و بہ یفتی و بہ ناخذ و
 علیہ الاعتماد و علیہ عمل الیوم و علیہ عمل الامة و هو الصبح او
 الاصبح او الاظهر او الاشبه او الازجہ او المختار و نحوہا مما ذکر
 فی حاشیۃ الیزدوی الی آخرہ و قال شیخنا الرملی فی فتاواہ بعض
 الالفاظ اکد من بعض فلفظ الفتویٰ اکد من لفظ الصحيح و الاشبه و
 شیوہا و لفظ و بہ یفتی اکد من الفتویٰ علیہ۔۔۔

راقم الحروف کسی قسم کی مسلکی نسبت سے بالاتر، غیر جانب دارانہ حیثیت سے عرض کرتا ہے کہ
 یہ اسلوب میں نے فتاویٰ رضویہ اور اس کے بعد فتاویٰ نوریہ کے علاوہ ہمارے ہاں فتاویٰ کی مرہبہ
 کتب میں سے کہیں نہیں دیکھا۔ اس سے جو بات نکھر کر سامنے آتی ہے وہ آپ کا رسم الخطی میں
 بھی ماہر فن ہونا ہے۔ شرح مختور رسم الخطی میں بھی علامہ ابن عابدین شامی لکھتے ہیں:

و حيث ما وجدت قولين و قد صحح واحد فذلك المعتمد
 بنحو ذا الفتوى عليه الاشبه و الاظهر المختار ذا و الازجہ
 او الصحيح و الاصح اکد منه و قبل عكسه المؤكد
 کذا به یفتی علیہ الفتویٰ و ذان من جميع تلك الطوی

کتب فتاویٰ

جملہ علوم و فنون بالخصوص فقہ کے باب میں کچھ کتب کہ متین معتبرہ کہلاتے ہیں، پھر اس کی
 شروحات اور حواشی ہیں، اب کیا ہر فقہ کی کتاب سے فتویٰ دیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ اور پھر جن کتب سے
 فتویٰ دینا جائز ہے، ان کے مراتب اور درجہ بندی کیسی کی جائے گی؟ کون سی کتاب کس سے مقدم
 ہے؟ اس سلسلہ میں طلباء افتاء و رسم الخطی اور دیگر اہل علم کی راہنمائی کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”یہ بھی مسلم ہے کہ ”مافی المتون“ ”مافی الشروح“ پر مقدم ہوتا ہے اور ”مافی
 الشروح“ مقدم ہوتا ہے ”مافی الفتاویٰ“ پر۔۔۔ [فتاویٰ نوریہ، جلد ۱، صفحہ ۲۵]

پھر ای بات کو ایک اور جگہ پر عربی فتویٰ میں بھی ارشاد فرمایا:

”و مافی المتون و لو مفهوما مقدم علی مافی الشروح و الفتاویٰ

و لو منصوفا۔۔۔ [ایضاً، صفحہ ۲۲۸]

کتب فتاویٰ سے متعلق مزید رہنمائی دیتے ہوئے فرماتے ہیں:

۱۔ ”در الخمار“ اور ”بہر الفائق“ صرف ان دونوں پر فتویٰ سرے سے جائز ہی نہیں۔۔۔ [جلد ۱ صفحہ ۲۹۳]

۲۔ ”سراج وہاج“ جو فقہ کی ایک کتاب ہے، بعض مفتیان کرام اس سے بھی فتویٰ ارفاق فرما دیتے ہیں، اس پر تبصرہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”سراج وہاج ضعیف اور غیر معتبر کتاب ہے۔۔۔ [ایضاً، صفحہ ۴۳۷]

خود صاحب فتاویٰ نور یہ جب فتویٰ لکھتے ہیں تو پہلے متون معتبرہ، پھر شروح معتبرہ اور ان کے بعد معتبر و مسند کتب فتاویٰ مثلاً فتاویٰ شامی، عالمگیری وغیرہ سے درجہ بدرجہ نقل کرتے ہیں اور واقعہ یہ ہے کہ حضرت فقیر اعظم قدس سرہ العزیز کے اس اسلوب افتاء نویسی نے ان کے اس فقہی شاہ کار کو رسم الحلقیٰ اور آداب افتاء کی بھی ایک مستند کتاب بنا دیا ہے۔

فتویٰ کی بنیاد ”اصول“ پر

حضرت امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کی چھ کتب جامع صغیر، جامع کبیر، میر کبیر، میر صغیر (جن کو ظاہر الروایات بھی کہا جاتا ہے) الخریادات، مبسوط (الاصول) جو فقہ حنفی کی بنیاد ہیں، اس لیے ان کو ”اصول“ اور ”اصول ستہ“ بھی کہا جاتا ہے۔ ان کے علاوہ فقہ حنفی کی کتب میں کتب نوادر ہیں، مثلاً امام محمد کی وہ فقہی تصنیفات جن کو ان کا کوئی ایک شاگرد روایت کر رہا ہے، اس لیے ان کے مسائل مشہور نہیں، اس لیے ان کو کتب نوادر یعنی غیر مشہور کتب کہا جاتا ہے، جس میں بیان شدہ مسائل کو ”مسائل النوادر“ کہا جاتا ہے اور تیسرے درجہ میں کتب نوازل ہیں، جن کے مسائل کو مجتہدین کا زمانہ گزر جانے کے بعد تخریج کیا گیا، مثلاً فقیر ابولیت سرقدی کی ”کتاب النوازل“ ایسی کتب میں مذکور مسائل کو ”مسائل النوازل“ کہا جاتا ہے۔ اس طرح ائمہ احناف کے بیان کردہ مسائل کے بھی تین درجے ہیں:

پہلا درجہ مسائل اصول

جن کو ظاہر الروایات کہا جاتا ہے، یعنی وہ مسائل جو حضرت امام اعظم اور صاحبین رحمۃ اللہ علیہم سے مروی ہیں، ان تینوں حضرات کو ”ائمہ ثلاثہ“ کہا جاتا ہے۔ کبھی امام زفر اور امام حسن بن زیاد کو بھی ساتھ ملا لیا جاتا ہے مگر عام طور پر ظاہر الروایات کی اصطلاح ”ائمہ ثلاثہ“ کے اقوال یا ان میں سے بعض کے اقوال کے لیے استعمال کی جاتی ہے۔

دوسرا درجہ

یعنی وہ مسائل جو منقول و مروی قواعد مذہب سے نقل ہیں مگر وہ کتب اصولی "اصول ستہ" میں مذکور نہیں بلکہ امام محمد رحمہ اللہ کی مذکورہ چھ کتب کے علاوہ دوسری کتب میں مذکور ہیں، مثلاً کیسانیات، ہارونیات، جر جانیات اور رقیات میں بیان کیے گئے ہوں۔ ان کو کتب نوادر اور ان میں مذکور مسائل کو مسائل النوادر غیر ظاہر الروایت اس لیے کہتے ہیں کہ یہ امام محمد سے صحیح و ثابت اور مشہور روایت سے مروی نہیں یا ان کو مسائل النوادر اس لیے کہتے ہیں کہ یہ مسائل امام محمد کے علاوہ حضرت امام اعظم رحمہ اللہ کے دیگر تلامذہ مثلاً امام حسن بن زیاد کی کتاب "المحرر" میں سے یا اس کے علاوہ دیگر کتب میں سے منقول ہوں۔

تیسرا درجہ

فتاویٰ اور واقعات کا ہے، یعنی وہ مسائل جن کو بعد کے مجتہدین نے اس وقت مستعمل کیا جب ان سے وہ مسائل دریافت کیے گئے اور ان کے بارے میں متقدمین اہل مذہب کی کوئی روایت ان کو نہیں ملی۔

کتب و مسائل کی اس درجہ بندی کے بعد انہما حنفی کے ہاں یہ بات مسلّمہ ہے کہ فتویٰ کی بنیاد "اصول ستہ" پر ہی ہوگی۔ اس سے اسی وقت ہٹا جاسکتا ہے جب کوئی مسئلہ ان کتب میں نہ ملے تو پھر درجہ بدرجہ دیگر کتب و مسائل کی طرف رجوع کیا جائے گا۔ فتاویٰ اور یہ کے مطالعہ سے یہ بات بڑی واضح ہو کر سامنے آتی ہے کہ ہمارے مخدوم و محترم صاحب فتاویٰ نور یہ جب مسئلہ افتاء پر جلوہ افروز ہوتے ہیں تو وہ راہ افتاء نویسی کی ان تمام باریکیوں سے بھی بخوبی آگاہ ہیں، چنانچہ وہ جب بھی فتویٰ لکھتے ہیں تو کتب و مسائل کے بیان کرنے میں اسلاف کی اس درجہ بندی کا نہ صرف خیال رکھتے ہیں بلکہ اس کا خصوصی اہتمام بھی کرتے ہیں، جب کہ آپ کے معاصر دیگر فتاویٰ میں یہ پہلو بہت کم نظر آتا ہے۔ اس اسلوب افتاء نویسی نے یقیناً فتاویٰ نور یہ کی ثقاہت میں اضافہ کیا ہے۔

خطبات و رسائل

حضرت فقیر اعظم قدس سرہ العزیز کے چھ ضخیم مجلدات پر مشتمل فتاویٰ نور یہ میں آپ کے چند مستقل رسائل بھی شامل ہیں، جن کی اصل یہ ہے کہ آپ سے کوئی استفاء کیا گیا تو آپ نے اتنا مفصل تحقیقی جواب رقم فرمایا کہ وہ محض ایک فتویٰ کی بجائے مستقل کتاب یا رسالے کی صورت

اختیار کر گیا، جیسے ”رسالہ مکملہ اصوت“ ایسے تفصیلی فتاویٰ جات میں آپ نے یہ اہتمام بھی کیا ہے کہ ان کو ایک مستقل خطبہ سے شروع کیا ہے۔ زیر نظر مقالہ کے تحقیقی مطالعہ میں جن دیگر فتاویٰ کو پیش نظر رکھا گیا، مثلاً امداد الفتاویٰ، کفایت المفتی، فتاویٰ دارالعلوم دیوبند، احسن الفتاویٰ، فتاویٰ رشیدیہ وغیرہ، ان تمام فتاویٰ جات میں بھی ان کے مرتبین کے کئی مستقل رسالے موجود ہیں، لیکن انہوں نے ایسا اہتمام نہیں کیا کہ ہر رسالہ میں ایک مستقل خطبہ کا اہتمام کیا گیا ہو، بلکہ یہ خطبات بھی فتویٰ نورانیہ کا ایک امتیازی وصف قرار پاتا ہے۔

خطبات کے حوالے سے دوسری اہم ترین اور قابل توجہ بات، ان خطبات کا ادبی پہلو ہے، جس کو پڑھ کر عربی زبان و ادب سے آشنا قاری درطرح حیرت میں مبتلا ہو جاتا ہے اور آپ کی عربی دلی و عربی سحر نوکسی کی داد دیے بغیر نہیں رہ سکتا۔ آپ کے خطبات کے ادبی پہلو کے حوالے سے بالخصوص دو چیزیں تو بہت زیادہ نمایاں ہیں:

۱ براۃ استہلال

۲ رعایت جمع

ان دو مذکورہ ادبی خصوصیات کے علاوہ بھی ان خطبات میں تشبیہات و استعارات کی عمدہ مثالیں پائی جاتی ہیں، ان میں صرف دونوں کی مثالیں پیش کی جاتی ہیں:

براعۃ استہلال

”براعۃ استہلال“ ایک اصطلاح ہے، جس کا مفہوم یہ ہے کہ خطبے میں ایسے الفاظ استعمال کرنا جو کتاب کے آئندہ آنے والے مضمولات کی طرف اشارہ کریں، جس کو پڑھ کر قاری یہ سمجھ جائے کہ آئندہ آنے والے مضمون میں کیا بیان کیا گیا ہے۔ حضرت فقیہ اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے خطبات جو آپ نے مختلف مستقل رسائل کے شروع میں لکھے ہیں، ان میں اس امر کا بطور خاص خیال رکھا گیا ہے۔ چنانچہ فتاویٰ نورانیہ، جلد اول کے آغاز میں آپ نے مجموعی فتویٰ کا جو خطبہ ارتقا فرمایا ہے، اس کے چند جملے ملاحظہ ہوں:

اَللّٰهُ مُحَمَّدٌ مُحَمَّدٌ بِحَمَائِهِ وَجَلَالِهِ وَ مُحَمَّدٌ اَللّٰهُ
مُحَمَّدٌ بِاَحْمَالِهِ وَ اَجَلَالِهِ اَحْمَدُ اَللّٰهُ رَبِّیْ وَ اَمَجِدُ عَلٰی اِرْسَالِهِ وَ اَبْضَالِهِ
وَ اَصْلٰی وَ اَسْلَمُ عَلٰی جَبِّیْ اَحْمَدُ فَكُنْ جُودِهِ وَ نَوَالِهِ وَ عَلٰی اٰلِهِ اَنْجَالِهِ وَ

أَشْبَاهُ مَعَادِنِ كَمَالِهِ وَ إِكْمَالِهِ وَ عَلَى أَصْحَابِهِ أَجْبَاهِهِ وَ أَنْظَالِهِ مَزَايَا
أَعْمَالِهِ وَ أَسْوَائِهِ وَ عَلَى الْمُتَفَقِّهِينَ فِي الدِّينِ مَظَاهِرُ إِيَالِهِ وَ انْتِيَالِهِ
الْمُنْدَرِي الْمَكْلُفِ مِنْ حُرَامِهِ وَ خِلَالِهِ الْمُنْصَرِي ذَلَالَتِهِ وَ اسْتِغْلَالِهِ
لِيَتَلَخَّ إِلَى كَمَالِهِ وَ يَفْلَحَ فِي خَالِهِ وَ مَنَالِهِ وَ أَشْهَدُ أَنَّ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَ خَدَهُ
لَا شَرِيكَ لَهُ فِي مُلْكِهِ وَ اسْتِعْمَالِهِ وَ أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَ رَسُولُهُ وَ خَبِيئَةُ
الْمُنْتَحَبِ إِلَيْنَا بِأَعْيَالِهِ وَ اسْتِعْمَالِهِ —

حضرت فقیر اعظم قدس سرہ العزیز کا یہ خطبہ عربی ادب کا ایک نادر نمونہ ہے، فتویٰ کا تعلق فقہ و
تلفذ سے ہے، اس لیے آپ حمد و ثناء کے بعد بارگاہ قدسی متب و متبعہ اور صحابہ کرام کے ذکر خیر کے
بعد فقہاء کا ذکر کرنے کے لیے "المستفہین" کا صیغہ استعمال کرتے ہیں، جو "مستفہ" سے جمع
نہ کر سالم کا صیغہ ہے۔ یہ "تلفذ" سے مشتق ہے، جس کا لغوی معنی ہے، سمجھ، بوجھ۔ تلفذ فی الدین کا
مطلب دین میں سمجھ بوجھ حاصل کرنا ہے، فتاویٰ کا بھی ایک مقصد دیر بحث مسئلہ میں حکم شرعی کو اس
طرح بیان کرنا ہے کہ مستفتی کو دین اور دنیا احکام کے بارے سمجھ حاصل ہو جائے اور اس کے لیے
عمل کرنا آسان ہو جائے۔ چنانچہ فتویٰ اور فقہ کی اس رعایت کی طرف اشارہ کرتے ہوئے
"المستفہین فی الدین مظاهر ایالہ و انتیالہ" لکھا۔

اسی خطبہ میں "المندری المکلّف" میں بھی برائۃ اجمال سے کام لیا گیا ہے، مطلب یہ
ہے کہ فقہاء مکلف کو حرام و حلال شرعیہ سے ڈرانے والے ہیں۔ مکلف کے ذہن میں یہ سوال پیدا
ہوتا تھا کہ مکلف سے کیا مراد ہے؟ تو اس کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرمایا "من حرامہ و
حلالہ" یعنی دین کے حلال اور حرام سے ڈرانے والے ہیں۔

رعایت سجع

"سجع" بھی علم الہدیٰ کی ایک اصطلاح ہے، جس کا مطلب یہ ہے کہ دو یا اس سے زیادہ
فقروں سے مرکب عبارت کو اس طرح لایا جائے کہ ہر فقرے کا آخری حرف یکساں ہو۔
سجع کی درج بالا تعریف کی روشنی میں فتاویٰ اور یہ کا ابتدائی خطبہ اس کی بہترین مثال ہے، چند
جملے ملاحظہ ہوں:

- ۲ محمد اللہ محمدہ باجمالہ و اجلالہ
- ۳ احمد اللہ ربی و امجد علی ارسالہ و ایصالہ
- ۴ و اصلی و اسلم علی حبیبی احمد قدر جودہ و نوالہ
- ۵ و علی آلہ و انجائہ و اشبالہ معادن کمالہ و اکمالہ
- ۶ و علی اصحابہ احبابہ و ابطلہ مرایا اعمالہ و احوالہ
- ۷ و علی المتفقیہین فی الدین مظاہر ایالہ و انتیالہ
- ۸ المنذری المکلف من حرامہ و حلالہ
- ۹ المبصری دلالتہ و استدلالہ
- ۱۰ لیبلغ الی کمالہ
- ۱۱ و یفلح فی حالہ و مآلہ
- ۱۲ و اشہد ان لا الہ الا اللہ وحدہ لا شریک لہ فی ملکہ و استعمالہ
- ۱۳ و ان محمدًا عبیدہ و رسولہ و حبیبہ المنجیہ الینا بامالہ و استعمالہ
- یہ مثالیں صرف فتاویٰ نویریہ کے ابتدائی خطبہ سے دی گئی ہیں، اگر تمام خطبات کا اس طرح جائزہ لیا جائے تو ایک کتاب تیار ہو جائے۔
- اسی طرح کتاب الصلوٰۃ، باب الادوات میں ظہر اور عصر کی نماز کا وقت معلوم کرنے سے متعلق ایک سوال کا تحقیقی جواب دیتے ہوئے آپ نے "تنویر فی الزوال بنور عدل فی الزوال" کے نام سے ایک مستقل رسالہ لکھ دیا، اس رسالے کا خطبہ بھی عربی میں شکرگاری کا کم یا ب نمونہ ہے۔ اس میں بھی رعایہ جمع کی صنعت اپنے جوہن پر دکھائی دیتی ہے، چند مثالیں ملاحظہ ہوں:
- ۱ الحمد للہ الذی ارسل رسولہ شہداً و مبشراً و نذیراً و داعیاً الی اللہ باذنہ و سر اجا منیراً
- ۲ و بہ ہلا واسطۃ او بہا نور البصائر و الابصار تنویراً
- ۳ و صلی اللہ تعالیٰ علی من ابدعہ محمداً محمداً محمداً محمداً
- وفاً و رحیماً نصیراً ظہیراً
- ۴ فافزوا و فاء و ابغیہ الی فیئہ الجئہ فلا یرون فیہا شمساً و لا زہریراً

۵ و علی ظللہ و احبابہ آلہ و اصحابہ و قبۃ الافحہم الاکرم اہلہ
 الثبوت الاعظم و عظم و فحیم و سلم تسلیماً کثیراً
 مذکورہ بالا کتب کی ان مثالوں کے آخری جملوں کو دیکھتے سے اور پڑھنے سے دینی لوگ لطف
 آشنا ہو سکتے ہیں، جن کا عربی ادب سے تعلق اور ذوق سلیم کے مالک ہیں۔

حواشی نوریہ

فتاویٰ نوریہ کی نمایاں ترین خصوصیات میں سے ایک خصوصیت یہ ہے کہ اس کے فاضل مصنف
 جب کسی سوال کا جواب لکھتے ہیں تو یوں محسوس ہوتا ہے جیسے علوم و فنون کا ماہر بڑی ہی مہارت سے
 بحور علوم و فنون کی غواصی کر رہا ہے۔ حضرت فقید اعظم جب علوم و فنون کے کوکب و تابداران بحور علم
 سے لگاتے ہیں تو پھر ایک ماہر جواہرات کی حیثیت سے ہر ایک کی خصوصیات و امتیازات کو اس
 طرح بیان کرتے ہیں کہ دیکھنے والے دنگ رہ جاتے ہیں۔ مراد یہ کہ آپ جب بھی فتویٰ لکھتے ہیں
 اگر دوران تحقیق و تحریر کوئی مشکل اصطلاح یا الفاظ آگئے ہوں تو آپ ان کو یونہی بیان کر کے گزر
 نہیں جاتے بلکہ ان کی تفہیم کے لیے آپ نے حواشی کا بھی اہتمام کیا ہے، تاکہ قاری فتاویٰ نوریہ کا
 مطالعہ کرتے ہوئے کسی قسم کی علمی الجھن اور افہام و تفہیم میں دقت محسوس نہ کرے۔ اس اسلوب
 فتویٰ نویسی سے آپ کا فتاویٰ نوریہ بہت ہی سہل الفہم ہو گیا ہے۔

حواشی لکھنے والے تو اگرچہ علوم شرعیہ کی کتب میں کوئی نئی چیز نہیں ہے، مگر یہ عام طور پر درسی کتب
 وغیرہ میں تھی، البتہ کتب فتویٰ میں عموماً ایسا نہیں ہوتا تھا، برصغیر میں اب تک اردو فتاویٰ جات میں
 فتاویٰ رضویہ میں یہ امتیازی وصف نظر آتا ہے۔ فتاویٰ نوریہ جو بلا مبالغہ اور بالیقین فتاویٰ رضویہ کا
 ہی فیضان و تسلسل ہے، کہ دونوں میں دقت و غبی، کثرت حوالہ جات و حواشی وغیرہ ایسے امور ہیں،
 جو اپنے اپنے دور کے علمی شد پادوں میں بڑی حد تک مماثلت پائی جاتی ہے۔

مختلف سرکاری و غیر سرکاری علمی مراکز میں موجود دور میں جو تحقیقی کام کرائے جاتے ہیں ان
 میں بعض ضروری پہلوؤں کو واضح کرنے کے لیے حواشی ایک لازمی عنصر سمجھا جاتا ہے، حواشی نوریہ
 سے یہ معلوم ہوا کہ حضرت مجدد جدید اسلوب تحقیق نے آٹھ تھے، اس لیے انہوں نے اپنے
 فتاویٰ میں یہ جدید اسلوب اختیار کیا، اس طرح کتاب کی المادیت میں یقیناً اضافہ ہوا ہے۔

حضرت فقید اعظم حاشیہ بحث شوقِ تمنا کو پورا کرنے کے لیے نہیں لکھتے بلکہ حواشی میں درج ذیل

مقاصد کو پیش رکھتے ہیں، مثلاً:

۱ اگر عربی عبارت ہے تو آپ جسے کی ترکیب نحو کی یا صرفی صیغہ کی وضاحت فرمادیتے ہیں، جس سے زبان و ادب سے شغف رکھنے والے قاری کو صرفی و نحوی فوائد حاصل ہوتے ہیں۔
۲ اگر اسماء الرجال سے متعلق کوئی بات ہو تو آپ اپنی نقل کردہ حدیث کے راوی سے متعلق بتا دیتے ہیں کہ یہ ثقہ ہے یا ضعیف، کس محدث نے اس پر جرح کی ہے اور کس نے تعدیل کی ہے۔

۳ کبھی حاشیہ میں سنن کے حوالے سے کوئی بات ہو تو آپ اپنی نقل کردہ حدیث کے راوی سے متعلق بتا دیتے ہیں کہ یہ ثقہ ہے یا ضعیف، جس سے قاری کو مزید بات سمجھنے یا فتویٰ میں مذکور مسئلہ کی اصل معلوم کرنے میں آسانی ملتی ہے۔

۴ کسی متن فتویٰ میں موجود کسی عربی عبارت کا آسان اور سلیس ترجمہ فرمادیتے ہیں، جس سے قاری کے لیے مزید سہولت پیدا ہو جاتی ہے۔

۵ کبھی اگر کوئی مسئلہ کسی فتویٰ کے ذیل میں یا مستفتی کے استفتاء میں یوں ہو کہ دو مسئلے آپس میں ایک جگہ لکھے گئے ہوں یا پوچھے گئے ہوں مگر وہ کسی دوسری جگہ مسئلہ بیان ہو رہا ہو تو اس کی نشان دہی فرمادیتے ہیں کہ اس کا جواب یا یہ مسئلہ فلاں جگہ فلاں کتاب میں آئے گا۔

گویا کہ فتاویٰ نور یہ پر حضرت مصنف قدس سرہ العزیز کی طرف سے لکھے گئے حواشی انتہائی مفید ہیں، جن سے نہ صرف کتاب کی افادیت میں اضافہ ہوا ہے بلکہ علوم شرعیہ اور فقہ و قانون سے وابستہ افراد کے لیے یہ مزید آسانی کا موجب ہے۔ زیر نظر مقالہ میں دیگر جو فتاویٰ جات راقم کے پیش نظر رہے، مثلاً امداد الفتاویٰ، کفایت المفتی، مجموعہ الفتاویٰ، احسن الفتاویٰ وغیرہ ان میں سے کسی ایک فتاویٰ میں بھی یہ انداز اختیار نہیں کیا گیا، لیکن وجہ ہے ان فتاویٰ کے مطالعہ سے نیک نام آدمی جو اگرچہ علوم دوسرے سے شغف بھی رکھتا ہو، استفادہ کرنا قدرے مشکل ہے۔

حسن استدلال

حضرت فقیہ اعظم ابراہیم خیر محمد نور اللہ نعیمی قدس سرہ العزیز ایک پکے اور مصلح حنفی تھے، جو ادا منطق نے اپنے خزانہ علم، فضل ان پر بڑی جواد کی کے ساتھ کھول دیے تھے، آپ بڑی ہی مشرق طہیزت کے مالک تھے وہ ذہانت اور محنت دواسکی خوبیاں ہیں جو بہت کم لوگوں میں جمع ہوتی ہیں، مگر

حضرت فقیر اعظم میں یہ دونوں اوصاف تمام وکمال جمع تھے، یہی وجہ ہے کہ آپ سے جب بھی کسی علمی و تحقیقی مسئلہ میں راہنمائی طلب کی گئی تو آپ نے اپنی خدا داد علمی و تحقیقی صلاحیتوں کو بروئے کار لاتے ہوئے زیر بحث اور تحقیق طلب مسئلہ کے ایک ایک پہلو کو ایک ایک جڑی پر اس طرح علمی بحث کی کہ اس کی کوئی جہت شک نہ رہی۔ دلائل و براہین کے ساتھ جب ایک مرتبہ آپ نے کوئی رائے قائم کر لی تو پھر اس پر آپ کے معاصرین میں سے کسی کو تحقیقات نور پر کوئی تنبیہ کرنے اور رد کرنے کا یارا نہیں ہوا۔ اس کی ایک مثال آپ کا علمی و تحقیقی شاہ کار تاریخی رسالہ ”مکبر الصوت“ ہے، جس کا مرکزی مضمون نماز میں لاؤ ڈھنگ کے جواز و عدم جواز سے متعلق ہے، اس سلسلہ میں مسئلہ کے مال و مالک کا جملہ پہلوؤں سے جائز و لیجے ہوئے آپ نے نماز میں لاؤ ڈھنگ کے استعمال کو جائز قرار دیا ہے اور اپنے موقف کو پورے دلائل شرعیہ کے ساتھ بیان کیا ہے۔

جب کہ لاؤ ڈھنگ کا بھی نیا ہی متعارف ہوا تھا اور حضرت فقیر اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا اس کے جواز پر فتویٰ بھی منظر عام پر آ گیا تو چون کہ اکثر علماء ابھی اس سائنسی ایجاد سے زیادہ متعارف نہیں تھے، اس لیے وہ بالخصوص نماز کے اندر اس کے استعمال کو جائز نہیں سمجھتے تھے، اس وجہ سے بہت سے علماء حضرت موصوف کے فتویٰ پر متردد ہوئے اور بعض نے اس میں اختلاف بھی کیا مگر آپ کے موقف کے خلاف فتویٰ کسی نے نہیں دیا۔

یہ آپ کی علمی وجاہت، فقہی ثقاہت اور فکری اصابت تھی جس کے سامنے بڑے بڑے اساطین علم دم بخور ہو گئے لیکن مرد روزمانہ کے ساتھ رجال دین نے دعوت تبلیغ کے سلسلہ میں جس طرح کثرت سے لاؤ ڈھنگ کا استعمال کیا ہے اس نے حضرت فقیر اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی اصابت رائے پر ہر قصہ یقیناً ثبت کر دی ہے۔

حوادث جدیدہ ہوں یا مسائل قدیم، کسی بھی مسئلہ میں فتویٰ دیتے ہوئے حضرت فقیر اعظم علیہ الرحمہ ہمیشہ حضرت امام اعظم اور صاحبین رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم کے بیان کردہ اصول و قواعد کو مد نظر رکھتے تھے۔ فتویٰ ہمیشہ حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ کے قول پر ارقام فرماتے۔ پھر علی الترتیب حسب ضابطہ و اصول، حکم شرعی واضح کرتے تھے۔ کسی بھی مرحلہ تحقیق میں آپ کا قلم بے راہ روی اختیار کرتے ہوئے آزاد روی کی روش نہیں چلا کہ کہیں آپ خود کو ”مجتہد مطلق“ سمجھتے ہوئے اصول اختلاف کو پس پشت ڈال دیں۔ چنانچہ آپ کا طریقہ ہمیشہ یہ رہا ہے کہ فتویٰ نویسی

میں اپنے مذہب کے اصولوں کو پیش نظر رکھتے ہوئے پہلے آیات قرآنیہ سے استدلال کرتے ہیں پھر حدیث و سنت سے، اس کے بعد اجماع و قیاس سے حسب ترتیب اپنے موقف و رائے کی تصویب کرتے ہیں۔ چنانچہ آپ کے اس حسن استدلال کی تحسین کرتے ہوئے مفسر قرآن، مفکر اسلام، ڈاکٹر محمد طاہر القادری مدظلہ فرماتے ہیں:

”قادیانی میں فقہ العصر علامہ بصیر پوری نے اپنی فقہی رائے کی تائید و توضیح کے لیے دلائل کو اس ترتیب سے بیان کیا ہے کہ اس سے ہجرت اور عہدہ ترتیب ممکن نہ تھی، مثلاً سب سے پہلے وہ قرآن کریم سے استدلال کرتے ہیں، اس کے بعد احادیث نبوی سے اور پھر علماء و فقہاء کی تحقیقات و عبارات سے۔“

(تاریخ فقہ میں قادیانی ثوریہ کا مقام، مشمولہ قادیانی ثوریہ، جلد ۲، صفحہ ۵۱۳، طبع دوم ۱۹۹۸ء)

حضرت فقہ اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ چونکہ ایک بالغ نظر، روشن دل و روشن خیال اور ژرف نگاہ عالم دین تھے، اس لیے آپ محض یکسر کے فقیر بننے کی بجائے اصول و احکام کے ساتھ ساتھ ان نصوص شرعیہ کی شرعی حلتوں اور نیکوئی حکمتوں کو بھی فتویٰ لکھتے ہوئے اپنے پیش نظر رکھتے تھے۔ بقول ڈاکٹر سید عبدالرحمن بخاری، ایبوس ایٹ پروفیسر انٹرنیشنل اسلامک یونیورسٹی اسلام آباد:

”حضرت مفتی محمد نور اللہ نعیمی صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے فتاویٰ کی ایک اور بنیادی خصوصیت یہ ہے کہ آپ اپنی فکری تحقیق کو نہ صرف قرآن و سنت کی محکم نصوص، ائمہ دین اور فقہاء کرام کی تصریحات اور نفوس عقلی دلائل کی روشنی میں پیش کرتے ہیں بلکہ حسب ضرورت فقہی احکام کی سماجی مصلحتیں، شرعی عینیں اور نیکوئی حکمتیں بھی اجاگر کرتے ہیں۔ پھر مزید برآں یہ کہ فقہی مسائل کو اصولی دلائل، کلی قواعد اور عقلی ضوابط کے آئینے میں بھی نمایاں کرتے چلے جاتے ہیں۔ جزئیات کا استنباط قواعد و کلیات کی روشنی میں اور اصول و ضوابط کی نئی تفہیمات کا استخراج ایک خاص فقہیہ شان سے آپ کے فتاویٰ میں ملتا ہے۔“

[قادیانی ثوریہ کا علمی مقام، مشمولہ نور الحیوب، شمارہ نومبر، دسمبر ۱۹۹۳ء، صفحہ ۴۳]

حضرت فقہ اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس اصول فقہیہ سے بخوبی آگاہ تھے:

من لم يعرف اهل زمانه فهو جاهل۔۔۔

ہاں! جب آپ "تغییر الاحکام بتغییر الزمان" ایسے اصول مسلمہ کی حقیقی معرفت بھی رکھتے تھے۔ اس سے متعلق خود آپ کا اپنا ایک اقتباس ملاحظہ ہو

سوال کیا گیا تھا کہ کیا آج کل کے کسی عالم کو مجدد وقت کے محققانہ ترقی حوی میں کسی ترمیم و تنقیح کا حق حاصل ہے؟ اس کے جواب میں آپ مخلص خادم دین اور درومند عام دین ہونے کی حیثیت سے اپنی رائے کا یوں اظہار کرتے ہیں:

"ہاں، مجدد وقت کی ایسی ہدایات و تصریحات (جو کتاب و سنت سے مستنبط ہیں) کی روشنی میں یوں ہو سکتا ہے۔ بلکہ عملاً خود مجدد وقت ہی اس کا سبق بھی دے چکے ہیں۔ مگر شرط یہ ہے کہ خاصاً محبوبہ اللہ تعالیٰ ہو۔

تجب ہے کہ خود مستفتی صاحب کور و جزو و ثمن کی طرح معلوم ہے کہ حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے محققانہ اقوال و فتاویٰ شرعیہ کی موجودگی میں حضرات صاحبین وغیرہما اجلہ تلامذہ بلکہ متاخرین کے ممکن بکثرت ایسے اقوال و فتاویٰ ہیں جو ان کے خلاف ہیں، جن کی بناءً قول صوری و ضروری وغیرہ اصول ست پر ہے، جس کی تفصیل فتاویٰ رضویہ، جلد ۱، صفحہ ۳۸۵ وغیرہا میں ہے۔ بلکہ یہ بھی اظہر من الشمس ہے کہ خود ہمارے مجدد برحق نے صد ہائوں بلکہ ہزار ہا تطلعات ہیں جو صرف متاخرین نہیں بلکہ ائمہ مین حضرات نظیر انفس امام قاضی خان وغیرہ کے اقوال و فتاویٰ شرعیہ پر ہیں، جن میں اصول ست کے علاوہ سہقت قلم وغیرہ کی صریح نسبتیں بھی مذکور ہیں۔

اور یہ بھی نہیں نہیں کہ ہمارے مذہب مہذب میں مجددین حضرات معصوم نہیں تو تطلعات کا دروازہ اب کیوں نہ ہو گیا کسی مجدد کی ہی کوئی تصریح ہے یا کم از کم حتیٰ ہی تصریح ہو کہ اصول ست کا زمانہ اب سزا گیا۔ لہذا یکسر کا فقیر بننا فرض عین ہو گیا۔ کیا تازہ حادثات و نوازل کے متعلق احکام شرعی موجود نہیں کہ ہم ہاںکل صم بکم بن جائیں اور عملاً غیر رکے ان کا فرائض عموماً کی تصدیق کریں کہ معاذ اللہ اسلام فرسودہ مذہب ہے۔ اس میں دروڑ و مرہ ضروریات زندگی کے جدید ترین ہزار ہا تقاضوں کا کوئی حل ہی

نہیں۔ لا حول و لا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔"

بلاشبہ حضرت کے اس اسلوب فتویٰ نگاری نے اس کتاب کو محض فتاویٰ کی کتاب ہی نہیں رہنے دیا بلکہ یہ اصول عمرانیات اور رسم الحفنی و آداب فتاویٰ کی ایک کتاب کی حیثیت بھی اختیار کر گئی ہے اور جدید فتویٰ نویسی کی ایک مستقل کتاب بن دیا ہے، جس میں علم و فکر کا ایک حلقہ نقلی و صارفہ رہا ہے۔

زبان و ادب کی چاشنی

فقہ و فتاویٰ کی کتب باصوم خشک اور ثقیل و بھاری بھر الفاظ کی بھرمار کی وجہ سے پوریت سے بھرپور ہوتی ہیں، چنانچہ ایک عام قاری عربی و فارسی کی مشکل تراکیب اور وزنی الفاظ کو پڑھتے ہوئے اکتاہٹ محسوس کرنے لگتا ہے، اس لیے وہ زیادہ دیر تک ایسی کتاب سے مطالعہ کا رشتہ قائم نہیں رکھتا، چنانچہ وہ صرف ضرورت کی چیز مطلوبہ مسند دیکھتا ہے اور کتاب کو ایک طرف رکھ دیتا ہے، لیکن اس کے برعکس صاحب فتاویٰ نور یہ کا اسلوب نگارش اس قدر عمدہ ہے کہ اگر کوئی ایسا شخص جس کو اگرچہ دینی علوم و فنون سے کوئی شغف نہ بھی ہو اور وہ اس کتاب کا مطالعہ کرنے تو اپنے فہم کے مطابق اس سے دو بھی استفادہ کرتا ہے۔ جہاں تک علوم درسیہ شرعیہ سے واقفیت اور ان میں مہارت رکھنے والے قاری کا تعلق ہے تو ایسا شخص جب اس کا مطالعہ کرتا ہے تو پڑھتا ہی چلا جاتا ہے مگر کوئی حکان محسوس نہیں کرتا۔ امداد تحریر اس قدر عام فہم اور سہل ہے کہ ایک ایک مسئلہ دل نشین ہوتا چلا جاتا ہے۔ حضرت فقید اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اگر کوئی تنقید بھی کرتے ہیں تو اپنا یا پاپا کوئی بھی نثر تنقید کی جہنم محسوس نہیں کرتا۔ آپ کی تحریر کی ایک خوبی یہ بھی ہے کہ جہاں کوئی خرابی نظر آتی، تو آپ مستقیماً عام لوگوں کو اس حکیمانہ انداز میں اپنی تلخی زبان سے سمجھاتے ہیں کہ ہر پڑھنے والا آپ کو اپنا سب سے بڑا خیر خواہ سمجھتا ہے۔

ایک حنفی فقیہ ہونے کی بنا پر آپ کا یہ مسلک تھا کہ عاقلہ، بالغہ، حرہ اپنے نفس کی مالک ہے، اس لیے اگر وہ ولی کی اجازت کے بغیر نکاح کرے تو یہ نکاح درست ہے اور نافذ ہوگا۔ چنانچہ اس قسم کا ایک مسئلہ آپ کی خدمت میں حجرہ شاہ مقیم سے بھیجا گیا، سوال کا خلاصہ یہ تھا کہ باپ نے پہلے اپنی لڑکی کا نکاح ایک لڑکے سے کرنے کا وعدہ کیا اور پھر اس کے لیے دن بھی مقرر ہو گئے مگر تیس دن پہلے باپ اپنے وعدہ سے پھر گیا تو لڑکی چند دن انتظار کرنے کے بعد اس لڑکے کے گھر چلی گئی اور نکاح کر لیا، بعد میں باپ نے لڑکی کو اس کی رضامندی کے خلاف مار پیٹ کر واپس لے لیا اور اس کے بطن سے ہونے والی بچی کو صحیح تسلیم کرنے سے انکار کر دیا۔ اس لیے کہ بچہ کہ یہ بیابان میری

اجازت کے بغیر ہوا تھا، اس لیے جائز نہیں۔ یہاں یہ امر بھی قابل توجہ ہے کہ جب لڑکی نے نکاح کیا تو اس کی عمر پچیس سال کی تھی۔ اس سوال کے جواب میں دلائل شرعیہ کے ساتھ مسئلہ کی حقیقت واضح کرتے ہوئے آپ نے والد پر سخت تنقید کی اور اس کے طرز عمل کی تردید کی، مگر اس کے ساتھ ساتھ لڑکی کے اپنی مرضی سے نکاح کے عمل کی تصدیق کرتے ہوئے عام مسلمان بچیوں کو نصیحت کے انداز میں فرماتے ہیں:

”اہل بیت بہترین صورت یہی ہے کہ اپنے والد اور والدہ کی وساطت سے غور و خوض کرے کہ بے حیائی کی طرف منسوب نہ ہو۔۔۔“ [فتاویٰ نوریہ، جلد ۲، صفحہ ۶۶۳]

اسی ایک جملہ کی روشنی میں آپ کے نظریہ تربیت کا جائز لایا جاسکتا ہے۔ اس انداز سے بات کرنا کہ چند الفاظ میں پورا فلسفہ اخلاقیات سا جائے، بھی زبان و بیان کا ایک شاہکار ہے۔ بطور خاص الفاظ ”تا کہ بے حیائی کی طرف منسوب نہ ہو“ اسلام کے پورے فلسفہ اخلاق و عمرانیات کو اپنے اندر سمیٹے ہوئے ہیں۔

حسب ضرورت اور موقع محل کے مطابق تحریر میں ایجاز و اختصار اختیار کرنے اور کہیں کہیں خطاب و طوالت سے کام لینا اس سے بھی حسن تحریر میں اضافہ ہوتا ہے اور یہ انداز ذوق سلیم رکھنے والے قاری کے دل کو لبھاتا ہے اور پڑھنے و سننے والے کو تھکاوٹ اور اکتاہٹ کا احساس نہیں ہوتا، گویا کہ قاری علم و فکر کے سمندر میں تیر رہا ہوتا ہے، کہیں پانی ٹھوڑا ہوتا ہے تو وہ باہر کی دنیا کا نظارہ کرتا ہے اور کہیں پانی اتنا گہرا ہوتا ہے کہ وہ اس کی تہوں کا کھوج لگانے کی کوشش کرتا ہے۔ ایجاز اور اختصار کا موقع ہو تو قادر الکلام خطیب و کاہن ایک ایسا انداز کرتا ہے جہاں پہاڑ سمٹ کر رائی بنا نظر آتا ہے اور دریا کوڑے میں بند نظر آتا ہے، ایسا قادر الکلام شخص ایک ہی جملے میں اپنا تمام ماحول اور مقصود مخاطب کے ذہن میں نقش کر دیتا ہے۔

فتاویٰ نوریہ کا مطالعہ کرنے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ فاضل مصنف اس فن سے بخوبی آگاہ ہیں، ان کے ہاں ایجاز و اختصار اور لطافت و طوالت سب کچھ پایا جاتا ہے اور اس کی متعدد مثالیں تلاش کی جاسکتی ہیں، مثال کے طور پر فتاویٰ نوریہ، جلد پنجم، صفحہ ۱۸۲، مطبوعہ نومبر ۲۰۰۳ء، پر پارہ نشین کے فرائض و اختیارات اور بزرگ مسلمانین سے برتاؤ کے بارے میں تین سوالات آپ سے پوچھے گئے ہیں۔ صفحہ ۱۸۳ پر ان کے جواب اس دلیل انداز کے ساتھ دیے گئے ہیں، جو ایجاز و اختصار کا ایک عمدہ نمونہ

پیش کرتے ہیں کہ ایک ہی جواب میں تینوں سوالوں کے جوابات جمع کر دیے گئے ہیں، جن کو پڑھ کر کوئی بھی قاری کسی قسم کی عقلی محسوس نہیں کرتا۔ حضرت ممدوح اپنی تحریر کی اس خوبی سے خود بھی آگاہ تھے، اس لیے اس مختصر مگر جامع جواب کے آخر میں نورانیین سے بھرپور یہ جملہ لکھا ہے:

"بفضلہ و بکرمہ تعالیٰ اس مختصر جواب سے آپ کے تمام سوالوں کے جوابات مع

حوالہ جات تفصیلاً واضح ہو گئے۔"۔۔۔

اسی طرح فتاویٰ نوریہ، جلد اول، مطبوعہ ۱۹۹۷ء، صفحہ ۱۱۵ پر ایک استفتاء پانچ سوالوں پر مشتمل ہے اور ان کے جوابات آٹھ بڑے سائز کے صفحات پر پھیلے ہوئے ہیں اور ہر جواب دلائل اور درجنوں حوالہ جات سے مزین ہے، جب کے اس کے ساتھ ہی اسی جلد کے صفحہ ۱۲۴ پر ایک استفتاء کے ذیل میں سات سوالات پوچھے گئے ہیں، مگر ان سات سوالات کے جوابات ایک ایک دو دو سطروں میں ختم ہو جاتے ہیں، یوں کہیے کہ سوالات اور جوابات کا حجم تقریباً برابر ہے، مگر ایک قاری دونوں فتاویٰ کا مطالعہ کرتا ہے تو اسے نہ تو جواب میں طوالت و اطناب ہو، جھل محسوس ہوتا ہے اور نہ اختصار و ایجاز پر خاطر لگتا ہے، بلکہ دونوں استفتاءات کے جوابات کے مطالعہ سے وہ قلبی اور علمی تشفی اور علمی سیرابی کے خوش گوار احساسات سے لطف اندوز ہوتا ہے۔

ایجاز و اختصار اور اطناب و طوالت کی مثالیں ہمیں فتاویٰ نوریہ میں کثرت کے ساتھ ملتی ہیں، جب کہ ہرے پیش نظر دیگر فتاویٰ جات مثلاً فتاویٰ دارالعلوم دیوبند وغیرہ میں زبان و بیان کی یہ رعنائی، تحریر کی یہ شوقی نظر نہیں آتی، ممکن ہے کہ یہ کہیے کہ فتاویٰ میں اختصار ہی ہونا چاہیے، مگر آج کل جہالت اور تعصب کی وجہ سے زیادہ تفصیل ضروری اور مناسب ہے۔ فتاویٰ نوریہ کے قاضی مصنف ہمارے ممدوح حضرت فقیہ اعظم علیہ الرحمہ فتویٰ نویسی کے وقت اس دور کے تمام تقاضوں کو پیش نظر رکھتے تھے اور پھر ضرورت کے مطابق طوالت و اختصار کی راہ اختیار کرتے ہیں۔

ناصحانہ اسلوب بیان

ایک بالغ نظر دیدہ در مفتی کسی بھی الجھے ہوئے مسئلے کا حل اس طرح پیش کرتا ہے کہ اس میں کہیں کوئی الجھن ہو تو اس کی اصلاح ہو جائے گو یا کہ مفتی اپنے فتویٰ سے اصلاح احوال کا فریضہ بھی سرانجام دیتا ہے اور احکام شرعیہ کی حکمتیں بھی واضح کرتا ہے۔ حضرت فقیہ اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے فتویٰ کا مطالعہ کرنے سے یہ پہلو بڑا نمایاں ہو کر سامنے آتا ہے کہ اگر کسی مفتی نے کوئی

مسئلہ دریافت کیا، جس میں آپ نے محسوس فرمایا ہو کہ اس کو نصیحت یا تنبیہ کی ضرورت ہے تو آپ اس فریضہ سے غفلت نہیں برتتے بلکہ ایک حکیم و مصلح اور تاج و خیر خواہ کی حیثیت سے اصلاح کرنے کا فریضہ بھی سرانجام دیتے ہیں۔ مثال دیکھیں، فتاویٰ نوریہ، جلد دوم، صفحہ ۲۲۲، مطبوعہ ۱۹۸۸ء دیکھیے، ایک فتویٰ میں مسئلہ کی توضیح کرنے کے بعد مستفتی کو نصیحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں ”معاقل وہ ہے جو دنیا میں ذخائر اخرویہ اور خزانہ ابدیہ ہڈ کرے نہ یہ کہ وہاں

ابدی اٹھاتے ہوئے جہلہ دنیا لے دینے پر گرے۔“۔۔۔

کئی سالوں کی واجبات و اذکار کوۃ سے متعلق ایک فتویٰ میں استفتاء کے مختلف پہلوؤں کی شرح و تفصیل دلائل و براہین سے واضح کرنے کے بعد اسے نصیحت کے انداز میں ارشاد فرماتے ہیں: ”امید غالب ہے کہ بار بار پڑھنے سے ہاتھ سائی سمجھ سکیں گے، ورنہ آ کر سمجھ لیں کہ اب دقت ہے، قیامت میں حساب پورا کرنا مشکل ہو جائے گا۔“۔۔۔

(فتاویٰ نوریہ، جلد ۲، صفحہ ۱۵۵)

آپ کی عادت بھی خفی اور طبیعت بھی کہ آپ کبھی حق کے مقابلہ میں مخالف کی کوئی پروا نہیں کرتے تھے، پوری زندگی تحریر و تقریر کے ذریعہ حق کوئی اپنا شعار رکھا اور اپنے طلبہ کو بھی اور متوسلین کو بھی حق کوئی کی تلقین کرتے رہے۔ آپ کے ایک شاگرد مولانا محمد سابر دہلوی جو کسی مسجد میں خطابت کے فرائض ادا کرتے تھے، ایک شرعی مسئلہ میں ان کا بعض دلوں سے نزاع ہو گیا، کچھ علماء بھی اس میں شریک تھے جو مولانا دلوں سے اختلاف رکھتے تھے، چنانچہ انہوں نے نزاعی مسئلہ میں حضرت فقیر اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے فتویٰ طلب کیا، آپ نے فتویٰ لکھنے کے بعد آخر میں مستفتی کو تسلی دیتے ہوئے لکھا:

”لہذا آپ آئندہ کے لیے بھی مضبوط رہیں کہ یقیناً سچ پر ہیں، مخالفت پر گھبرانا نہیں چاہیے، کام چھوڑنے سے مخالفت جبراً نہیں چھوڑتی، جو بھی نیا کام کرو گے حق کی راہ چلاؤ گے تو پھر بھی مخالفت ہو سکتی ہے، جو دلوں کا قوی کام ہے۔“۔۔۔

(فتاویٰ نوریہ، جلد ۲، صفحہ ۱۵۶)

اپنے ایک شاگرد مولانا منظور احمد دہانی کو اسلامی اصول و دعوت اور ان کی حکمت واضح کرتے ہوئے فرماتے ہیں

”بہر حال یہ مسائل بڑے ہی واضح ہیں، باقی چک والوں کا نہ جاننا یہ کوئی دلیل نہیں، وہ بھارے تو بہت سے مسائل نہیں جانتے۔ بے علموں کو پیار اور محبت سے سمجھایا کریں، رہائی عالم کا بھی وہیرہ ہوتا ہے۔“ --- [فتاویٰ نور، جلد ۶، صفحہ ۵۹۹]

عشق و محبت رسول اللہ ﷺ

عشق و محبت رسول اللہ ﷺ کی دولت سرمدی ایک بندہ مومن کا سرمایہ حیات ہوتا ہے اور وہ ہمہ وقت اسی عشق کی گرمی میں جلتا ہے اور اس کی خواہش ہی نہیں، عملی کوشش یہ ہوتی ہے کہ وہ ہر کس و ناکس کو اپنے محبوب سرکار مدینہ ﷺ کے جلوہ حسن کا اسیر کر کے اپنا شریک محبت کرنا چاہتا ہے، یہ تو ایک عام مومن صالح کی بات ہے چہ جائیکہ کوئی عالم باعمل اور عارف کامل بھی ہو اور مُنعمی وقت بھی ہو تو بھلا اس کی یہ تمنا اور خواہش کیوں نہ ہوگی کہ دنیا کی مادی محبتوں کے اسیر بندے ان دنیاوی محبتوں سے آزاد ہو کر محبوب رب العالمین ﷺ کی حقیقی محبت کے اسیر بن جائیں۔

نقد اور فتویٰ کا تعلق علوم ظاہری سے ہے، اس میں عشق و محبت کی بات نہیں ہوتی اور نہ اس کا ترکہ لگایا جاتا ہے، یہاں تو حلال و حرام، جائز و ناجائز اور کفر و اسلام ایسے نازک مسائل حیات زیر بحث آتے ہیں، اس وجہ سے ایک ظاہر بین عالم کی خشک طبعی اپنے قادی کے لیے پوریت کا سامان پیدا کرتی ہے اور جذبات میں دوری کے احساسات جنم لیتے ہیں۔ اس لیے بہت کم فتاویٰ ہیں جن میں قادی حلال و حرام کے پھیکے پرن کے باوجود عشق و محبت رسول اللہ ﷺ، محبت صحابہ و اہل بیت اور اولیاء کرام و صلحاء امت سے عقیدت و ارادت کی چاشنی بھی پائے، جس سے اسے حلاوت ایمانی اور سرور روحانی کی دولت بھی نصیب ہو۔ یہ شرف و امتیاز بلا مبالغہ اور بلا شبہ بر صغیر کے فتاویٰ جات میں صرف اعلیٰ حضرت مولانا شاہ احمد رضا خاں بریلوی اور آپ کے ہم قمر مفتیان کرام کے فتاویٰ جات کو ہی حاصل ہے کہ انہوں نے فتویٰ نویسی جیسے خشک موضوع کو بھی عشق و محبت رسول ﷺ کے فروغ کا ذریعہ بنا دیا ہے۔ عشق رسول ﷺ کا جو بحر بے کنار فتاویٰ رضویہ، فتاویٰ امجدیہ، فتاویٰ فیضیہ وغیرہ میں نظر آتا ہے، اس کی موجوں کی روانی ہمیں فتاویٰ نور یہ میں پورے جوہن پر نظر آتی ہے۔ فتاویٰ نور یہ کی ایک ایک مطرا امت رسول اللہ ﷺ کا درس دیتے ہوئے ٹٹٹ ہوئے رسول ﷺ کی مہکار سے مہک رہی ہے۔ حضور سید عالم ﷺ کے سایہ کی المی سے متعلق مولانا نصیر الدین رکن پوری کے ایک اشتغاف کے

جواب میں رقم طراز ہیں:

”بلا شک و بلاشبہ دریب آنحضور پر نور ﷺ نور علی نور ہیں، اس دعویٰ پر شاہد عادل ایمان مومن ہی کافی و دانی ہے، جمہور آئمہ کرام و علماء عظام قرنا فقرنا تصریحات فرماتے چلے آ رہے ہیں کہ آنحضور ﷺ نور ہیں اور ”نور“ آنحضرت ﷺ کے اسمائے مبارکہ میں سے ہے اور احادیث مبارکہ سے اس نورانیت کی شعا میں اپنی چمک دمک سے البصار و بصائر کو منور فرما رہی ہیں اور سب سے بڑھ کر شہادت ہے جو خود اس نور کے پیدا فرمانے والے نے صراحتاً بیان فرمائی۔ ارشاد ہوتا ہے ”قد جاء حکم من اللہ نور و کتب مبین“ تحقیق آیا تمہارے پاس خدا کی طرف سے ایک نور اور کتاب روشن، آئمہ کرام فرماتے ہیں کہ اس نور سے مراد محمد رسول اللہ ﷺ ہیں اور وادعا حقیقی طرف اشارہ کرتی ہے۔“ --- [فتاویٰ نور، جلد ۵، صفحہ ۳-۷۳]

اس مختصر سے اقتباس سے اندازہ لگانا مشکل نہیں کہ حضرت لقیہ اعظم قدس سرہ العزیز نے اپنے فتاویٰ میں کس طرح عشق و محبت کی جوت جگائی ہے، آپ کو اپنے آقا و مولیٰ سرکار مدینہ و روحی نداد ﷺ کے ساتھ جو عشق تھا، اس کی چند جھلکیاں دیکھنا ہوں تو پھر آپ فتاویٰ کے چند مقامات کو ضرور ملاحظہ کریں تو آپ کو خود اندازہ ہو جائے گا کہ آپ جب اسم گرامی ﷺ ذکر کرتا چاہتے تو کس والہانہ انداز میں کرتے ہیں، صرف چند نوری جملے بطور نمونہ نقل کیے جاتے ہیں:

۱ ”بلا شک و شبہ دریب حضرت رب العالمین نے اپنے محبوب مکرم ﷺ کو غیب عطا فرمایا اور عالم ماکان و مایکون بنایا۔“ --- [فتاویٰ نور، جلد ۵، صفحہ ۸۶]

۲ ”حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے گستاخ کافر ہیں اور ان کے لیے دردناک عذاب ہے۔“ --- [ایضاً، ۲۰۶]

۳ ”واللہ، باللہ ضرور بالضرور حضور نے نور سید عالم ﷺ دنیا و آخرت میں رحمۃ للعالمین ہیں اور بالخصوص مومنین کے لیے رؤف و رحیم ہی ہیں اور برف ہیں۔“ --- [ایضاً، صفحہ ۱۱۵]



مآخذ و مراجع

نمبر	نام کتاب	جلد	مصنف	اشاعت
۱	قرآن کریم		امام مسلم بن حجاج قشیری	
۲	صحیح مسلم		فقیہ اعظم مفتی محمد نور اللہ نعیمی	
۳	فتاویٰ نور بیہ		مولانا مفتی عزیز الرحمن دیوبندی	
۴	فتاویٰ دارالعلوم دیوبند		مولانا مفتی کفایت اللہ دہلوی	
۵	کفایت المسلمین		مولانا شرف علی تھانوی	
۶	اعداد الفتاویٰ		مولانا مفتی رشید احمد لدھیانوی	
۷	احسن الفتاویٰ		مولانا رشید احمد گنگوہی	
۸	فتاویٰ رشیدیہ مشمولہ بالیقاعات رشیدیہ		مولانا مفتی ظفر احمد عثمانی	
۹	اعداد الاحکام		ابوالحسنات علی محمد سعیدی	
۱۰	فتاویٰ علمائے اہل حدیث	پہلے	مولانا ابوالاعلیٰ مودودی	
۱۱	رسائل و مسائل		مولانا سیف اللہ خالد	
۱۲	جدید فقہی مسائل		مولانا عبدالحی کھنوی	
۱۳	مجموعۃ الفتاویٰ		مولانا محمد اسماعیل سلفی	
۱۴	فتاویٰ سلفیہ		مولانا غلام رسول سعیدی	
۱۵	تذکرۃ المحدثین		مولانا محمد تقی عثمانی	
۱۶	علوم القرآن			

محمد صادق قصوری	۱۷ اکابر تحریک پاکستان
ایضاً	۱۸ تحریک پاکستان اور علمائے کرام
مولانا محمد صدیق ہزاروی	۱۹ تذکرہ علمائے اہل سنت
علامہ اقبال احمد فاروقی	۲۰ تذکرہ علمائے اہل سنت لاہور
مولانا عبد الکریم شرف قادری	۲۱ تذکرہ اکابر اہل سنت
مولانا صدیق الحسن بھوپالی	۲۲ اشعارہ العنبر یہ من مولد خیر البریۃ
مولانا غلام محمد علی چشتی	۲۳ البیواقیۃ المکرمیۃ
مولانا محمد حنیف دیوبندی گنگوہی	۲۴ ظفر المصلحین
مولانا مفتی محمد شفیع	۲۵ آلات جدیدہ کی شرعی حیثیت
سید محمد متین ہاشمی	۲۶ سہ ماہی منہاج
مولانا محمد حنیف گنگوہی	۲۷ معدن الحقائق شرح کنز الدقائق
مولانا اسماعیل دیوبی	۲۸ تقویۃ الایمان
شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی	۲۹ بستان المحمدین
حاجی خلیفہ	۳۰ کشف الظنون دوم
شاہ ولی اللہ محدث دہلوی	۳۱ حجتہ اللہ البالغہ
مفتی محمود حسن گنگوہی	۳۲ فتاویٰ محمودیہ اول
مولانا نذیر حسین دہلوی	۳۳ فتاویٰ نذیریہ اول
علامہ ابن عابدین	۳۴ شرح عقد رسم المفتی
شیخ غلیل احمد بیہقی	۳۵ براہمین قاطعہ
امام عبد الوہاب شہرانی	۳۶ میزان الشریعہ الکبریٰ اول
امام شامی	۳۷ رد المحتار اول
ملاحی قاری حنفی	۳۸ مرآۃ الدقائق شرح مشکوٰۃ المصابیح اول
صاحبزادہ فیض الحسین اشرفی	۳۹ فیض حارفین
متعدد شمارے	۴۰ ماہ نامہ نور الحسین

